

平成 29 年 7 月 22 日（土）実施

第 1 回 塩津地区 まちづくりと公共施設の将来を考えるワークショップ  
ふりかえりシート ご意見

1 今日の議論で良かったこと

- 色々な意見が聞けた
- メンバーの多くの方が同じようなことを感じている
- みなさんいろんな意見が出ていてよかったです。
- 言いたいことを言い切ることができました。ファシリテーターがそれぞれのグループにいて、進行がスムーズだったので良かったです。これから深みのある議論ができました。
- 自分の思ったことを話せてよかった
- 年代別にいろんな考え方があることがわかった
- 幅広い年代の方と意見交換をした為、違う視点から話し合えたと感じた
- A～Dで重複した意見が関心の高い問題だと思うので、それらを確認できた事が良かった
- いろいろの人の意見が聞けてよかったです
- 各自の意見が自由に言えた事  
グループの中で、年齢とか地域が違った方がいた為、見方の違った意見が出されて良かった
- 1 個人では気がつかなかった各公共施設の問題に多々気がついた。  
男女、年齢それぞれの差で思う事が違うものがあることが理解できた。
- 保育園の働く親が選べない現状がある  
塩津の公共利用が全体どうなのか質問が出た事
- いろいろな話が聞けた
- なぜワークショップの形式を取ったのか？終わってみても、その価値を十分に理解できる会ではなかったです。  
しかし、ワークショップにしたことで意見は出やすかったと思いました。

2 内容について言い足りなかったこと

- 十分言った。
- 特になし
- 特になし
- 特にありません。
- 集約すれば集約するほど、災害時に弱い町になると思います。  
民間も含めた方法、活用（大学、保育園、コンビニ、商業施設）

- 特にありません
- 統合ありきの話になっているが、世代間の意見差が出そうだと思う。
- 特にありません。
- 特にないが、もっと話の先が出てないので今後あると思う
- 保育園は徒歩の人もいるので近くも必要
- 特にありません。

### 3 今日のワークショップの進め方について

- 問題なし
- 議論すべき内容・テーマをもっと明確に絞り込むべき
- 特になし
- とってもスムーズでした。次回も楽しみです。
- 様々な年齢、世代の方の意見があった。  
進め方は良いと思うが、時間がみじかく自分の意見を事前に準備できるよう、システムを考えていただきたいと思いました。
- グループ分けで、話がしやすい
- 最後のまとめ発表の時間が短いと感じた
- 初めてなので、こういう雰囲気なのかと感心した。
- グループに分かれて良かったです
- もう1度は同じスタイルでやってみて良いと思う。  
ただ、公共施設マネジメントとお話を初めに聞き、各施設の老朽化も聞き、将来のコストと聞いたが、今後、各施設を新しくして、それをどう活用するのか、統合する事を見すえているのかは分からなかった。
- よかったと思います。
- ワークショップのビデオを撮っていましたが、なぜ、写真以上に映像が必要なのですか？その理解ができませんでした。  
なぜファシリテーターを市外の会社から持ってくるんですか？この程度の内容だし、ローカルな話題なのだから、市職員が担当すべきだと思います。“マネジメント”と言いながら運営コストを考えているとは思えませんでした。  
後ろに並んでいる職員は、何故、必要でしたか？