

## まちづくりと公共施設の将来を考えるワークショップ意見まとめ

地区	大塚地区	回数	第3回
日時	2021年11月28日(日) 13:30-16:30		
参加者数	17名		

### 1. 再配置プラン案について

#### 1) A案：多世代交流の拠点をつくるプラン

##### 【期待すること】

多世代が集まることでお互いの理解が深まり、交流が生まれる場所になるのはよいことだと思う。

- ・ 色んな年代の人が集まれて、理解が深まり交流が生まれる場所になる可能性があるのは良いことだと思う。

公民館と学校の集約により、多世代交流ができる。子どもが大人の活動を近くで感じられるのはメリットだ。(A、B、D案共通)

- ・ 公民館と学校が集約することにより多世代交流が出来るので、子どもが大人の活動(生涯学習など)を近くで見聞きできるのはメリット。
- ・ 小中学生のなかには公民館の存在自体を知らない子もいると思うので、学校と集約され、子ども達が公民館内での活動を身近に感じられるようになるとよい。

保育園と児童クラブが同じ場所にあり、保護者の送り迎えが一度で済む。(A、C案共通)

- ・ 保育園と児童クラブが一緒なので、保護者のお迎えが一回で済む。

##### 【不安なこと】

地区東端の中学校敷地に集約すると、地区内のバランスが悪く、不便な人が生じる。

- ・ 集約することはいいことだと思うが、中学校では西側の人が通いにくい。
- ・ 地区の東端にある中学校にほとんどの施設が集約するのは、全体が東端に寄り過ぎている印象がある。
- ・ 公民館も東端に移るのは、西側の住民は行きにくくなる。特に高齢者は不便になる。
- ・ 中学校敷地での集約は位置がさらに東寄りになってしまうので、地区全体でみるとバランスが悪い。
- ・ 相楽地区からは保育園が遠くなってしまう。

駐車場や施設の機能を果たすための十分な敷地があるかが心配だ。

- ・ 一箇所に全ての機能が敷地に入りきれぬのか不安である。機能面では、お父さんが

活躍できることなどの問題意識がこれまであがっていたため、公民館の機能向上などが必要と考えるため、特に入りきるのか心配です。

- ・ 中学校敷地での駐車場確保を考えると入りきるのか心配。

1カ所に多くの施設が集まることで、送迎による渋滞や交通事故などの安全面で懸念がある。

- ・ すべての施設を集約、統合させるのは、子どもの送り迎えの渋滞が懸念される。  
車・子どもが交わってしまうので、安全面等で懸念される。

#### 【提案】

現在の公民館は避難所としての利用も含めて活用方法を検討していただきたい。(A、B案共通)

- ・ 公民館の活用方法を十分に検討していただきたい。その後の避難所としての活用等も含めて。
- ・ 公共施設の機能的には合理的だが、避難機能の予備のような場所が必要ではないか。現公民館を避難予備施設にするなどの可能性はあるか。

大塚西保育園の跡地を遊び場やオープンスペースとして利用するのはどうか。(A、C、D案共通)

- ・ 地区の西側には施設が少ないと感じているので、大塚西保育園がなくなるのであれば、跡地はあそび場やオープンスペースの機能を持たせるといい。

## 2) B案：災害時の避難所を確保するプラン

#### 【期待すること】

保育園舎が古く不安なため、統合により新築または増設するのは安心できる。

- ・ 保育園は今のままでは建物が持つ不安であるため、統合して新築か増設となる点は安心できる。

大塚西保育園に機能を集合するだけでなく、避難所としても活用できるような遊び場を整備できるとなお良い。

- ・ 大塚西保育園に機能集約することに対して、敷地を利用し、屋根付きの遊び場（避難所を兼用）を作っていけたらいい。現状において、西側にはあまりそのような施設がない。

大塚西運動広場を駐車場として利用したとしても、避難場所としては使用できると思うので防災面での心配はない。

- ・ 大塚地区はまとまった公園が少なく、児童遊園など小さな広場を「一時避難場所」

に指定している。大塚西運動広場を駐車場として使ったとしても、一時避難場所としては機能すると思われるので心配はない。

小学校と中学校の立地は近いが、敷地が奥まっていることもあり意外と離れている。西側の小学校に集約するほうが、A案よりも幾分かアクセスが良い。(B、C、D案共通)

- ・ 小学校敷地と中学校敷地は近いが、敷地が奥まっていることもあり意外と離れている。A案に比べて小学校に集約するほうが西側にも近くなり、まだましと感じる。

公民館と学校の集約により、多世代交流ができる。子どもが大人の活動を近くで感じられるのはメリットだ。(A、B、D案共通)

#### 【不安なこと】

大塚西保育園の敷地では、保育園の駐車場、避難所としての十分な機能が確保できるのか心配だ。

- ・ 避難所が2箇所になる面では良いが、大塚西保育園では規模が小さいので不安である。
- ・ 災害時の避難所を確保するプランという割には、保育園の敷地規模では狭いのではないかと。
- ・ 大塚西保育園の敷地は狭く駐車場が確保できるのか心配。

大塚西運動広場を保育園駐車場とすると園舎への移動が遠く不便だ。

- ・ 大塚西運動広場を駐車場として活用する場合、駐車場から園舎への移動が遠くなるとう不便になる。低年齢児を預けるとお昼寝布団を毎週運ぶ必要があり、かなり負担が増す。

大塚西保育園の自動車出入口は交差点に近く、渋滞も起きやすいので危険を感じる。

- ・ 現状の西保育園への自動車出入口は交差点に近く出入りに危険を感じるし、渋滞が起きやすく周辺の迷惑になっている。この機会に改善してほしい。

小学校敷地に様々な施設を集約するのは、各機能を果たすための面積が確保できるのか心配だ。(B、C、D案共通)

- ・ 小学校敷地に集約する案は、各施設が狭くなってしまうのが心配。
- ・ 小学校敷地での集約は、面積が足りているのかが不安である。

## 【提案】

大塚保育園は敷地も広く、高台にある。隣接する福祉施設との交流も期待できるので、保育園機能を大塚保育園に統合する案もあるのではないかと。

- ・ 大塚保育園に統合するB'案も考えられるのではないかと？なぜなら、大塚保育園は敷地も充分だし、高台にもあり、岩盤もしっかりしているので安心安全性はかなり高いと聞いているため。
- ・ 保育園の統合について、大塚保育園に集約させるのはどうか？保育園に隣接して老人ホームや障がい者施設等があり多世代交流が期待できる。

現在の公民館は避難所としての利用も含めて活用方法を検討していただきたい。(A、B案共通)

## 3) C案：子育ての拠点をつくるプラン

### 【期待すること】

保育園、小中学校、児童クラブの子育て機能が集約されていて、子育て世代にとっては好ましい案だと思う。

- ・ 保育園・小・中・児童クラブを小学校施設に集合しているので、子育てする立場からだと適していると思う。

小学校敷地に子育て機能が集約し、現地に公民館が残る点が良い。

- ・ 大塚小に子育て拠点が集合し、公民館が残るのは良いのではないかと。

保育園と児童クラブが同じ場所にあり、保護者の送り迎えが一度で済む。(A、C案共通)

小学校と中学校の立地は近いが、敷地が奥まっていることもあり意外と離れている。西側の小学校に集約ほうが、A案よりも幾分かアクセスが良い。(B、C、D案共通)

### 【不安なこと】

公民館が独立することで、多世代交流が生まれにくい。

- ・ 現状と変わらないが、公民館が単独だと世代間交流が生まれにくい。

小学校敷地に様々な施設を集約するのは各機能を果たすための面積が確保できるのか心配だ。(B、C、D案共通)

#### 【提案】

公民館の建て替え時には、避難所としての活用を見据えた施設整備を検討してほしい。

- ・ 公民館を適切な時期で建替えとあるが、避難所としての活用を見据えて建替えを検討してほしい。

大塚西保育園の跡地を遊び場やオープンスペースとして利用するのはどうか。(A, C, D案共通)

#### 4) D案：子育てにおける利便性向上を図るプラン

##### 【期待すること】

保育園が駅近くにあるのは、電車で通勤する方や車を利用しない方にとって送迎の利便性が高まり、共働き世帯も子育てしやすくなる。

- ・ 保育園が駅に近く低年齢を見てくれれば、働くお父さんお母さんも子育てしやすい。
- ・ 送り迎えの点からみても、保育園が駅近くにあるのは良く、駅から働きに出る子育て層が住んでくれる可能性も増えるのではないだろうか。
- ・ 保育園統合するなら地区の真ん中に位置する方が良い。利便性が向上する。
- ・ 保育園を利用する方の中には外国籍利用の方も多く、車を使わない方も多いので、駅に近いと車なしの方も支障なくお迎えが可能となるので良い。

保育園が駅近くに整備されるうえに、低年齢児保育が実施されると便利になる。

- ・ 0～2歳児を預かってもらえる施設がないので、駅近くになる保育園が低年齢児保育園をやってもらえればより便利だと思う。

多くの機能が近接し、利便性が高い案だと思う。

- ・ 全ての機能が大体近くにそろっていて、利便性からみてもいい案だと思う。

小学校、公民館の敷地それぞれで建替えられることで、ハード面でも安心できる。

- ・ 大塚公民館の敷地と大塚小学校の建替えであれば、ハード面でも安心できる。

公民館と学校の集約により、多世代交流ができる。子どもが大人の活動を近くで感じられるのはメリットだ。(A、B、D案共通)

小学校と中学校の立地は近いが、敷地が奥まっていることもあり意外と離れている。西側の小学校に集約するほうが、A案よりも幾分かアクセスが良い。(B、C、D案共通)

## 【不安なこと】

公民館の敷地で2つの保育園を集約すると敷地が狭いのではないかと心配だ。駐車場と園舎が離れるのも不便だ。また、車での通園がほとんどなので駅前にあるメリットは少ないと思う。

- ・ 公民館敷地に2保育園を集約すると敷地が狭いのではないかと心配。駐車場と園舎が離れてもB案同様に不便になる。車での通園がほとんどなので駅前にあるメリットがない。

保育園と児童クラブが離れるのでお迎えの手間が増える。

- ・ 保育園と児童クラブが離れているので、お迎えの手間が増える。

現在の公民館敷地付近は高校生が道路右側を自転車で走行する危険があるので、保育園を移転するのは怖い。

- ・ 高校生が保育園（公民館の敷地付近）を道路右側を自転車で走っていくと思うので怖い。

小学校敷地に様々な施設を集約するのは各機能を果たすための面積が確保できるのか心配だ。（B、C、D案共通）

## 【提案】

災害時を考えると、大塚中学校は集約せずそのままの敷地でもよいのではないかとともに小中学校は他の地区と比べて近くにあるため、交流の面でも問題ないと思う。

- ・ 大塚中学校だけ、集約対象から外して現状でもよいのではないかと。災害時において小、中学校が分散することによるメリットがある。元々小、中学校は他の地域に比べて近くにある為、行き来して交流するのも問題ない。

現在の公民館敷地に公民館機能と保育園機能を設置する、もしくは小学校と現在の敷地の両方に公民館機能を設置するのはどうか。

- ・ 改良案として公民館機能を残して保育園を入れる方法はないだろうか。
- ・ 改良案として公民館機能を一部残して機能は小学校とまたがるのはどうか。いずれも大人の交流拠点とこどもの幅広い世代が接触する機会を運用面できちんとつくっていくことが大事である。

産子山児童遊び場は現在の公民館敷地よりも高いところにあるので、保育園駐車場用地としては周辺私有地の活用を検討できないか。

- ・ 駐車場の確保について、児童遊び場は高いところにあるので、周辺私有地確保の可能性を検討できないか。

大塚西保育園の跡地を遊び場やオープンスペースとして利用するのはどうか。(A、C、D案共通)

## 5) 全案に共通すること

### 【公共施設の集約について】

公民館の他施設との集約は世代間交流が期待でき、評価できる。

- ・ 公民館は小学校や中学校、保育園と一緒にできれば、世代間交流ができて望ましいと評価できる。

防災面では普段からのコミュニケーションが役に立つ。施設が集合することで様々な方が顔見知りになるのはよいことだ。

- ・ 災害時には、普段からのコミュニケーションが役に立つと思う。施設が集合することで、子どもから高齢者まで様々な方が顔見知りになるのはよいことだ。

施設の集約により、小中学校の体育館などを地域で活用できる等のメリットに期待している。

- ・ 豊橋市や豊川市の事例を視察したが、体育館など小中学校の施設を地域で積極的に活用しており、施設を集約するメリットを期待している。

施設を集約すると送迎時の渋滞や交通事故などが心配だ。分散しても良いのではないか。

- ・ 一つに集合すると送迎時の渋滞や事故が心配なので分散もありではないか？

施設を集約することのデメリットも把握しておきたい。

- ・ 全てを集約することに利点はあると思うが弊害もあるのではないだろうか。デメリットも把握しておきたい。

### 【施設の立地について】

相楽町・東大塚・西大塚の3地域で考えると、現状の小中学校の立地はある程度バランスがとれていると思う。

- ・ 東西だけでなく相楽も含めて考えると、現状の小中学校の位置はある程度バランスのとれた位置にあると思う。

どの案も東寄りの配置になっているので、西側地区のことも考えて配置を検討してほしい。

- ・ 現状の小中学校が東端にあるため、どの案も基本的に東寄りの配置となり、西大塚

の方の不便が気になる。西大塚に少しでも近い場所に新しい敷地を確保してそこに集約ができるのが望ましい。

- ・ 西大塚の住民からすると、どの案も全体的に東に寄りすぎている。地区全体のバランスを考えて配置を検討してほしい。

保育園は車での送迎が多いので、どこにあってもそれほど不便はない。

- ・ 保育園の位置については、車での送り迎えが多いので、東西どの位置になっても車であればそれほど不便は感じない。

#### 【保育園の統合について】

年少から年長まで一緒に活動する機会があるのは子どもにとって貴重な体験だと思うので、保育園は無理に統合しなくてもよいのではないか。

- ・ 保育園は無くさなくても（無理に統合しなくても）よいのではないか？年少から年長まで一緒に活動する機会があるのは子ども達にとっても貴重な体験。そういう保育園があってもいいと思う。

少人数保育のデメリットもあるため、ある程度の園児がいる保育園のほうが子ども達の成長のためにはよいのではないか。

- ・ 少人数の保育園もデメリット（あまりに少ないと相性が合わない子も出てきて子ども達がつらい目にあう）があるため、人数のいる保育園が成長にはいいのではないか？

保育園は園舎の老朽化もあり、公共施設マネジメントの点からも統合はやむを得ない。

- ・ 保育園の統合は老朽化していることと、公共施設のマネジメントの関係からせざるを得ないと思う。

特色ある保育園を残すという点では、地区内に民間保育園を呼び込んではどうか。

- ・ 公立保育園の統合はやむを得ないと思うので、縦割り保育などの特色ある保育園を残すという点では、三谷にある民間経営のみどり保育園が人気で手狭になっているという話も聞くので、そういった民間保育園を地区内に呼び込んではどうか。

#### 【防災、安全について】

通学路の安全性について不安な箇所がある。施設を集約するには通学の安全を改善してほしい。

- ・ 金野線整備による通学等の安全性には不安がある。
- ・ 通学路について、高校生が公民館の敷地付近を道路右側を自転車で走っていくので



はないかという不安がある。

- ・ 西地区からの通学路は歩道がないところもあって現状でも危険である。各案に共通だが施設を集約する機会に通学の交通安全を改善してほしい。

防災について、高台への避難、一次避難所、二次避難所など段階的に考えるのがよい。

- ・ 災害の面でいうと、どの案が特別優れているというではないので、とにかく高台に逃げることに、一次避難と二次避難と段階で考えるべきではないだろうか。

伊勢湾台風では現在の小中学校敷地は高潮で浸かってしまった記憶がある。できれば線路よりも北側に敷地を確保し、高い場所に集約するのが良い。

- ・ 伊勢湾台風のときには既存の小中学校の場所は高潮に浸かった記憶がある。被害予想では被災区域外と言われてもやはり心配である。できれば鉄道線路よりも北側に新しい敷地を確保して、小中学校を含めそこに集約するのが望ましい。

#### 【施設の運用について】

公民館は名称の変更や運用の工夫により、若い世代が来たくくなるような新しい施設にしてほしい。

- ・ 公民館という名称自体を変えて、若い世代が来たくくなるような新しい施設にしてほしい。
- ・ 公民館は配置よりも、運営の工夫で良くできる部分が多いと思う。

#### 【新たな案の提案】

小中学校をそれぞれ残すことで、災害時のスペース確保だけでなく、駐車場に余裕が生まれ、近隣住民への配慮や事故防止につながると思う。

- ・ 小中1つの施設ではなく、敷地は同じでも建物は分けてもいい。小中それぞれ残すことは、災害時のメリットの他に、駐車場の確保でも余裕が出る為、近隣住民への配慮や事故防止にもつながるのではないかと。  
(参考) 知多市にある八幡中も一つの敷地で小中が分けられている事例がある。

公民館、児童クラブ、児童館を1つのユニットとして考え、地域の方が過ごす場として整備するとよい。また、保育園を大塚保育園敷地に整備することでお迎えの距離も近くなると思う。

- ・ 公民館・児童クラブ・児童館を1つのユニット地域の方が過ごす場(大小学童幼児)として考えてはどうか。お迎え問題にも有効では。
- ・ 公民館と児童館、児童クラブを集約し、地域の方が過ごす場として整備するとよい。大人・児童・幼児それぞれにメリットがあり、児童クラブのお迎えの問題(低

学年と中高学年が別々)も解決する。さらに保育園は大塚保育園側に統合させることで、お迎えの距離も近くなり負担が軽減する。

#### 市営大塚住宅の土地を利用する。

- ・ 例えば、老朽化した市営大塚住宅を丸山住宅へ移転し、一部機能（公民館や保育園等）を空いた敷地に集約することで面積が確保できるのではないかと。大塚住宅は今の大塚中より西側なので利便性を考えるといいのではないかと？
- ・ 大塚住宅の活用についての意見。小学校と中学はそのままの位置で継続。大塚住宅が利用できるのであればそこに公民館を移転させ、公民館の跡地には二つの保育園を集約させて配置する。

#### 地区の真ん中でもあるので、三河大塚駅周辺の新たな土地が検討できないか。

- ・ もし駅の周辺、西側に利用できそうな空き地があるのであれば、大塚地区の真ん中でもあるので西大塚の方からするとありがたい。
- ・ 他の候補地案について、法規制上立地が無理であるとの土地についても構造特区などの手法も含めて可能性を検討してほしい。具体的には三河大塚駅の味耶稲荷（まやいなり）西に3haの土地があり、未線引きのエリアであるが可能性についても検討してほしい。大塚駅がエリアの真ん中なので駅の西に候補地があるとありがたい。でも相楽の方はアクセスが大変かもしれない。

#### 集約する施設の敷地を売却すれば、新しい敷地を確保する資金ができる。

小中学校を含め集約する施設敷地を売却すれば、新しい敷地を確保する資金はできる。

## 2. 評価の視点に対する意見

### ①多様な人々との交流

#### 地域の行事で交流がしやすいプランになっているかという視点が必要だ。

- ・ 地域のお祭りなどで交流がしやすいプランになっているか？

### ②子育てしやすい環境づくり

#### 送迎の利便性を考慮したい。

- ・ 送り迎えの利便性を考慮したい。

#### 親目線だけではなく、子どもの目線で暮らしやすく、過ごしやすい場になっているかも考える必要がある。

- ・ 親目線だけではなく、子ども達の目線で暮らしやすい場、過ごしやすい場かどうか。

### ③子ども達の居場所づくり

子どもたちの居場所に選択肢があるかという視点も必要だ。

- 子どもたちにとって風通しが良いプランが提供できるかどうか？学校の友達でコミュニティが完結してしまう。学校でも公民館でも会う人同じ。いじめ等があった際にも、逃げ場がない。子どもたちの居場所に選択肢があるかどうか。

中学生・高校生が勉強できる場所が確保されているか。

- 中学生・高校生が勉強できる場所が確保されているか。（大塚地区内で自由に使える場所が不足している。図書館の拡大、公民館等で勉強スペースを確保）

### ④生涯現役でいられる地域づくり

祭りや地域行事に利用しやすい配置になっているかが大事だ。

- 祭りの際に利活用しやすい配置になっているかが大事。

高齢の方に役割を与えられる施設配置になっているかという視点が必要だ。

- ご高齢の方の自発性があるとは限らない。小学校・中学等子どもの施設と複合していることで、役割が発揮できるのでは？

高齢者の方が住みやすい配置になっているかが地域活動への参加しやすさにつながると思う。

- 高齢になっても住みやすいかどうか、退職後の農業・地域活動の参加しやすさにつながるのではないかな。

### ⑤安全・安心

線路北側に緊急用の備蓄施設があるかという点も必要だ。

- 線路北側に緊急事態用に十分な備蓄施設があるか

交通渋滞や混雑が生じにくい配置になっているかどうかという視点。保育園や小中学校を集合すると送迎の渋滞が発生すると思う。

- 施設整備後に、交通渋滞や混雑が起きにくいようなプランかどうか？（保育園・小中など統合すれば、送り迎えの際に交通渋滞発生するだろう。）

### ⑥利便性の確保

くるりんバス等の車以外のアクセス方法があるかといった視点。

- 車以外での利用（くるりんバス）にアクセスしやすいプランなのかどうかの視点

アクセスのしやすさは、施設に配置される機能を享受できるかにつながると思うので、大塚地区全体で公平な施設配置になっているかを配慮してほしい。

- ・ 大塚町全体から見て公平なのかどうか？  
→アクセス＝施設の機能を享受できるかどうか。なるべく配慮してほしい。

### ⑦効率的な施設配置

保育園などの施設跡地が有効利用されているか。

- ・ 跡地が有効利用されるかどうか？（保育園の跡地等）

### 3. その他

子育て世代の意見を取り入れ、尊重する必要がある。

- ・ 子育て世代の意見をもっと取り入れていただき、私たちは最も子育て世代の意見を尊重すべきだと考えます。

いずれの案についても児童館を集約しないのはなぜか。

- ・ いずれの案においても児童館を集約しないのはなぜか疑問である

どの案でも大塚保育園が廃止になるのはなぜか。

- ・ どの案でも大塚保育園が廃止になるのはなぜか。

それぞれの施設の海拔や津波への対策を知りたい。

- ・ 防災の観点から、それぞれの海拔が気になる。
- ・ 大塚西保育園と大塚保育園の海拔や津波の対策を知りたい。