学校運営協議会議事録

F	時		令和	7	年	7	月	16	日	(水)	10	時	30	分	\sim	12	時	30	分
場所		西浦公民館																			
出席	委員等										19	名									
者	学 校										7:	名									
	市教委										2	名									
協	議事項	(1)	熟議	「西	浦地	区が	抱え	える記	果題に	こつ	いて										
協	護要旨	意見の概要	「何合・活き・す・もに指・る関・「・り②見みかう。 桜学動る慶学る場かああ導人子。係自オ声へ公合熟据	人まが、「Pでや雰に交よとつりハこんど地を1 レをご Ni え 浦針方単のがもあ〜「内教学囲で・う0 て、さ転ぎも域広 こンか 館に「、に学で向位方	安りれ で育年気の地呼の「地つ換いがのげこジけ、活な子休つ園は」でが心登ば のと間をあ域び接あ域ですっあ見るツベてを動るど日いの「がの協し」。 推しの いがだらい さっかいき。クベス通いれていき ラフラ	し下 導しのつっだかいへできべいハ守 ネトもしや幾ものて部合示出力て校地 導て交くさけけのさのるきけさり ネトよじ地会た部 活和さ場した りょう の、汚るつす。再へす。。を~活 しゅいた地名で 重くす。「	旨 ず か	か参学 いれ かく いなさ うやで うう人に祭く運を べ度ハ甫け加校 さし か、 いつ「 す子 活な」 りる動教 スのる地たしか くて 推写 『か詩 くと 用目で をこく耳 ク夏。区	こうぶ つて 送家 よが錐 くざ 一目で ど 力戦 ア夏 区りや連 の、 進庭 う減に なも 印あ 活 機員 、を平と、す携 意子 で に少で ると 、る 用 会と 卓目日し	積いし 味ど も しも よの ニこ し が地 球標のて極弱で そも 親 とてあ ご関 ごと 、 負地 、に音に	返還で Pro 見 こでり)関 ノニ 削減 こ形は的境で 必同 子 伝いい に係 クを 子 出の 吹、活休にをき 要士 て えるさ 、性 ネロ と 、プ 奏士動日	は整る 性で の る。つ まを 一視 も お り そこれの 検え を自 あ 資子し す第 み代 と 冷り のの総部	びしていた。 かい おとよ 大き のす 地 動携 予部続活しる対 教然 い 料どよ 大き のす 地 動携 予部続活たた応 えと さ がもう 人、 表る 域 のし 定活、動	りめ策 るあ つ あが」 が顔 示工 の 地て 。動夏をすに」 。い を っ街と 声見 な夫 大 域実 市を季教	統を 縦さ 大 たでい を知 ど。 人 展施 の実大職一話 割つ 切 こ自っ かり で が 開す 部施会員	のし りで に と然た けの 知 をる 活しはと	協議の結果				

協議要旨 ②熟議「きじっ子の森」の活用・管理について		意見の概要	・運動機会の確保 スポーツ団体への所属に限らず、すべての子どもに運動する 場を提供すべき。町内の空きグラウンドや地域資源を活用して、授業や行事で運動の機会を増やす。 ・部活動の地域展開 土日の活動や平日放課後の利用など、時間的柔軟性をもたせて部活動を実施。地域クラブへの参加や、中学生の社会クラブへの参加を促す。 ・指導者確保の課題 技術的責任を負う指導者の確保は困難。見守り的な立場で関わる地域住民の活用を模索。 ・近隣との連携 人数の少ない学校単独では種目も限られるため、近隣校(例:形原中など)との合同運営も検討。会場・種目の共有による可能性拡大を目指す。 ・生徒主体の参加 強制ではなく、自主的な参加を基本とし、子どもが自分に合った活動を選べるよう配慮する。	協議の結果	
・挨拶は地域をつなぐ第一歩。学校・家庭・地域が役割を分担し、継続的に取り組むことが重要。 ・形原地域など近隣との連携は、防犯や育成の観点からも有効。 ・「きじっ子の森」については、今回の意見を参考に学校で精査し、地域・行政にも働きかける。 ・子どもたち自身の意見も尊重し、将来に向けた取り組みを地域全体で進めたい。 【CS研究協力アドバイザーからの指導助言】 ○世代間価値観の違いの理解が必要。 ○議題の背景情報の共有が必要。 ①挨拶の意義 「多世代交流」との混在により議論が分散した面があり、挨拶を通じて子どもがどのように成長するか、大人・家庭への働きかけがどうあるべきかを明確にする必要性がある。また、子どもの挨拶に対する意識の把握も必要である。 ②部活動の地域展開 今後確実に「学校外」の活動へと移行していくため、行政が方向性を明示し、地域との意見交換を行うべきであると指摘。スポーツ庁からの事例集も参考にすべき。 ③「きじっ子の森」の活用と管理 目的を共有し、その上で地域・行政と連携して活用方針を検討する必要がある。	協議要旨	見の概	~八王子神社と運動場に挟まれ、教職員だけで管理できないほどの荒地となっている「きじっ子の森」の活用目的・方法・環境整備後の管理方法について「意見や問題点」を話し合う。~ ・森の価値と課題 PTA等の尽力で整備された森だが、現在は管理が行き届かず利用が難しい。過去の活動(自然観察、体験学習など)の記憶があり、再活用を望む声は多い。 ・安全確保と整備 安全確保のためには大規模な整備が必要であり、専門的な知見も求められる。地域の力だけで管理を継続するのは難しい。・新たな活用方法の模索 完全に森として維持するのが難しいなら、避難経路や学習スペースとしての活用も視野に。畑は残すべきという意見も。・子ども参加型の整備・運用 子ども自身の意見を取り入れた森の活用を検討し、教育活動	議の結	
	, , , ,	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	際は地域をつなぐ第一歩。学校・家庭・地域が役割を分担し、継続原地域など近隣との連携は、防犯や育成の観点からも有効。きじっ子の森」については、今回の意見を参考に学校で精査し、地どもたち自身の意見も尊重し、将来に向けた取り組みを地域全体でので協力アドバイザーからの指導助言】 は代間価値観の違いの理解が必要。 「選の背景情報の共有が必要。 「選の背景情報の共有が必要。 「多世代交流」との混在により議論が分散した面があり、挨拶を通び長するか、大人・家庭への働きかけがどうあるべきかを明確にするともの挨拶に対する意識の把握も必要である。 『活動の地域展開・後確実に「学校外」の活動へと移行していくため、行政が方向性で換を行うべきであると指摘。スポーツ庁からの事例集も参考にすることでの表」の活用と管理	地域・ 進め で必ず 明き	行政にも働きかけ かたい。 子どもがどのよう 要性がある。ま 示し、地域との意
備 考 傍聴者 [1] 名 CSアドバイザー				少安 /	V ⁺ &) る。