

平成13年度事務事業評価表

| | |
|----|----|
| 課長 | 担当 |
| | |

| | | | | | |
|----|-------|-----|--------|-----|------|
| 担当 | 産業環境部 | 環境課 | 環境保全担当 | 内線等 | 1235 |
|----|-------|-----|--------|-----|------|

| | | | |
|-------|--|---------|-----------|
| 事業コード | | 事務事業名 | 三河湾浄化推進事業 |
| 根拠法令等 | | 水質汚濁防止法 | A法令 |

総合計画での位置付け

基本目標

施策名

| | |
|--------------------|------|
| 人と自然が共生する潤いあるまちづくり | 環境保全 |
|--------------------|------|

事務事業の内容

| | |
|--------|-----------------------|
| 対象 | 市民全般に |
| 手段 | 生活排水対策の実践等を啓発することによって |
| 想定する成果 | 三河湾浄化の進展を図る。 |

事業の概要

| 項目 | 平成12年度実績 | 平成13年度実績 | 平成14年度計画 |
|----------------|----------|----------|----------|
| 水生生物観察会 | 16人 | 18人 | 20人 |
| 三河湾浄化店頭啓発活動 | 200人 | 300人 | 300人 |
| スナメリ観察会 | 82人 | 83人 | 60人 |
| 三河湾浄化啓発(市民会館) | 167人 | 193人 | 200人 |
| 生活排水対策浄化教室(常会) | 262人 | 245人 | 250人 |

目標値

| | |
|---------|------|
| 成果指標名 | 啓発人数 |
| 成果指標の説明 | 啓発人数 |

事業の進捗状況

| | | 平成12年度決算 | 平成13年度決算 | 平成14年度予算 |
|------|------|-------------|------------|------------|
| 目標値 | 計画 | - | - | 830人 |
| | 実績 | 727人 | 839人 | - |
| 事業費 | 事業費 | 23,757,905円 | 611,397円 | 949,983円 |
| | 人件費 | 8,143,400円 | 5,432,700円 | 5,523,050円 |
| | (人数) | 0.95 | 0.65 | 0.65 |
| | 合計 | 31,901,905円 | 6,044,097円 | 6,473,033円 |
| 財源内訳 | 国 | 6,855,000円 | | |
| | 県 | 4,318,000円 | | |
| | 市債 | | | |
| | その他 | | | |
| | 一般財源 | 20,728,305円 | 6,044,097円 | 6,473,033円 |

事務事業内容の評価

| 項目 | 課内評価点数 | 部長評価点数 | 評価の説明（問題点） |
|-------|--------|--------|--|
| 達成度 | 6 | 6 | 多くの市民に啓発することができたが、直接、成果指標に結びつきにくい。 |
| 効率性 | 6 | 3 | 補助制度の廃止、業者委託を直営にて行う等によって、予算を大きく削減している。 |
| 公共性 | 10 | 6 | 水質汚濁防止法により、公共用水域の水質浄化のための啓発事務が求められている。 |
| 緊急度 | 10 | 6 | 継続的に、毎年実施して行くことで徐々に効果が得られる。 |
| 小計 | 32 | 21 | |
| 市民参加度 | 6 | 6 | 啓発方法により多少差があるが、概ね、多くの参加者を得ている。 |
| 合計 | 38 | 27 | |
| 総合評価 | B | B | 三河湾浄化の対策を求めるパンフ、パネル、ビデオ等をさらに効果的に使用し、より多くの市民に理解してもらう工夫が必要である。 |

これまでに実施した改善点

| | |
|-------|--|
| 達成度 | H12年度からスタートの洋上スナメリ観察会は、多くの応募を得て好評である。 |
| 効率性 | H13年度から 合併処理浄化槽設置の補助制度を廃止、 浄化教室開催地の河川水質調査を市が行う等に改めた。 |
| 公共性 | |
| 緊急度 | |
| 市民参加度 | スーパー店頭啓発活動には、中学生のボランティアによる協力を得ている。 |

今後の改善すべき点

| | |
|-------|---|
| 達成度 | より判りやすいパンフレット、パネル等を作成したい。民間の協力を得られる手段について検討したい。 |
| 効率性 | 生活排水対策に役立つ安価な啓発品の購入に努める。 |
| 公共性 | |
| 緊急度 | |
| 市民参加度 | 浄化教室、水生生物観察会への参加者が増えるよう工夫する。 |