

# 平成14年度事務事業評価表

課長	担当

担当	都市開発部	都市施設課	内線等	1322
----	-------	-------	-----	------

事業コード		事務事業名	蒲郡駅南公共駐車場整備事業		
根拠法令等	蒲郡市公共駐車場条例及び規則	A法令	B条例	C規則	Dその他 Eなし

総合計画での位置付け

基本目標

施策名

快適でやすらぎのあるまちづくり	市街地整備
-----------------	-------

事務事業の内容

対象	蒲郡駅利用者及び同駅周辺利用者に対して
手段	駐車台数145台の公共駐車場を整備することによって
想定する成果	蒲郡駅利用の利便及び、同駅周辺の無断（違法）駐車のを減少を図る。

事業の概要

項目	平成13年度実績	平成14年度実績	平成15年度計画
事業内容	-	工事費 24,764 千円 面積 4,936 m <sup>2</sup> 駐車台数 145 台 建物 2 棟(料金所・便所)	-

成果指標

成果指標名	整備事業費	稼働率
成果指標の説明	整備事業費	年間利用台数 / 年間利用日数 / 145 × 100

事業の進捗状況 ( 一般会計 ) (千円)

		平成13年度決算	平成14年度決算	平成15年度予算
成果指標	計画	-	-	-
	実績	-	24,764	-
成果指標	計画	-	-	-
	実績	-	-	-
事業費	事業費	-	24,764	-
	人件費	-	8,263	-
	(人数)	-	1.0人	-
	合計	-	33,027	-
財源内訳	国	-	-	-
	県	-	-	-
	市債	-	-	-
	その他	-	9,635	-
	一般財源	-	23,392	-

### 事務事業内容の評価

項目	課内評価	部長評価	評価の説明(問題点)
達成度	2	2	7月の開設時は稼働率も悪かったが、平成15年3月には満車時もあり稼働率は上がっている。
経済効率性	2	3	建設費24,764千円の償却が2.5年後にはできると思われる。ただし、人件費は除く。
事務効率性	2	2	現職員及び委託先の管理人でほぼ見合った成果を挙げている。
必要性	2	2	駅周辺の駐車状況を見ると、増設が必要。
小計	8 / 12 満点中	9 / 12 満点中	
市民参加度	1	2	駅周辺は駐車場不足なので、公共駐車場の整備は用地確保の問題もあり市民参加でなく、市が整備した方が良い。
合計	9 / 15 満点中	11 / 15 満点中	
総合評価	B	A	事業開始時に比べて利用者の増加しているため、隣接地(定住促進駐車場)の利用を検討し、増設を図っても良い。

#### これまでに実施した改善点

平成14年7月に蒲郡駅南側に公共駐車場を新設した。

#### 今後改善すべき点

平成14年末の利用状況からすると、駐車区画の増設が望まれる。

#### 平成16年度予算に反映する項目

定住促進駐車場を削減し、駐車区画の増設分の予算を見込みたい。

#### 組織、人員に関する提言

各部長は、部長評価欄の採点部分だけを記載

# 平成14年度事務事業評価表

課長	担当

担当	都市開発部	都市施設課	内線等	1322
----	-------	-------	-----	------

事業コード		事務事業名	蒲郡市定住促進駐車場整備事業		
根拠法令等	蒲郡市定住促進駐車場の設置及び管理に関する条例及び規則	A 法令	B 条例	C 規則	D その他 E なし

総合計画での位置付け

基本目標

施策名

快適でやすらぎのあるまちづくり	市街地整備
-----------------	-------

事務事業の内容

対象	市外からの転入者の内、転入する際に持ち家にした者で市外に通勤等する者に対して
手段	駐車台数28台駐車場を整備し、無料使用を許可することにより
想定する成果	蒲郡市の定住促進を図る。(蒲郡駅を利用して通勤等する者への3年間の駐車場の提供)

事業の概要

項目	平成13年度実績	平成14年度実績	平成15年度計画
事業内容	-	工事費 2,126 千円 面積 1,085.3m <sup>2</sup> 駐車台数 28 台	-

成果指標

成果指標名	整備事業費	稼働率
成果指標の説明	整備事業費	使用台数 / 駐車可能台数 × 100

事業の進捗状況 ( 一般会計 ) (千円)

		平成13年度決算	平成14年度決算	平成15年度予算
成果指標	計画	-	-	-
	実績	-	2,126	-
成果指標	計画	-	-	-
	実績	-	3.6%	-
事業費	事業費	-	2,126	-
	人件費	-	2,479	-
	(人数)	-	0.3人	-
	合計	-	4,605	-
財源内訳	国	-	-	-
	県	-	-	-
	市債	-	-	-
	その他	-	-	-
	一般財源	-	4,605	-

事務事業内容の評価

項目	課内評価	部長評価	評価の説明(問題点)
達成度	0	1	転入者で市外へ通勤等する者が少なく稼働率が3.6%にとどまっている。
経済効率性	0	0	平成14年9月に開設し、1人の申込みであった。駐車台数縮小等の検討が必要となっている。
事務効率性	0	1	申込み者が少なく、効率性が低い。
必要性	2	1	駐車場の無料提供のみでの定住化策を図ることは大変難しく、民間事業者との制度の共有が必要である。
小計	2 / 12 満点中	3 / 12 満点中	
市民参加度	1	0	
合計	3 / 15 満点中	3 / 15 満点中	
総合評価	C	D	新たな定住化施策として実施したが、平成14年度は、28区画中1区画しか利用されず、事業の縮小等の検討が必要になっている。

これまでに実施した改善点

- ・蒲郡市への定住を促進するため平成14年9月、蒲郡駅南側に新設した。
- ・市内建設中分譲団地及び宅建業者等訪問し、市民への制度理解を求めた。

今後改善すべき点

駐車区画を削減する。

平成16年度予算に反映する項目

組織、人員に関する提言

各部長は、部長評価欄の採点部分だけを記載

# 平成14年度事務事業評価表

課長	担当

担当	都市開発部	都市施設課	内線等	1324
----	-------	-------	-----	------

事業コード		事務事業名	緑化推進事業		
根拠法令等	緑化木配布事業実施要領	A 法令	B 条例	C 規則	D その他

総合計画での位置付け

基本目標

施策名

人と自然が共生する潤いあるまちづくり	自然保護・緑化
--------------------	---------

事務事業の内容

対象	市民に対して
手段	花苗や緑化木の配布及び幹線道路・公園・緑地の植栽工事により
想定する成果	緑化意識の高揚と緑化の推進に努める

事業の概要

項目	平成13年度実績	平成14年度実績	平成15年度計画
花苗等配布 植栽工事	年2回 6,070鉢 78,910円 元町中央本町1号線外5 路線 191本 1,033,200円	年2回 6,650鉢 79,800円 堀込上大内1号線外1 路線 168本 1,476,300円	年2回 5,890鉢 76,570円 元町中央本町1号線外1 路線 277本 2,500,000円
植栽工事	新井公園外6公園 810本 1,954,050円	春日浦緑地外2公園 450本 1,389,150円	弥生公園外1公園 150本 800,000円

成果指標

成果指標名	花苗配布本数	植栽工事の植栽本数
成果指標の説明	花苗配布本数	植栽工事の植栽本数

事業の進捗状況 ( 一般会計 ) (千円)

		平成13年度決算	平成14年度決算	平成15年度予算
成果指標	計画	-	-	5,890鉢
	実績	6,070鉢	6,650鉢	-
成果指標	計画	-	-	427本
	実績	1,001本	618本	-
事業費	事業費	5,891	6,532	7,571
	人件費	12,537	12,395	12,633
	(人数)	1.5	1.5	1.5
	合計	18,428	18,927	20,204
財源内訳	国			
	県			
	市債			
	その他			
	一般財源	18,428	18,927	20,204

### 事務事業内容の評価

項目	課内評価	部長評価	評価の説明（問題点）
達成度	2	2	限られた予算中での実施であり、枯補の箇所が残ってしまう。
経済効率性	2	2	市民配布の花苗は緑化に貢献している。
事務効率性	2	2	花苗の育成には手間を要するので効率のよい管理が必要である。
必要性	2	2	公共施設の緑化については、市の実施が望ましいが民間でもできる緑化もある。
小計	8 / 12 満点中	8 / 12 満点中	
市民参加度	2	3	
合計	10 / 15 満点中	11 / 15 満点中	

達成度等各項目は、0～3点までの4段階評価

総合評価	B	B	快適で潤いのあるまちづくりを進めるためには行政のみでなく、官民一体となつての緑化推進は必要な事業である。
------	---	---	--

総合評価は、A～Dまでの4段階評価

#### これまでに実施した改善点

ボランティアグループを募集しマリロード等の花壇の定植を一部実施した。

#### 今後改善すべき点

ボランティアグループを一部の地域にかたよらず募集し、花壇の管理人として育成したい。

#### 平成16年度予算に反映する項目

ボランティア活動保険の増額をする。

#### 組織、人員に関する提言

1人の職員で花苗を担当しているが、今後2人以上で担当し、よりよい花苗を作っていきたい。

各部長は、部長評価欄の採点部分だけを記載