平成19年度	事務事業評価表	担当	産業環境部	産業振興	課		内線等	12	34
事務事業名	土地改良区事務事業				事業 コード	1 . 一点	设事務事	業(ソフト	事業)
根拠法令等	土地改良法				A法令				

### 総合計画での位置付け

基本目標	5 . にぎわいと活力あふれるまちづくり	施策名	農林業
------	----------------------	-----	-----

## 事務事業の内容

対象	₹(5	受益者)	蒲郡市土地改良区に対し							
=	£	段	補助金を支出し、	農業用水の確保、	農業生産基盤の整備をすることによって					
想是	こす	る成果	農業生産性の向上、	農業総所得の増大、	農業生産の選択的拡大を進め農業構造の改革を図る。					

## 事業の概要

項 目	平成18年度実績	平成19年度実績	平成20年度計画
施設維持管理	施設修理件数 139件	施設修理件数 113件	-
工事施工	機械揚水 1件 アスベスト対策事業 1件	機械揚水 1件 アスベスト対策事業 1件	機械揚水2件 農道整備1件 アスベスト対策事業1件
事務の経過	総代会2回、理事会2回、 監事会2回	総代会2回、理事会3回、 監事会2回	-
土地改良区事 業費	66,306千円	67,438千円	74,544千円
土地改良区組 合員数	2,351人	2,340人	2,340人

## 成果指標

成果指標名	農業生産性の向上			組合員費	1 人当たりの補助金額	額
成果指標の説明	土地改良区農地総面積	m² / 全組合員数	人	補助金額	円/全組合員数 /	<b>人</b>

# 事業の進捗状況 (一般 会計 ) (単位:千円)

		平成18年度決算(実績)				平成19年度決算(実績)			平成20年度予算(計画)				
成果指標		4,448.44m²			4,444.91 m²			4,444.91 m²					
成果指標		13,342円			14,385円			14,327円					
	事業費	31,367			33,660		33,525						
事業費	人件費 12,454			15,620		15,690			5,690				
尹未貝	(人数)	正規	1.6	非常勤		正規	2.0	非常勤		正規	2.0	非常勤	
	合計	43,821			49,280			49,215					
	囲												
	県												
財源内訳	市債												
	その他												
一般財源				4	3,821				9,280			4	9,215

#### 事務事業内容の評価

項	E	目	課内	評価	部長評価		評価の説明(問題点)
7H F		7	19評価	16評価	19評価	19評価 16評価	
達	成	度	2	2	2	2	施設管理費及び投資は前年・当年度ともに計画どおり施行 された。
経済	育効率	性	1	1	1	1	県市補助金と賦課金で運営している。市と受益者の負担割合は、維持管理費が50%、50%であり、運営費は100%補助である。
事務	<b>务</b> 効率	性	2	2	2	2	投入された職員で効率的に実施している。
必	要	性	3	3	3	3	土地改良区組合員の土地改良事業の継続的維持は、農業経 営基盤の根幹である。
小	Ì	†	8	8	8	8	
施策~	への貢	献度	2	1	2	-	農業生産基盤の整備及び開発を図り、豊川用水の維持管理、ほ場整備事業等の土地改良事業に貢献している。
싐	Ė	†	10	8	10	8	

達成度等各項目は、0~3点までの4段階評価

総合評価 B B B B 農家負担割合についます。	いて今後、時代に見合った改善が必要で
---------------------------	--------------------

総合評価は、A~Dまでの4段階評価

前回(H16評価時)「今後改善すべき点」として記載した内容及びその実施状況

前回(H16評価時に)記載した「今後改善すべき点」

豊川用水維持管理費賦課金の徴収事務は、土地改良法第36条第1項に規定するとおり受益を受ける 豊川総合用水土地改良区が賦課徴収できるので、事務の改善について今後協議していきたい。

## 上記改善点の実施状況

豊川総合用水土地改良区が直接賦課徴収するように協議したが、事情により不調に終った。さらに、他 の土地改良区のように直接賦課徴収できる方法を検討する。

## 今後さらに改善すべき点

土地改良区の専任職員1人について、将来を見据えて人材 育成する必要がある。

平成21年度予算に反映する項目

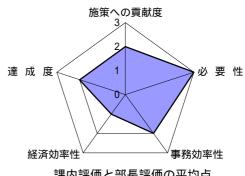
なし

今後の方向性

## 見直し、縮小

【各部長は、部長評価欄の採点部分だけを記載】

内部管理事務事業、義務的事業は必要 性を、また施策名がその他のものは施策 への貢献度を評価していません。



課内評価と部長評価の平均点