

平成19年度 事務事業評価表	担当	都市開発部 区画整理課	内線等	2315
事務事業名	蒲郡中部土地区画整理事業		事業コード	3. 建設事業(ハード事業)
根拠法令等	土地区画整理法・都市計画法		A法令	

総合計画での位置付け

基本目標	2. 快適でやすらぎのあるまちづくり	施策名	市街地整備
------	--------------------	-----	-------

事務事業の内容

対象(受益者)	地区面積53.31haの土地権利者及び住民に対して
手段	道路、公園等公共施設の整備改善及び宅地の利用促進を図り
想定する成果	健全な市街地を形成する。

事業の概要

項目	平成18年度実績	平成19年度実績	平成20年度計画
工事費	22,375,500円	19,144,650円	20,300,000円
補償費	313,252,775円	223,790,706円	402,400,000円
事業費	403,419,415円	318,795,648円	437,099,000円
建物移転累計	272戸	281戸	293戸
事業費累計	12,017,064千円	12,335,860千円	12,772,959千円

成果指標

成果指標名	事業進捗率	建物移転率
成果指標の説明	事業費累計 / 総事業費 × 100 (19,690,000千円)	建物移転累計戸数 / 総建物移転戸数 × 100 (455戸)

事業の進捗状況 ( 土地区画整理事業特別 会計 ) (単位：千円)

		平成18年度決算(実績)				平成19年度決算(実績)				平成20年度予算(計画)			
成果指標		61.0%				62.7%				64.9%			
成果指標		59.8%				61.8%				64.4%			
事業費	事業費	400,469				317,883				490,226			
	人件費	53,710				49,984				50,993			
	(人数)	正規	6.9	非常勤		正規	6.4	非常勤		正規	6.5	非常勤	
	合計	454,179				367,867				541,219			
財源内訳	国	105,840				67,400				140,620			
	県												
	市債	128,400				112,800				183,900			
	その他	40,921				42,734				12,160			
	一般財源	179,018				144,933				204,539			

事務事業内容の評価

項目	課内評価		部長評価		評価の説明(問題点)
	19評価	16評価	19評価	16評価	
達成度	1	1	1	1	事業計画を3度変更してS62~H24で進めているが、当初の計画からは相当遅れている。
経済効率性	2	2	2	2	370百万円/haで費用対効果(B/C)は1.10となり完成後の効果がある。
事務効率性	1	1	1	1	移転希望者を優先的に補償してきた為、虫食い状態の空き地となり連続した用地が確保できず公共施設整備率が低い。
必要性	3	3	3	3	道路公園等の公共施設が脆弱で防災上からも問題があるので、都市計画道路等の公共施設の整備を早期に行い、健全な市街地を形成する必要がある。
小計	7	7	7	7	
施策への貢献度	2	-	2	-	地区を決めて面的に整備する為、まちづくりの手法としては効果的であり費用対効果も認められるが、総事業費がかかり過ぎる。
合計	9	7	9	7	

達成度等各項目は、0～3点までの4段階評価

総合評価	B	B	B	B	財源不足と建物移転に計画性が無く、都市計画道路や公園等公共施設の整備が遅れている。事業の長期化は地権者の権利を制限するので問題がある。
------	---	---	---	---	---

総合評価は、A～Dまでの4段階評価

前回(H16評価時)「今後改善すべき点」として記載した内容及びその実施状況

前回(H16評価時に)記載した「今後改善すべき点」
まちづくり総合支援事業の事業期間がH17で終わるが、まだ多くの事業が残っているので、まちづくり交付金の導入が必要。
上記改善点の実施状況
まちづくり交付金は国庫補助金67,400千円の内55,600千円で82%を占めている。

今後さらに改善すべき点

事業進捗をはかるだけの十分な予算の確保が困難な為、投資効果ははかれるよう重点路線を決め、その路線開通の支障となる物件を優先して補償を進めて行く必要がある。
---

平成21年度予算に反映する項目

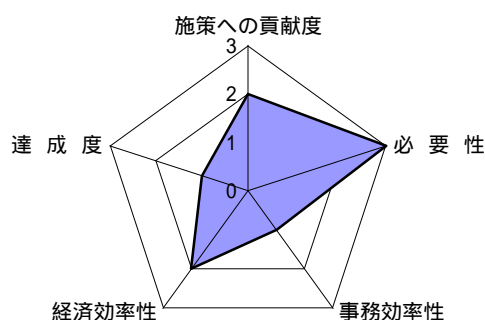
市の南北道路の主要幹線になる本宿線の全線開通にむけ、地下埋設物の移設等を行う。また、迂回路となる区画道路(6-3号線)の全通のための予算を確保する。
--

今後の方向性

<b>拡大、充実</b>
--------------

【各部長は、部長評価欄の採点部分だけを記載】

内部管理事務事業、義務的事業は必要性を、また施策名がその他のものは施策への貢献度を評価していません。



課内評価と部長評価の平均点