

平成19年度 事務事業評価表	担当	上下水道部 下水道課	内線等	2231
事務事業名	管渠等維持補修事業		事業コード	4・維持管理事業
根拠法令等	下水道法		A法令	

総合計画での位置付け

基本目標	2・快適でやすらぎのあるまちづくり	施策名	下水道
------	-------------------	-----	-----

事務事業の内容

対象（受益者）	下水道施設（管渠,人孔）を
手 段	適切な維持管理を行うことによって
想定する成果	管渠等の機能維持を図るとともに破損等に起因する事故の防止を図る

事業の概要

項 目	平成18年度実績		平成19年度実績		平成20年度計画	
維持補修費	24,059千円		19,725千円		39,100千円	
整備済面積	1,089ha		1,101ha		1,116ha	
苦情・要望件数	苦情 45件	要望 11件	苦情 32件	要望 20件	苦情 -	要望 -
苦情・要望対処数	苦情 41件	要望 11件	苦情 28件	要望 18件	苦情 -	要望 -

成果指標

成果指標名	1ha当たり維持補修費	苦情・要望対処率
成果指標の説明	維持補修費/整備済面積（千円/ha）	苦情・要望対処件数/苦情・要望件数×100

事業の進捗状況（ 下水道事業特別 会計 ）（単位：千円）

		平成18年度決算（実績）				平成19年度決算（実績）				平成20年度予算（計画）			
成果指標		22千円 / ha				18千円 / ha				35千円 / ha			
成果指標		92.9%				88.5%				-			
事業費	事業費	24,059				19,725				39,100			
	人件費	10,898				9,372				7,845			
	(人数)	正規	1.4	非常勤	0.0	正規	1.2	非常勤	0.0	正規	1.0	非常勤	0.0
	合計	34,957				29,097				46,945			
財源内訳	国												
	県												
	市債												
	その他												
	一般財源	34,957				29,097				46,945			

事務事業内容の評価

項目	課内評価		部長評価		評価の説明(問題点)
	19評価	16評価	19評価	16評価	
達成度	3	2	3	2	管路閉塞、人孔蓋破損、道路陥没等の通報に対し迅速な対応と処置により重大事故を未然に防ぐことができた。
経済効率性	2	2	3	2	現在、下水道施設の維持補修は、最小限の処置に止めている、長期延命措置を講じることにより、更に経済効率を高める必要がある。
事務効率性	3	2	3	2	職員の減員が加速される状況において、現場対応率は100%行っており、施設の維持管理、苦情処理について十分な成果をあげている。
必要性	3	3	3	3	下水道施設は市民生活に必要不可欠なものであり、管理者としてその機能を維持管理することは責務である。
小計	11	9	12	9	
施策への貢献度	3	-	3	-	施設の安全を保ち、機能を維持し続ける事が円滑な下水事業を支えることであり、事業への貢献度は大きい。
合計	14	9	15	9	

達成度等各項目は、0～3点までの4段階評価

総合評価	B	B	B	B	健全な下水道事業を運営するために施設の安全と効率的な機能を保持することが大切であり、更なる経済性・効率性の向上を図り継続していく必要がある。
------	---	---	---	---	--

総合評価は、A～Dまでの4段階評価

前回(H16評価時)「今後改善すべき点」として記載した内容及びその実施状況

前回(H16評価時に)記載した「今後改善すべき点」
<ul style="list-style-type: none"> ・ 計画的な管渠調査を基に緊急性の高いところから補修を行い、定期的に清掃、補修を行う。 ・ 維持工事業者を年間契約とし、緊急時の迅速な対応と経費の節減を図る。
上記改善点の実施状況
維持工事は年間契約とし、地区を大塚、蒲郡東、蒲郡西の三地区に割り、突発的な陥没、管渠閉塞等の対応は迅速かつ安全に処置している。また、管渠調査は毎年計画的に実施し緊急性の高い箇所から補修を行っている。

今後さらに改善すべき点

ポンプ圧送、サイホン、マンホールポンプ等特殊な構造箇所の維持管理については台帳整備をより充実させ、計画的に予算化し早期の清掃補修を行う必要がある。

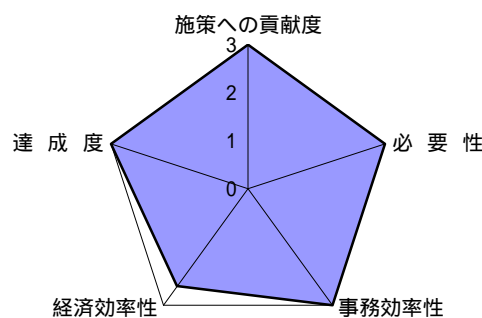
平成21年度予算に反映する項目

管渠調査結果に基づき優先順位を決め、安全で効率的な維持管理を行う。

現状維持

【各部長は、部長評価欄の採点部分だけを記載】

内部管理事務事業、義務的事業は必要性を、また施策名がその他のものは施策への貢献度を評価していません。



課内評価と部長評価の平均点