平成19年度	事務事業評価表	担当	議会事務局			内線等	17	'22
事務事業名	議会活動事業			事業 コ ー ド	2 . 内部	部管理事	務事業	
根拠法令等				Eなし				

総合計画での位置付け

基本目標 7.その他 施策名 その他	基本	目標	7 . その他	施策名	その他
--------------------	----	----	---------	-----	-----

事務事業の内容

対象 (受益者)	市議会議員が
手	段	議会活動行うにあたり、議会に関する事務を処理すること及びその必要な経費を支出することにより
想定す	する成果	議員が議員活動に専念できる環境を整える。

事業の概要

項 目	平成18年度実績	平成19年度実績	平成20年度計画
人件費総額	220,568千円	191,279千円	194,612千円
一般質問者数	53人	53人	
視察来訪者数	96人	173人	
議会傍聴者数	472人	318人	

成果指標

成果指標名	議員1人当たりの人件費	議案等の審査件数
成果指標の説明	議員報酬+手当+共済/議員数	議案、請願、意見書案等の審査件数

事業の進捗状況 (一般 会計) (単位:千円)

		平成	18年度》	央算 (実	績)	平成	平成19年度決算(実績)				平成20年度予算(計画)			
成果排	旨標		8,48	3千円		8,695千円			8,846千円					
成果排	旨標	112件					112件							
	事業費	224,009					194,839			198,638				
事業費	人件費	24,022					25,545			25,700				
尹未貝	(人数)	正規	2.8	非常勤	1.0	正規	3.0	非常勤	0.9	正規	3.0	非常勤	0.9	
	合計			24	8,031	220,384			224,338					
	国													
	県													
財源内訳	市債													
	その他													
	一般財源 248,031						22	20,384		·	22	24,338		

事務事業内容の評価

項		目	課内	評価	部長	評価	で ほん は は は は は は は は は は は は は は は は は は
垬		Ħ	19評価	16評価	19評価	16評価	評価の説明(問題点)
達	成	度	3	3	3	-	19年の改選により議員数は4名減ったが、若い年代の議員が増え、かえって一般質問者が増えるなど以前にも増して議会活動は活発化している。
経済	対導	ጆ性	2	2	3	-	予算にほぼ見合った成果をあげているが、議会活動が活発に なるに伴い、これに係る事務経費は増えている。
事務	势 效率	座性	3	3	3	-	14年度から1名非常勤化、16年度から正規職員が1名減となった。事務の質量ともに増えているが、現員で十分見合った成果をあげている。
必	要	性	-	-	-	-	内部管理事務事業
小		計	8	8	9	0	
施策~	への貢	献度	-	-	-	-	施策名が「その他」
合		計	8	8	6	0	

達成度等各項目は、0~3点までの4段階評価

総合評価	Α	А	A	-	議会活動事業は現在の進め方で一定の効果があがっている。
------	---	---	---	---	-----------------------------

総合評価は、A~Dまでの4段階評価

前回(H16評価時)「今後改善すべき点」として記載した内容及びその実施状況

前回(H16評価時に)記載した「今後改善すべき点」

議員にファクシミリを貸与し、事務連絡用に使用しているが、これをパソコン支給、メール交信に変更する案が出ている。現時点では操作方法、セキュリティなど数多くの問題点があるが、今後のIT化・事務効率性を考えると変更は必至である。

議会のテレビ放映、インターネット中継の実施が話題となっている。多額の費用を伴うため、導入を見 送ってきたが、議会の情報化を図るため導入の検討を開始した。

上記改善点の実施状況

19年度改選後に議員貸与のファックスは引揚げ、連絡は原則議員個人所有パソコンでのメール対応に切り替えた。20年6月からは携帯メールでの連絡も始めている。本会議のインターネット録画中継を18年度から開始した。

今後さらに改善すべき点

インターネット録画中継は公開までに約1週間かかっているので、さらに短期間で公開できるようにしたい。また、常任委員会の中継も検討したい。

平成21年度予算に反映する項目

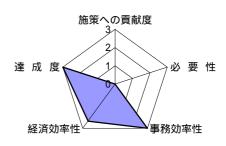
議会費は他から流用できないため、不測の事態への対応が できるよう余裕のある予算編成を望む。

今後の方向性

現状維持

【各部長は、部長評価欄の採点部分だけを記載】

内部管理事務事業、義務的事業は必要性 を、また施策名がその他のものは施策への 貢献度を評価していません。



課内評価と部長評価の平均点