

蒲郡市における公共交通に関する利用者アンケート調査結果

1. 調査概要

(1) 調査対象

市内を運行しているバスの利用者

(参考) 市内を運行するバス

路線名		便数・概要等
名鉄 バス 東部	西浦病院循環線	西浦温泉前（起点）～形原駅前・蒲郡駅前・蒲郡市民病院前・蒲郡駅前～西浦温泉前（終点）
	病院丸山循環線	丸山住宅（起点）～ラグーナ蒲郡・三谷温泉・三河三谷駅前・蒲郡駅前・蒲郡市民病院前・蒲郡駅前～丸山住宅（終点）
	ラグーナ蒲郡線	蒲郡駅前（起点）～三谷温泉・ラグーナ蒲郡・ラグーナヒル・海陽学園～三河大塚駅（終点）
西浦温泉前・蒲郡市民病院循環（左まわり）		系統距離：27.7km 平日：12便 休日：9便
西浦温泉前・蒲郡市民病院前（左まわり）		系統距離：14.0km 平日：1便 休日：0便
西浦温泉前・蒲郡市民病院循環（右まわり）		系統距離：27.6km 平日：9便 休日：3便
丸山住宅・蒲郡市民病院循環		系統距離：25.8km 平日：3便 休日：3便
丸山住宅・蒲郡駅前（市民病院経由）		系統距離：16.3km 平日：1便 休日：1便
丸山住宅・蒲郡駅前		系統距離：9.5km 平日：1便 休日：0便

出所：蒲郡市 HP（平成 29 年 4 月 1 日改定時点）

(2) 調査方法

調査員 1 名がバスに乗車し、利用者に配布・郵送回収

(3) 調査期間

平成 29 年 9 月 28 日（木）～9 月 30 日（土）

※郵送回収の投函期限：平成 29 年 10 月 15 日（日）

(4) 配布数・回収数

	配布数	回収数	回収率
全体	428 票	145 票	33.9%

名鉄バス東部	393 票	117 票	29.8%
形原地区支線バス	35 票	28 票	80.0%

(5) 調査項目

- 問1：バスを利用した時間・停留所名
- 問2：外出目的
- 問3：外出頻度
- 問4：サービス水準の満足度とその理由
- 問5：財政支出及び運賃とサービス水準に関する考え方
- 問6：形原地区支線バス（あじさいくるりんバス）について
- 問7：バスに対する要望・意見や必要性（自由記述）
- 問8：回答者属性

(参考) 居住地別分析に係る中学校区分

校区	町名
大塚校区	相楽町、大塚町、海陽町
三谷校区	三谷町、三谷北通
蒲郡校区	平田町、豊岡町、五井町、府相町、新井形町、蒲郡町、堀込町、新井町、八百富町、神明町、本町、上本町、中央本町、元町、丸山町、竹島町、松原町、港町
中部校区	水竹町、清田町、坂本町、神ノ郷町、宝町、御幸町、宮成町、緑町、旭町、栄町
塩津校区	柏原町、竹谷町、西迫町、拾石町、鹿島町、浜町
形原校区	一色町、金平町、形原町、形原町北浜、形原町春日浦
西浦校区	西浦町

(6) 備考

回答結果の集計は百分率を採用し、小数点第2位を四捨五入しているため、各選択肢の割合の合計値が100%にならない場合がある。

2. 調査結果概要

(1) 名鉄バス東部

【問1】乗車した時間（行き・帰り）

「行き」は、「8時台」が23人と最も多く、次いで、「9時台」（20人）、「7時台」（16人）。

「帰り」は、「16時台」が13人と最も多く、次いで、「14時台」（9人）と「15時台」（9人）、「13時台」（8人）。

【問2】利用目的

利用目的は、「通院」と「買い物」が38人と最も多く、次いで、「通勤」（28人）、「社交・趣味」（17人）。

【問3】利用頻度

「週に3日以上」が49.6%と約半数となっており、次いで、「週に1～2日」（20.5%）、「1ヶ月に数日」（12.8%）。

問4 サービス水準の満足度とその理由

「運行頻度」（53.0%）と「定時性（遅れ）」（64.3%）で「大変満足」と「やや満足」が50%以上。一方で、「ダイヤ設定」（36.8%）と「鉄道等との接続性」（48.7%）で「大変満足」と「やや満足」が50%未満。

問5 財政支出及び運賃とサービス水準に関する考え方

「現状は妥当な金額・サービス水準である」が41.9%と最も高く、次いで、「財政支出を増やして、サービス水準を向上させてほしい」（18.8%）、「（財政支出は増やさずに）運賃の値上げにより、サービス水準を向上させてほしい」（6.8%）。

問6 形原地区支線バス（あじさいぐるりんバス）について

認知度は、「知っている」が64.1%と過半数。

利用の有無は、「利用したことがない」が70.1%と大半。

事業化に対する考えは、「地区の要望と協力があれば、コミュニティバスをその地区で運行すべき」が38.5%と最も高く、次いで、「地区の要望がなくても、必要と思われる地区はコミュニティバスを運行すべき」（24.8%）。

(2) 形原地区支線バス (あじさいぐるりんバス)

【問1】乗車した時間 (行き・帰り)

「行き」は、「8 時台」が 8 人と最も多く、次いで、「12 時台」(7 人)、「10 時台」(4 人)。

「帰り」は、「14 時台」が 6 人と最も多く、次いで、「10 時台」が 5 人、「11 時台」と「15 時台」が 3 人となっている。

【問2】利用目的

「通院」が 14 人と最も多く、次いで、「買い物」(10 人)、「温泉施設利用」(6 人)。

【問3】利用頻度

「週に 3 日以上」と「週に 1~2 日」が 35.7%と最も高くなっており、次いで、「1 ヶ月に数日」(10.7%)。

問4 サービス水準の満足度とその理由

「運行頻度」(71.4%)「定時性(遅れ)」(64.2%)、「ダイヤ設定」(53.6%)、「鉄道等との接続性」(50.0%)で「大変満足」と「やや満足」が 50%以上。一方で、「運行頻度」で「まだまだ不満」と「若干不満点あり」が 21.5%。

問5 形原地区以外の地区での「コミュニティバスの事業化」について

「地区の要望と協力があれば、コミュニティバスをその地区で運行すべき」が 28.6%と最も高く、次いで、「地区の要望さえあれば、コミュニティバスをその地区で運行すべき」(14.3%)、「地区の要望がなくても、必要と思われる地区はコミュニティバスを運行すべき」(14.3%)。

問6 財政支出及び運賃とサービス水準に関する考え方

「現状は妥当な金額・サービス水準である」が 25.0%と最も高く、次いで、「(財政支出は増やさずに)運賃の値上げにより、サービス水準を向上させてほしい」(7.1%)。

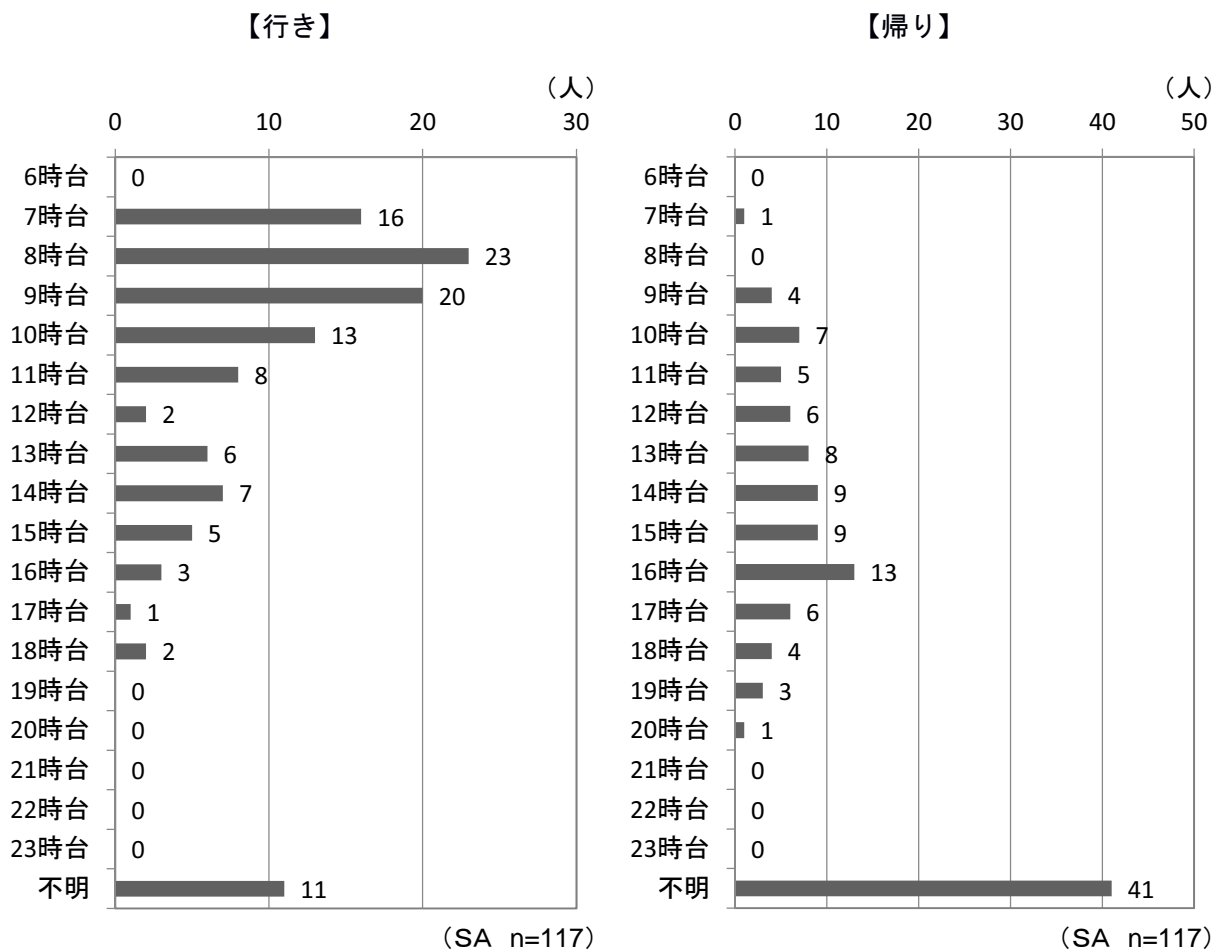
3. 調査結果（名鉄バス東部）

問1 乗車した時間（行き・帰り）

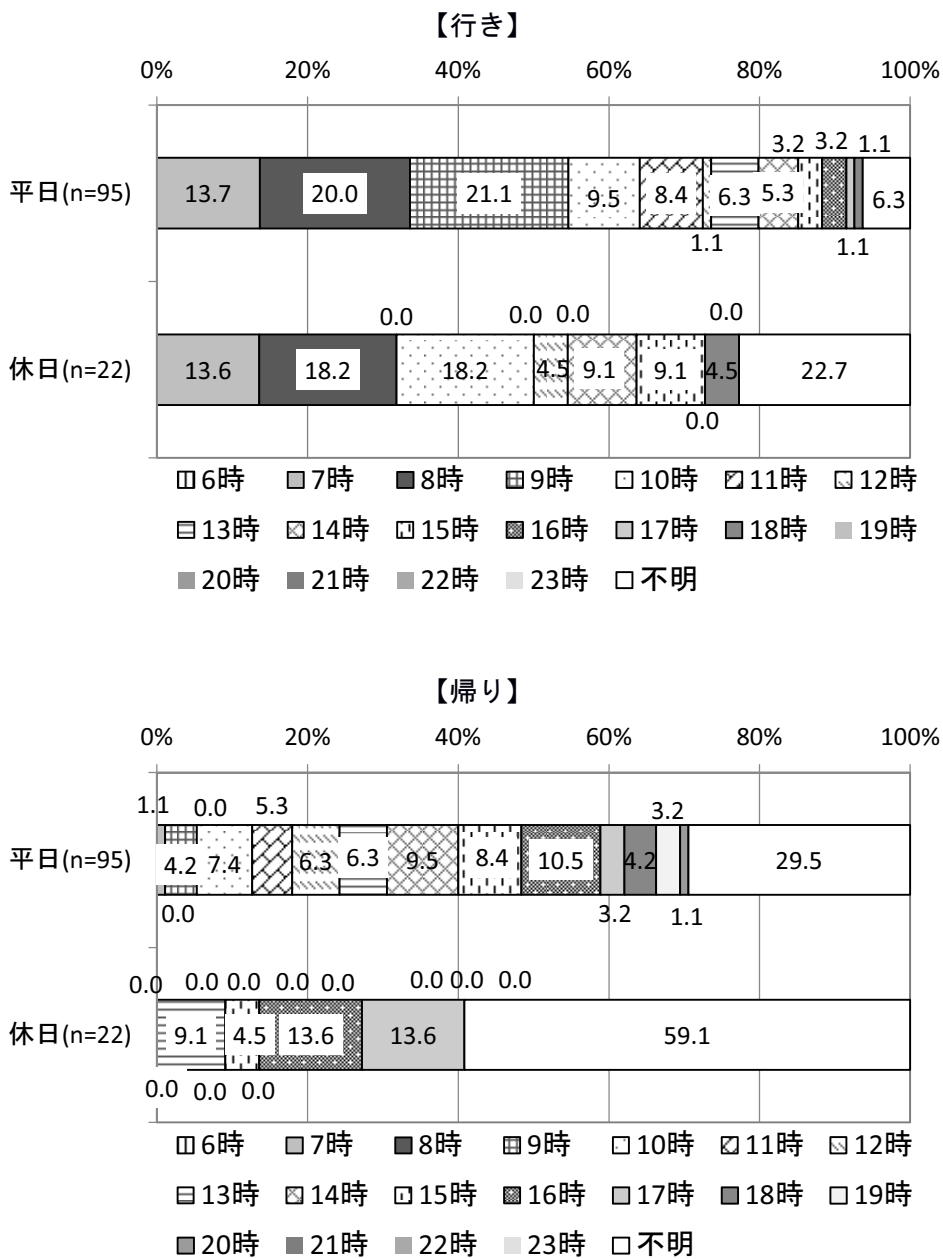
乗車した時間は、「行き」は、「8 時台」が 23 人と最も多く、次いで、「9 時台」（20 人）、「7 時台」（16 人）となっている。

「帰り」は、「16 時台」が 13 人と最も多く、次いで、「14 時台」（9 人）と「15 時台」（9 人）、「13 時台」（8 人）となっている。

図表 1- 1 乗車した時間（行き・帰り）



図表 1- 2 乗車した時間（行き・帰り）



図表 1- 3 乗車した時間（行き・帰り）（年齢別・居住地別）

【行き】

	6時	7時	8時	9時	10時	11時	12時	13時	14時	15時
全体	0.0	13.7	19.7	17.1	11.1	6.8	1.7	5.1	6.0	4.3
20歳未満	0.0	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20歳代	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0
30歳代	0.0	16.7	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
40歳代	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0
50歳代	0.0	20.0	20.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0
60～64歳	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
65～69歳	0.0	16.7	8.3	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3
70～74歳	0.0	9.1	18.2	9.1	18.2	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0
75～79歳	0.0	12.5	18.8	18.8	12.5	12.5	0.0	0.0	6.3	12.5
80歳以上	0.0	4.2	12.5	50.0	12.5	0.0	4.2	4.2	4.2	4.2
不明	0.0	15.8	15.8	0.0	15.8	5.3	0.0	10.5	5.3	0.0
大塚校区	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
三谷校区	0.0	66.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
蒲郡校区	0.0	10.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
中部校区	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
塩津校区	0.0	8.3	25.0	33.3	16.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
形原校区	0.0	11.5	19.2	15.4	7.7	11.5	0.0	11.5	7.7	7.7
西浦校区	0.0	16.7	12.5	29.2	12.5	8.3	0.0	4.2	4.2	4.2
市外	0.0	7.7	46.2	0.0	0.0	7.7	7.7	0.0	7.7	7.7
不明	0.0	10.5	15.8	0.0	15.8	10.5	0.0	10.5	5.3	0.0
	16時	17時	18時	19時	20時	21時	22時	23時	不明	合計
全体	2.6	0.9	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.4	117
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6
40歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5
50歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	5
65～69歳	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	12
70～74歳	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	11
75～79歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	16
80歳以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	24
不明	5.3	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.8	19
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6
蒲郡校区	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	5
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	12
形原校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	26
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	24
市外	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	13
不明	5.3	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.8	19

【帰り】

	6時	7時	8時	9時	10時	11時	12時	13時	14時	15時
全体	0.0	0.9	0.0	3.4	6.0	4.3	5.1	6.8	7.7	7.7
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
40歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0
50歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
65～69歳	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	16.7	0.0	0.0	8.3
70～74歳	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	18.2	18.2	9.1	0.0
75～79歳	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	6.3	0.0	6.3	6.3	6.3
80歳以上	0.0	0.0	0.0	8.3	12.5	12.5	0.0	12.5	12.5	4.2
不明	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	5.3	5.3	5.3	21.1
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3
形原校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	11.5	3.8	7.7
西浦校区	0.0	0.0	0.0	12.5	8.3	8.3	16.7	4.2	12.5	8.3
市外	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7	0.0
不明	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	5.3	5.3	10.5	21.1
	16時	17時	18時	19時	20時	21時	22時	23時	不明	合計
全体	11.1	5.1	3.4	2.6	0.9	0.0	0.0	0.0	35.0	117
20歳未満	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	4
20歳代	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	5
30歳代	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	6
40歳代	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	5
50歳代	10.0	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	10
60～64歳	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	5
65～69歳	8.3	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	33.3	12
70～74歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	36.4	11
75～79歳	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	31.3	16
80歳以上	4.2	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	24
不明	10.5	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	36.8	19
大塚校区	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2
三谷校区	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	6
蒲郡校区	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	10
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	5
塩津校区	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	33.3	12
形原校区	11.5	11.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.5	26
西浦校区	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	24
市外	7.7	7.7	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	46.2	13
不明	5.3	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	36.8	19

問2 利用目的

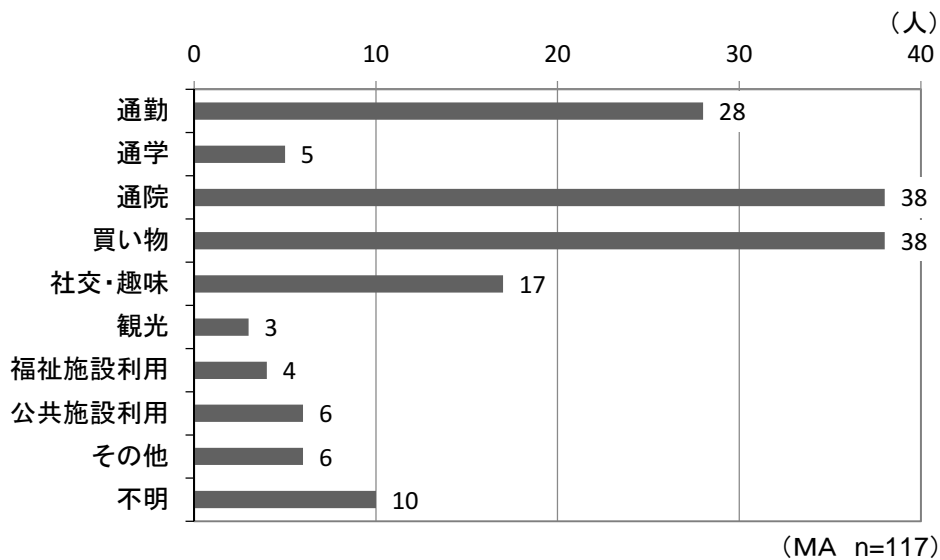
利用目的は、「通院」と「買い物」が38人と最も多く、次いで、「通勤」（28人）、「社交・趣味」（17人）となっている。

平日・休日別では、「買い物」はどちらも同程度となっている。

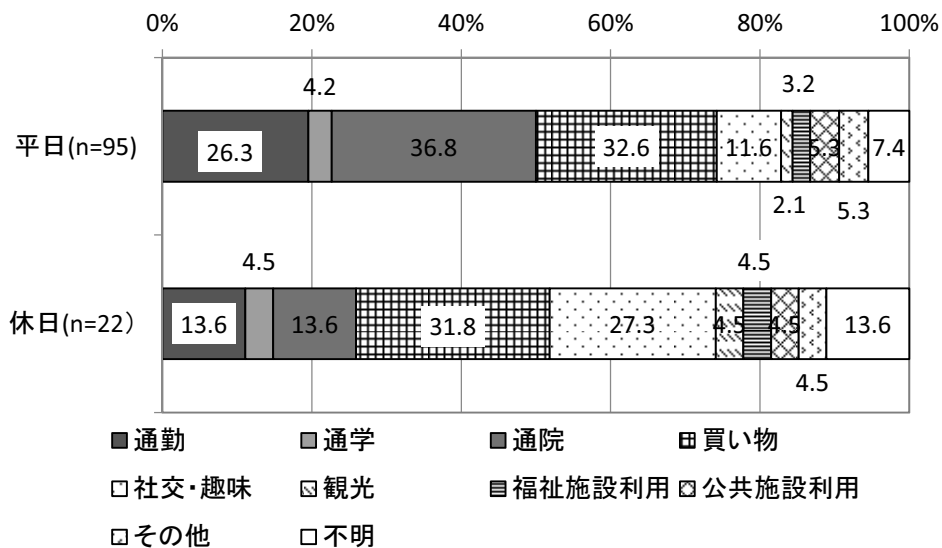
年齢別では、「20歳代」（60.0%）、「30歳代」（50.0%）、「50歳代」（40.0%）、「60～69歳」（50.0%）で「通勤」が最上位となっている。また、「40歳代」（60.0%）で「社交・趣味」が最上位となっている。

居住地別では、「大塚校区」（50.0%）で「社交・趣味」、「蒲郡校区」（50.0%）と「市外」（30.8%）で「通勤」が最上位となっている。

図表2-1 利用目的



図表2-2 利用目的（平日・休日別）



図表 2- 3 利用目的（年齢別・居住地別）

	通勤	通学	通院	買い物	社交・趣味	観光	福祉施設利用	公共施設利用	その他	不明	合計
全体	23.9	4.3	32.5	32.5	14.5	2.6	3.4	5.1	5.1	8.5	117
20歳未満	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4
20歳代	60.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5
30歳代	50.0	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6
40歳代	40.0	0.0	0.0	60.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5
50歳代	40.0	0.0	0.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0	10.0	10.0	10
60～64歳	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	5
65～69歳	50.0	0.0	33.3	41.7	8.3	8.3	8.3	25.0	8.3	8.3	12
70～74歳	9.1	0.0	36.4	18.2	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1	27.3	11
75～79歳	6.3	6.3	56.3	31.3	0.0	0.0	12.5	6.3	6.3	12.5	16
80歳以上	4.2	0.0	50.0	45.8	16.7	0.0	0.0	4.2	4.2	4.2	24
不明	31.6	5.3	31.6	21.1	21.1	0.0	5.3	5.3	5.3	5.3	19
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2
三谷校区	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	6
蒲郡校区	50.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10
中部校区	20.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	5
塩津校区	25.0	0.0	58.3	25.0	16.7	8.3	8.3	8.3	16.7	8.3	12
形原校区	26.9	0.0	34.6	50.0	11.5	0.0	0.0	3.8	0.0	7.7	26
西浦校区	8.3	8.3	41.7	50.0	16.7	0.0	4.2	8.3	4.2	8.3	24
市外	30.8	7.7	0.0	15.4	23.1	15.4	0.0	0.0	7.7	15.4	13
不明	26.3	5.3	26.3	21.1	21.1	0.0	5.3	5.3	5.3	5.3	19

問3 利用頻度

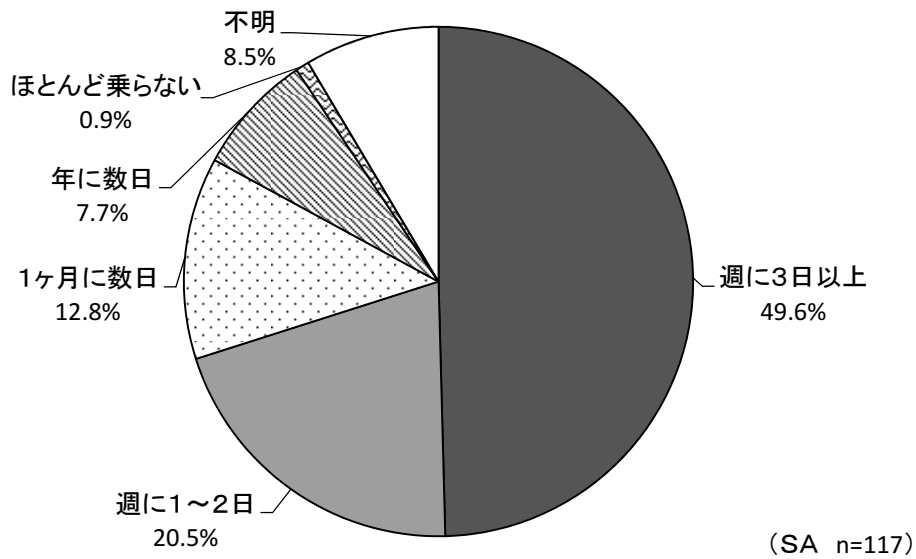
利用頻度は、「週に3日以上」が49.6%と約半数となっており、次いで、「週に1~2日」(20.5%)、「1ヶ月に数日」(12.8%)となっている。

平日・休日別では、休日利用において、「週に1~2日」(18.2%)、「1ヶ月に数日」(18.2%)、「年に数日」(18.2%)で同じ割合となっている。

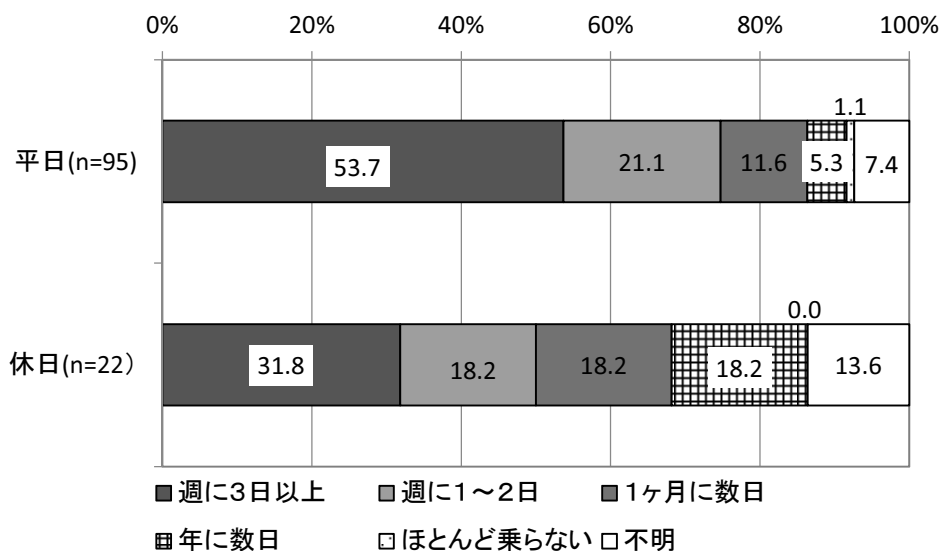
年齢別では、「30歳代」(50.0%)で「週に1~2日」が最上位となっている。

居住地別では、「中部校区」(40.0%)で「週に1~2日」が最上位となっている。

図表3-1 利用頻度



図表3-2 利用頻度 (平日・休日別)



図表 3- 3 利用頻度（年齢別・居住地別）

	週に3日 以上	週に1～2 日	1ヶ月に 数日	年に数日	ほとんど 乗らない	不明	合計
全体	49.6	20.5	12.8	7.7	0.9	8.5	117
20歳未満	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	4
20歳代	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	5
30歳代	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	0.0	6
40歳代	60.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	5
50歳代	60.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0.0	10
60～64歳	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	5
65～69歳	66.7	8.3	8.3	0.0	0.0	16.7	12
70～74歳	36.4	9.1	18.2	9.1	0.0	27.3	11
75～79歳	43.8	25.0	6.3	18.8	0.0	6.3	16
80歳以上	41.7	33.3	16.7	0.0	4.2	4.2	24
不明	57.9	15.8	21.1	0.0	0.0	5.3	19
大塚校区	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2
三谷校区	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	6
蒲郡校区	40.0	20.0	30.0	10.0	0.0	0.0	10
中部校区	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0	20.0	5
塩津校区	50.0	16.7	25.0	8.3	0.0	0.0	12
形原校区	57.7	15.4	11.5	7.7	0.0	7.7	26
西浦校区	50.0	25.0	0.0	0.0	4.2	20.8	24
市外	38.5	23.1	7.7	23.1	0.0	7.7	13
不明	57.9	15.8	21.1	0.0	0.0	5.3	19

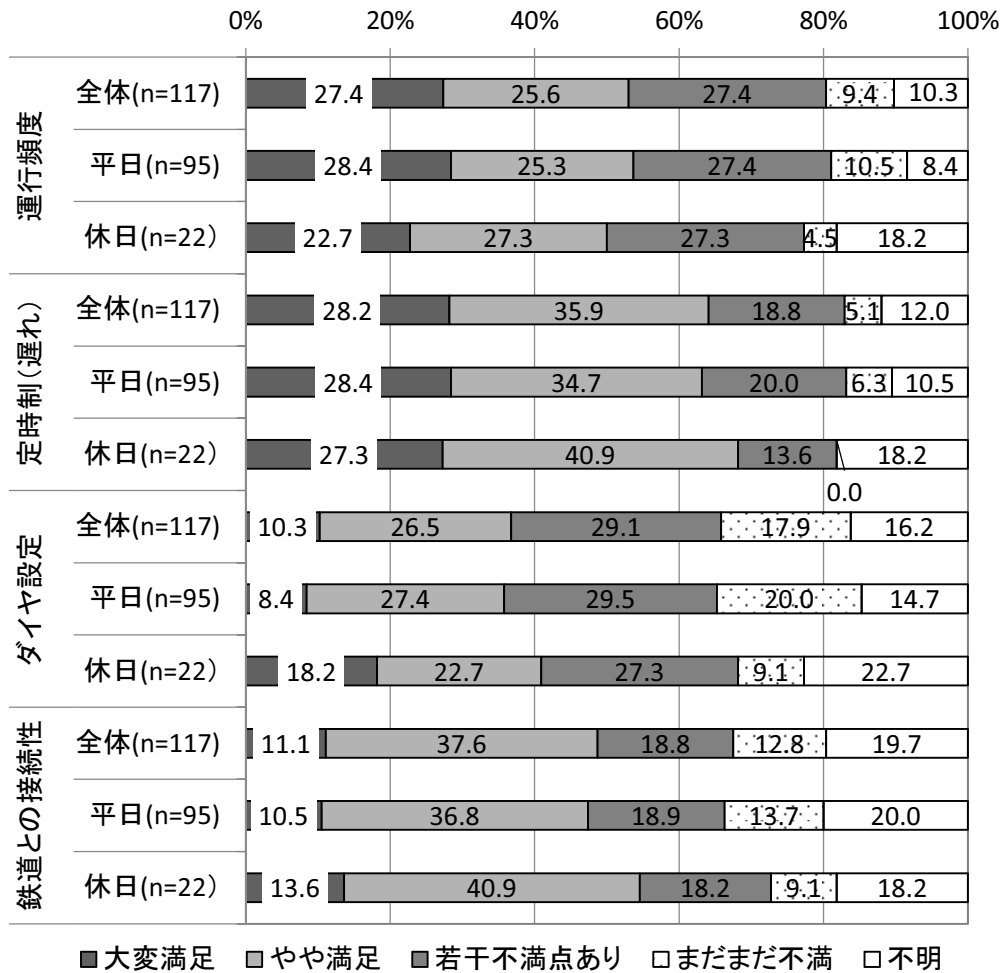
問4 サービス水準の満足度とその理由

問4-1 サービス水準の満足度

サービス水準の満足度は、「運行頻度」(53.0%)と「定時性(遅れ)」(64.1%)で「大変満足」と「やや満足」が50%以上となっている。一方で、「ダイヤ設定」(36.8%)と「鉄道等との接続性」(48.7%)で「大変満足」と「やや満足」が50%未満となっている。

平日・休日別では、全体とおおむね同様の傾向ではあるが、休日において、「定時性(遅れ)」(68.2%)。「ダイヤ設定」(40.9%)、「鉄道等との接続性」(54.5%)で全体と平日よりも「大変満足」と「やや満足」の割合が高くなっている。一方で、「運行頻度」(50.0%)では全体と平日よりも「大変満足」と「やや満足」の割合が低くなっている。

図表4-1 サービス水準の満足度(平日・休日別)



【運行頻度】

年齢別では、「20歳代」（60.0%）、「70～74歳」（72.7%）、「75～79歳」（81.3%）で「大変満足」と「やや満足」が50%以上となっている。一方で、「20歳未満」（100%）、「40歳代」（100%）、「50歳代」（60.0%）、「60～64歳」（80.0%）で「まだまだ不満」と「若干不満点あり」が50%以上となっている。

居住地別では、「三谷校区」（66.6%）、「塩津校区」（75.0%）、「西浦校区」（66.6%）で「大変満足」と「やや満足」が50%以上となっている。一方で、「蒲郡校区」（60.0%）と「市外」（61.6%）で「まだまだ不満」と「若干不満点あり」が50%以上となっている。

図表 4-2 サービス水準の満足度（運行頻度）（年齢別・居住地別）

	大変満足	やや満足	若干不満点あり	まだまだ不満	不明	合計
全体	27.4	25.6	27.4	9.4	10.3	117
20歳未満	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	4
20歳代	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	5
30歳代	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0	6
40歳代	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	5
50歳代	10.0	20.0	40.0	20.0	10.0	10
60～64歳	0.0	0.0	80.0	0.0	20.0	5
65～69歳	0.0	33.3	33.3	25.0	8.3	12
70～74歳	54.5	18.2	9.1	0.0	18.2	11
75～79歳	56.3	25.0	12.5	0.0	6.3	16
80歳以上	29.2	33.3	16.7	4.2	16.7	24
不明	36.8	31.6	15.8	5.3	10.5	19
大塚校区	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2
三谷校区	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	6
蒲郡校区	10.0	30.0	60.0	0.0	0.0	10
中部校区	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	5
塩津校区	33.3	41.7	16.7	8.3	0.0	12
形原校区	30.8	11.5	30.8	11.5	15.4	26
西浦校区	33.3	33.3	16.7	4.2	12.5	24
市外	15.4	7.7	46.2	15.4	15.4	13
不明	31.6	31.6	21.1	5.3	10.5	19

【定時性（遅れ）】

年齢別では、「20歳未満」（75.0%）、「20歳代」（60.0%）、「30歳代」（66.7%）、「50歳代」（70.0%）、「65～70歳」（58.4%）、「70～74歳」（72.8%）、「75～79歳」（75.1%）、「80歳以上」（50.0%）で「大変満足」と「やや満足」が50%以上となっている。一方で、「40歳代」（80.0%）、「60～64歳」（60.0%）で「まだまだ不満」と「若干不満あり」が50%以上となっている。

居住地別では、「三谷校区」（50.0%）、「蒲郡校区」（70.0%）、「塩津校区」（75.0%）、「西浦校区」（66.6%）、「市外」（69.2%）で「大変満足」と「やや満足」が50%以上となっている。

図表 4- 3 サービス水準の満足度（定時性（遅れ））（年齢別・居住地別）

	大変満足	やや満足	若干不満 点あり	まだまだ 不満	不明	合計
全体	28.2	35.9	18.8	5.1	12.0	117
20歳未満	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	4
20歳代	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	5
30歳代	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	6
40歳代	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	5
50歳代	30.0	40.0	20.0	10.0	0.0	10
60～64歳	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	5
65～69歳	16.7	41.7	33.3	0.0	8.3	12
70～74歳	36.4	36.4	0.0	0.0	27.3	11
75～79歳	18.8	56.3	12.5	6.3	6.3	16
80歳以上	25.0	25.0	16.7	4.2	29.2	24
不明	42.1	47.4	5.3	0.0	5.3	19
大塚校区	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	2
三谷校区	33.3	16.7	33.3	0.0	16.7	6
蒲郡校区	10.0	60.0	20.0	10.0	0.0	10
中部校区	20.0	20.0	0.0	20.0	40.0	5
塩津校区	33.3	41.7	25.0	0.0	0.0	12
形原校区	26.9	19.2	26.9	7.7	19.2	26
西浦校区	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	24
市外	15.4	53.8	15.4	7.7	7.7	13
不明	42.1	42.1	5.3	5.3	5.3	19

【ダイヤ設定】

年齢別では、「20歳代」（60.0%）、「70～74歳」（63.7%）、「75～79歳」（62.5%）で「大変満足」と「やや満足」が50%以上となっている。一方で、「20歳未満」（100%）、「30歳代」（66.7%）、「40歳代」（80.0%）、「50歳代」（80.0%）、「60～64歳」（60.0%）、「65～69歳」（66.7%）で「まだまだ不満」と「若干不満点あり」が50%以上となっている。

居住地別では、「塩津校区」（50.0%）で「大変満足」と「やや満足」が50%以上となっている。一方で、「大塚校区」（50.0%）、「三谷校区」（50.0%）、「蒲郡校区」（60.0%）、「形原校区」（61.5%）で「まだまだ不満」と「若干不満点あり」が50%以上となっている。

図表 4- 4 サービス水準の満足度（ダイヤ設定）（年齢別・居住地別）

	大変満足	やや満足	若干不満 点あり	まだまだ 不満	不明	合計
全体	10.3	26.5	29.1	17.9	16.2	117
20歳未満	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	4
20歳代	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	5
30歳代	16.7	16.7	66.7	0.0	0.0	6
40歳代	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	5
50歳代	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	10
60～64歳	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	5
65～69歳	0.0	25.0	41.7	25.0	8.3	12
70～74歳	18.2	45.5	0.0	0.0	36.4	11
75～79歳	12.5	50.0	18.8	6.3	12.5	16
80歳以上	12.5	16.7	33.3	8.3	29.2	24
不明	15.8	26.3	26.3	15.8	15.8	19
大塚校区	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	2
三谷校区	33.3	0.0	0.0	50.0	16.7	6
蒲郡校区	10.0	30.0	50.0	10.0	0.0	10
中部校区	0.0	40.0	0.0	20.0	40.0	5
塩津校区	8.3	41.7	33.3	8.3	8.3	12
形原校区	3.8	19.2	42.3	19.2	15.4	26
西浦校区	16.7	16.7	29.2	16.7	20.8	24
市外	0.0	46.2	15.4	23.1	15.4	13
不明	15.8	31.6	26.3	10.5	15.8	19

【鉄道等との接続性】

年齢別では、「20 歳代」（80.0%）、「65～69 歳」（50.0%）で「大変満足」と「やや満足」が 50%以上となっている。一方で、「20 歳未満」（75.0%）、「30 歳代」（66.7%）、「40 歳代」（60.0%）、「50 歳代」（60.0%）、「60～64 歳」（80.0%）で「まだまだ不満」と「若干不満点あり」が 50%以上となっている。

居住地別では、「蒲郡校区」（70.0%）と「塩津校区」（58.3%）で「大変満足」と「やや満足」が 50%以上となっている。一方で、「大塚校区」（100%）で「まだまだ不満」と「若干不満点あり」が 50%以上となっている。

図表 4- 5 サービス水準の満足度（鉄道等との接続性）（年齢別・居住地別）

	大変満足	やや満足	若干不満 点あり	まだまだ 不満	不明	合計
全体	11.1	37.6	18.8	12.8	19.7	117
20歳未満	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	4
20歳代	20.0	60.0	0.0	20.0	0.0	5
30歳代	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	6
40歳代	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	5
50歳代	0.0	40.0	10.0	50.0	0.0	10
60～64歳	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	5
65～69歳	0.0	50.0	33.3	8.3	8.3	12
70～74歳	9.1	27.3	9.1	0.0	54.5	11
75～79歳	18.8	50.0	0.0	6.3	25.0	16
80歳以上	8.3	29.2	20.8	8.3	33.3	24
不明	21.1	52.6	0.0	10.5	15.8	19
大塚校区	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	2
三谷校区	16.7	33.3	16.7	33.3	0.0	6
蒲郡校区	10.0	60.0	10.0	20.0	0.0	10
中部校区	0.0	20.0	0.0	0.0	80.0	5
塩津校区	8.3	50.0	25.0	0.0	16.7	12
形原校区	15.4	30.8	30.8	7.7	15.4	26
西浦校区	12.5	20.8	25.0	8.3	33.3	24
市外	0.0	38.5	23.1	23.1	15.4	13
不明	15.8	57.9	0.0	10.5	15.8	19

問4-2 改善すべ

き点

図表4-6 改善すべき点

【運行頻度】

- ・ 朝のバスの数が少ない。少しでもバスが遅れると電車に乗れなくなる
- ・ 運行頻度は1時間に2本では利用者は増えないと思う ・ 定期性はよく遅れがあるので渋滞は地域を外してはどうだろうか? ・ 鉄道との接続性を重視してダイヤ設定してほしい。
- ・ まっている時間長い
- ・ 時間体において1時間に一本の時がありその場合30分おそくなってしまふから若干不満ですがね
- ・ 本数がすくないので、ふべんです
- ・ もっと本数をふやしてほしい
- ・ 週6日間の勤務大塚から帰り8:30勤務終了ですが1時余りバス待つ状態です。土日祭日は蒲郡市民HPへお見舞いに行く事が大変です。本数が減り西浦方面は都合が悪いです。
- ・ 30分に1本は運行してほしい。
- ・ できれば本数がもう少し多いと嬉しいです
- ・ 通勤で利用させて頂いています。以前にくらべると本数が少なくまた土日が終バスが19:30なので乗り遅れるとタクシーを使用しなくてはなりません。
- ・ 合廻りが新設されたのは良いが本数が少ない(乗る人も少ない)松原町から駅まで歩けないからタクシーを利用している。朝夕だけ市民病院→駅を増発できないか?費用は運賃の値上

げで

- ・ 本数が少ない、時間通りにこない
- ・ 1h 2回あったうれしい（時間帯によって増してほしい）
- ・ 1時間に一本しかないからもう少し回数があると良いなあと思うけどぜいたくかな？
- ・ 本数が少ない
- ・ 1時間に一本では不便、1時間に2本は必要
- ・ 本数がこれ以上へらさないで欲しい
- ・ ラグナシアへのシャトルバスの運行により路線バスの本数が減ってしまった。

【定時性（遅れ）】

- ・ 行きはよいが、帰りの時 10 分ほど、おくれる時がある。
- ・ 良くおくれて来る
- ・ 遅れは仕方ないとしても、送れることがある旨知らせてほしい何分遅れなのか判らないと、便がなんくなっと思ったってしまう。
- ・ 今だに 5 分～10 分ほど遅れて来る運転者がいる。土、日、祝日に時間一本ではたりない。夜は PM 蒲郡駅 19：30 では早すぎる。
- ・ （再掲）運行頻度は 1 時間に 2 本では利用者は増えないと思う ・ 定期性はよく遅れがあるので渋滞は地域を外してはどうだろうか？ ・ 鉄道との接続性を重視してダイヤ設定してほしい。
- ・ （再掲）本数が少ない、時間通りにこない

【ダイヤ設定】

- ・ 下校時間にちょうどいいバスがないのが残念です
- ・ ダイヤ設定で午後に 1 本あればたすかります。水土曜はかいものがたいへんです。とくに雨の日が。
- ・ ダイヤを多くしてほしい
- ・ 20 分に 1 本。蒲郡発は 40 分 10 分のがよかった。（電車と同じになっちゃうけど）
- ・ 朝・夕乗車したい行き帰りの時間のダイヤが無くなった事。
- ・ ダイヤの本数を少しふやしてほしい。
- ・ 通勤時間のバスの本数を増やして欲しい。
- ・ 料金を安くして欲しい ダイヤをもっと増やして
- ・ バスのダイヤが悪い、思う時間がありません。利用しなくなりますよ。
- ・ 僕は名古屋にすっといたのですが平日休日ともに終了のダイヤ運行時間が早い
- ・ 朝通勤帯の本数を増やして欲しい。（1 時間に 3 本は欲しい）
- ・ 今年のダイヤ改正で休日ダイヤが変りました。土日祭日と普段の時は我慢出来ますが、盆、正月の買いものの多い必要時に運が悪いと 5 日～1 週間と休日ダイヤがつづき不便を感じています。平日の 30 分間隔のダイヤは大変有難く思っています。帰りの待ち時間をがまんすればよいと思っていますが書かせていただきました。ご一考お願いいたします。
- ・ 下校の時間にちょうど 1 時間に 1 本の時間帯になってしまうことがある。
- ・ ダイヤ設定について、日中と夜に関しては良いのですが、朝だけもう少しだけ本数がふえるとありがたい。
- ・ 名鉄電車に乗りおくれた時等に利用したいが良い時間がない
- ・ PM5 時 15 分のバスがほしいです
- ・ 平日も休日もダイヤ時こくを同じにしてほしい。市役所方面は運行してほしい。
- ・ 8 時半のバスがほしい。19：48 最終は早すぎる。もう一本欲しい。土曜日に 18：18 のバスが無くてとても困った。（つるが浜→蒲駅）
- ・ ダイヤの設定がわかりにくい時々かわるから

【鉄道との接続性】

- ・ 停留所が家から遠すぎる。朝の時間帯が通勤にまに合うものがない。始発にもまにあうようにしてほしい。
- ・ 名鉄電車の蒲郡発 11 分、41 分の間に（例 26 分、56 分）西浦行き発を出してくれれば「やや満足」以上になります。
- ・ 乗車する方も少ないと思いますが少し本数を増やして鉄道と時間をあわせて下さい。
- ・ のりつぎのバスにまに合わない
- ・ "□JR 着くとバスが出る時間が約同じそのあとバスが 1 時間なしのための不変□車の家族のない人は一番大変です。病院循環を 6 時以後が 30 分に一本は多すぎないのかな～利用者は助かるけど
- ・ "
- ・ 1 時間に 3 本くらいあるとよいと思います JR で蒲郡駅でおりて走っても 12 時のバスに乗りおくれでしてしまいます

【休日の運行について】

- ・ 利用客が少ないので、ダイヤ設定の無駄を考えているのは理解できますが、土・日旺日の 8 時（午後便）以降がなく不便してます。蒲郡駅（名鉄電車）で降りてバスで市民病院へ行くダイヤが不便です。
- ・ 土日時間帯において 1 時間に 1 本しかないで不便を感じています。
- ・ 土日祝の運行が 1 時間に 1 本になった事、昨今高齢者が免許返還している中、これでは不便だし免許返還したくても出来ない人もいると思う。
- ・ 本数が少ない、土日が 1 時間 1 本はやめてほしい
- ・ 休日の本数が少ない
- ・ 土日祝日の運行本数が 1 時間に 1 本不便すぎる 電車ののりつぎうまくいってない
- ・ 休日の本数が少ない
- ・ （再掲）今だに 5 分～10 分ほど遅れて来る運転者がいる。土、日、祝日に時間一本ではたりない。夜は PM 蒲郡駅 19：30 では早すぎる。
- ・ 土ようび、日ようび、金ようび、くらいは、ラグーナ行きのバスを直行便でなくても良いので、1 時間に 1 本くらいは、走らせてほしい。以前はあったのに、へらしすぎです。たとえ有料でも、町中をゆっくり見ながらゆっくり行きたい人もいます。
- ・ （再掲）週 6 日間の勤務大塚から帰り 8：30 勤務終了ですが 1 時余りバス待つ状態です。土日祭日は蒲郡市民 HP へお見舞いに行く事が大変です。本数が減り西浦方面は都合が悪いです。
- ・ （再掲）通勤で利用させて頂いています。以前にくらべると本数が少なくまた土日が終バスが 19：30 なので乗り遅れるとタクシーを使用しなくてはなりません。
- ・ （再掲）8 時半のバスがほしい。19：48 最終は早すぎる。もう一本欲しい。土曜日に 18：18 のバスが無くてとても困った。（つるが浜→蒲駅）

【その他】

- ・ ミニバスにしたらどうですか
- ・ 今回は高齢の母をつれて竹島に観光に行くために乗ったので、くわしいことはわかりません。
- ・ 市民病院に電車があればいいのと思います 名鉄、JR でもいいです。
- ・ 今日じゃないですけど対応の悪い運転士さんがいます。（アツミ運転士）
- ・ バス→鉄道 あまり乗らないし JR 快速があるので気にならない
- ・ 少し高い
- ・ 財政難で大変だとは思いますが、この路線は存続してほしい。高齢化が増々すすむ運転免許も返納する人が増えるので、市民病院への路線は大切な変更手段となります。
- ・ 老人立ち寄り廻り（経由）

問5 財政支出及び運賃とサービス水準に関する考え方

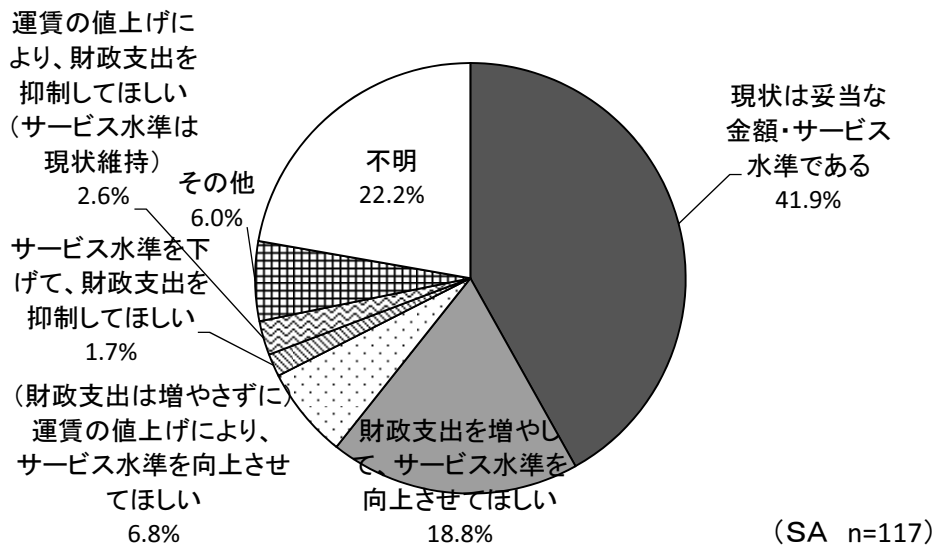
財政支出及び運賃とサービス水準に関する考え方は、「現状は妥当な金額・サービス水準である」が 41.9%と最も高く、次いで、「財政支出を増やして、サービス水準を向上させてほしい」（18.8%）、「（財政支出は増やさずに）運賃の値上げにより、サービス水準を向上させてほしい」（6.8%）となっている。

平日休日別では、平日利用者において「現状は妥当な金額・サービス水準である」が 48.4%とおおむね過半数となっている。

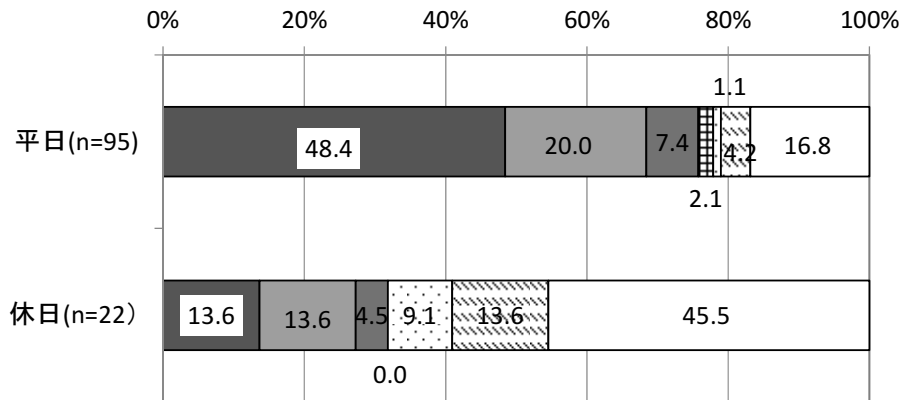
年齢別では、40歳代（40.0%）と「50歳代」（30.0%）で「財政支出を増やして、サービス水準を向上させてほしい」が最上位となっている。

居住地別では、「三谷校区」（33.3%）と「市外」（38.5%）で「財政支出を増やして、サービス水準を向上させてほしい」が最上位となっている。

図表5-1 サービス水準の考え方



図表 5- 2 サービス水準の考え方（平日・休日別）



- 現状は妥当な金額・サービス水準である
- 財政支出を増やして、サービス水準を向上させてほしい
- (財政支出は増やさずに)運賃の値上げにより、サービス水準を向上させてほしい
- サービス水準を下げて、財政支出を抑制してほしい
- 運賃の値上げにより、財政支出を抑制してほしい(サービス水準は現状維持)
- その他
- 不明

図表 5- 3 サービス水準の考え方（年齢別・居住地別）

	現状は妥当な金額・サービス水準である	財政支出を増やして、サービス水準を向上させてほしい	(財政支出は増やさずに) 運賃の値上げにより、サービス水準を向上させてほしい	サービス水準を下げて、財政支出を抑制してほしい	運賃の値上げにより、財政支出を抑制してほしい(サービス水準は現状維持)	その他	不明	合計
全体	41.9	18.8	6.8	1.7	2.6	6.0	22.2	117
20歳未満	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	4
20歳代	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5
30歳代	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6
40歳代	0.0	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	5
50歳代	20.0	30.0	30.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10
60～64歳	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	5
65～69歳	58.3	25.0	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	12
70～74歳	27.3	18.2	0.0	0.0	0.0	18.2	36.4	11
75～79歳	43.8	12.5	6.3	12.5	0.0	0.0	25.0	16
80歳以上	41.7	12.5	4.2	0.0	0.0	0.0	41.7	24
不明	47.4	15.8	0.0	0.0	5.3	0.0	31.6	19
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2
三谷校区	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	6
蒲郡校区	50.0	20.0	20.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10
中部校区	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	5
塩津校区	41.7	25.0	0.0	8.3	0.0	0.0	25.0	12
形原校区	50.0	11.5	7.7	0.0	0.0	0.0	30.8	26
西浦校区	37.5	16.7	12.5	4.2	0.0	12.5	16.7	24
市外	30.8	38.5	7.7	0.0	7.7	7.7	7.7	13
不明	47.4	15.8	0.0	0.0	5.3	0.0	31.6	19

図表 5- 4 サービス水準の考え方（その他の意見）

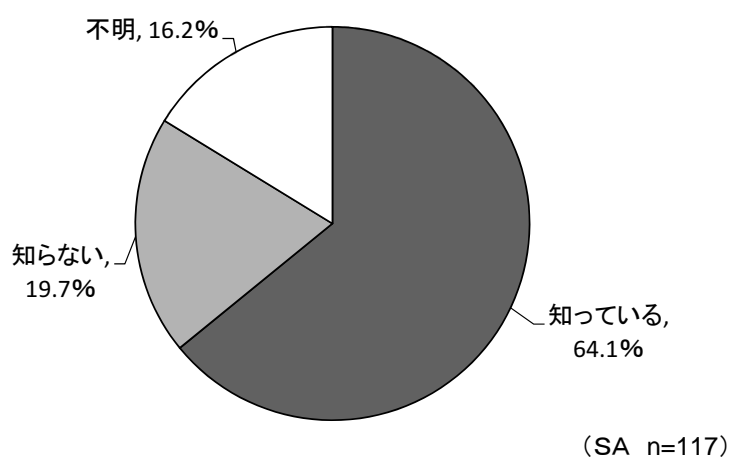
- ・ 大人で市内乗り放題 5000 円/月があるのなら子供は半額の 2500 円/月の定期が欲しいです
- ・ 地域の方は今の運賃でいいと思いますが、観光客にはもう少し高くしてもいいのでは・・・。
- ・ わかるけど土日 1 時間 1 本はかなしい
- ・ 運賃を安くしてほしい（半額に！）
- ・ 大人で市内乗り放題で月に 5000 円の定期があるなら、子供は半額の月 2500 円の定期が欲しいです。
- ・ バスを小型化して、本数を増やす
- ・ 特別何もない
- ・ バスを小型におればよいと思います。バスの本数をふやしてほしいと思います。
- ・ 年金生活者が多くなりまして国民年金だけの人は 6 万 5, 6 千円だと運賃の値上げは苦しい

問6 形原地区支線バス（あじさいぐるりんバス）について

問6-1 形原地区支線バス（あじさいぐるりんバス）の認知度

認知度は、「知っている」が64.1%と過半数となっている。
年齢別では、「50歳代」以上で「知っている」が70%以上となっている。
居住地別では、「三谷校区」（66.7%）、「蒲郡校区」（70.0%）、「塩津校区」（83.3%）、「形原校区」（96.2%）、「西浦校区」（91.7%）で「知っている」が約70%以上となっている。

図表6-1 形原地区支線バス（あじさいぐるりんバス）の認知度



図表6-2 形原地区支線バス（あじさいぐるりんバス）の認知度（年齢別・居住地別）

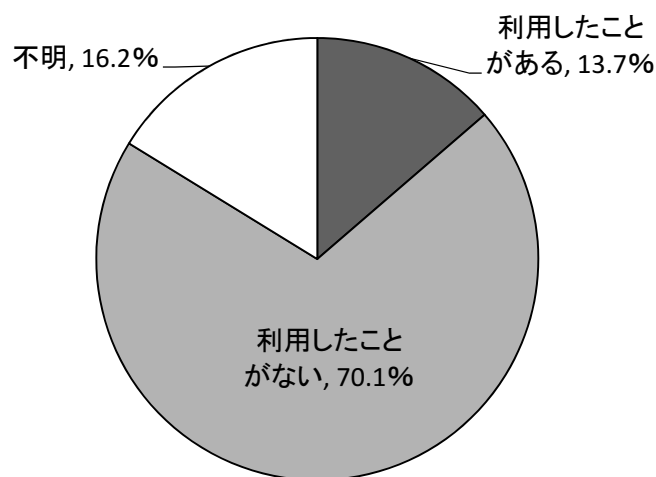
	知っている	知らない	不明	合計
全体	64.1	19.7	16.2	117
20歳未満	50.0	50.0	0.0	4
20歳代	40.0	60.0	0.0	5
30歳代	66.7	33.3	0.0	6
40歳代	40.0	60.0	0.0	5
50歳代	70.0	30.0	0.0	10
60～64歳	80.0	20.0	0.0	5
65～69歳	83.3	16.7	0.0	12
70～74歳	63.6	36.4	0.0	11
75～79歳	87.5	12.5	0.0	16
80歳以上	91.7	4.2	4.2	24
不明	5.3	0.0	94.7	19
大塚校区	0.0	100.0	0.0	2
三谷校区	66.7	33.3	0.0	6
蒲郡校区	70.0	30.0	0.0	10
中部校区	40.0	60.0	0.0	5
塩津校区	83.3	16.7	0.0	12
形原校区	96.2	0.0	3.8	26
西浦校区	91.7	8.3	0.0	24
市外	30.8	69.2	0.0	13
不明	5.3	0.0	94.7	19

問6-2 形原地区支線バス（あじさいくるりん

バス) の利用の有無

利用の有無は、「利用したことがない」が70.1%と大半となっている。
 年齢別では、「75～79歳」（31.3%）と「80歳以上」（33.3%）で他の年齢と比較して利用経験が多くなっている。
 居住地別では、「形原校区」（23.1%）で他の居住地と比較して利用経験が多くなっている。

図表6-3 形原地区支線バス（あじさいくるりんバス）の利用の有無



(SA n=117)

図表6-4 形原地区支線バス（あじさいくるりんバス）の利用の有無（年齢別・居住地別）

	利用した ことがある	利用した ことがな い	不明	合計
全体	13.7	70.1	16.2	117
20歳未満	0.0	100.0	0.0	4
20歳代	0.0	100.0	0.0	5
30歳代	16.7	83.3	0.0	6
40歳代	0.0	100.0	0.0	5
50歳代	10.0	90.0	0.0	10
60～64歳	0.0	100.0	0.0	5
65～69歳	8.3	91.7	0.0	12
70～74歳	0.0	100.0	0.0	11
75～79歳	31.3	68.8	0.0	16
80歳以上	33.3	62.5	4.2	24
不明	0.0	5.3	94.7	19
大塚校区	0.0	100.0	0.0	2
三谷校区	16.7	83.3	0.0	6
蒲郡校区	10.0	90.0	0.0	10
中部校区	0.0	100.0	0.0	5
塩津校区	8.3	91.7	0.0	12
形原校区	23.1	73.1	3.8	26
西浦校区	16.7	83.3	0.0	24
市外	15.4	84.6	0.0	13
不明	5.3	0.0	94.7	19

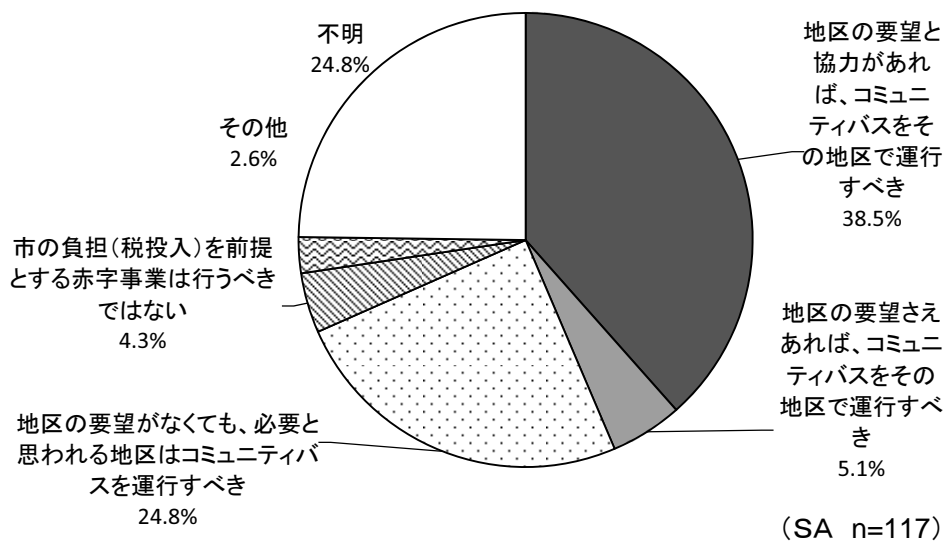
問6-3 形原地区以外でのコミュニティバスの事業化に対する考え

事業化に対する考えは、「地区の要望と協力があれば、コミュニティバスをその地区で運行すべき」が38.5%と最も高く、次いで、「地区の要望がなくても、必要と思われる地区はコミュニティバスを運行すべき」(24.8%)となっている。

年齢別では、「65～69歳」(50.0%)と「70～74歳」(36.4%)で「地区の要望がなくても、必要と思われる地区はコミュニティバスを運行すべき」が最も高くなっている。

居住地別では、「蒲郡校区」(40.0%)、「中部校区」(40.0%)、「西浦校区」(33.3%)で「地区の要望がなくても、必要と思われる地区はコミュニティバスを運行すべき」が最も高くなっている。

図表6-5 形原地区以外でのコミュニティバスの事業化に対する考え



図表 6- 6 形原地区以外でのコミュニティバスの事業化に対する考え（年齢別・居住地別）

	地区の要望と協力があれば、コミュニティバスをその地区で運行すべき	地区の要望さえあれば、コミュニティバスをその地区で運行すべき	地区の要望がなくとも、必要と思われる地区はコミュニティバスを運行すべき	市の負担（税投入）を前提とする赤字事業は行わない	その他	不明	合計
全体	38.5	5.1	24.8	4.3	2.6	24.8	117
20歳未満	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	4
20歳代	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	5
30歳代	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	6
40歳代	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	5
50歳代	60.0	0.0	30.0	10.0	0.0	0.0	10
60～64歳	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	5
65～69歳	33.3	0.0	50.0	0.0	0.0	16.7	12
70～74歳	27.3	9.1	36.4	0.0	9.1	18.2	11
75～79歳	43.8	6.3	25.0	6.3	12.5	6.3	16
80歳以上	54.2	4.2	12.5	8.3	0.0	20.8	24
不明	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	94.7	19
大塚校区	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2
三谷校区	50.0	0.0	33.3	0.0	0.0	16.7	6
蒲郡校区	40.0	10.0	40.0	0.0	0.0	10.0	10
中部校区	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	40.0	5
塩津校区	58.3	8.3	25.0	8.3	0.0	0.0	12
形原校区	46.2	3.8	30.8	3.8	7.7	7.7	26
西浦校区	29.2	8.3	33.3	8.3	4.2	16.7	24
市外	76.9	7.7	7.7	0.0	0.0	7.7	13
不明	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	94.7	19

図表 6- 7 形原地区以外でのコミュニティバスの事業化に対する考え（その他の意見）

- ・ 地区だけのバスの買い物（他地区の）医者などにかかる時など不都合である 公共交通は残してほしい。
- ・ 地区だけのバスでは郊外に出る時不便である。A 地区～A 地区外の地区 B へのり継ぎすのはむずかしいと思う。
- ・ 形原みたい地区だけではいけない蒲郡の方面に行く
- ・ バス停前バス停の時間で 1 時間で 2 本全体的にあると都合が良いと考えます。

問7 バスに対する要望・意見や必要性（自由記述）

図表7-1 バスに対する要望・意見や必要性（自由記述）

【運行頻度】

- ・ くるりんばすは毎日はしってないし、路線もわかりにくい。・車があるので利用することもないけど、せめて毎日運行してほしい。利用する予定もないのにとりあえず要望です。
- ・ 今の名鉄バス東部の路線バスは必要です。支線バスは運行時間など時々手を加えてみてはどうですか。
- ・ くるりんバスについても運行本数や走る地区ももう少し増やした方が良いかも？例えば戸甫井からグバーブリッジ、公民館、グラスポヘイアンから競艇場鹿島をがあとうれしい。
- ・ くるりんバスを本数を増やしてほしい。
- ・ バスの本数をふやして下さい。買物や病院の行く時早く行ってまつ、体の悪い時はしんどいです。年金生活者はしんどいです。
- ・ 自分は車に乗らないので通勤、通院にバスは必要です。今でも本数が少なくなっていますが、これ以上少なくなったりすれば勤務にもさしつかえますので、かなりお年寄りの方も利用されています。なくならないよう多少運賃上げても現状維持で。

【定時性（遅れ）】

- ・ 時間が読めない
- ・ バスの利用はそんなに頻繁ではありませんが毎回時刻より5分前後遅れてきます。電車との時間を考えてバスに乗っていますが2回ほど乗れるつもりの電車に乗ることができませんでした。

【路線】

- ・ 西浦地区にもコミュニティバスが走るようになればありがたいのです
- ・ 蒲郡市民病院の循環バスは存続させてほしい
- ・ 市役所を通る路線がほしい
- ・ （再掲）くるりんばすは毎日はしってないし、路線もわかりにくい。・車があるので利用することもないけど、せめて毎日運行してほしい。利用する予定もないのにとりあえず要望です。

【バスの小型化】

- ・ マイクロ小型ワゴン車軽自動車他市の様に家の前から附近から運行して 1 回 100 円～200 円にてスーパー病院へ外出が出来る老人達の集り場所にも行ける事で健康で寝たきりの人を増やさない明るい街づくりを希望したく存じます必ず実行して頂きたいです。
- ・ 買物病院バス利用しています。赤字ということですがバスの小型化電車の昼間の車両の多さ、企業努力でなんとかなりませんか？
- ・ 小型バスでよいので本数をふやして、高齢者や家族連れでものりやすい使いやすいバス 商業施設（旧 3 号沿い、イオン、カインズ等）にバス停、駅がない所へのバス停の設置。

【休日の運行】

- ・ 土日に 1 時間に 2 回運行してほしい
- ・ 土、日も 2 本にしてほしいです

【バス停の環境】

- ・ バスを待っている時足が悪いので立っているとつらいので、イスがあるといいと思いますが、おく場所がない所もあるので、せめて「ブロック 3 丁」ほど上につんでおいてバスをすわって待っている所があると助かります。
- ・ バスのりばにちょっとしたすわる所があるとうれしいです。
- ・ バス停が新幹線の待合所の様に冬になって海からの風がつよいのはかないません。何か風のかげになる様なものがほしい
- ・ バス停の位置がわかりにくい

【運賃】

- ・ 各地域に停留所を作り、バスを走らせてほしい。朝遅く夜は早い時間にバスがおわってしまう。バスの大きさを、マイクロバスぐらいにして蒲郡市内全域に大府のふれあいバスのように低料金で運行してほしい。
- ・ 市が協力して 70 歳以上の人ををやすくしてほしい。
- ・ 便利に利用できています。多少の値上げがあってもいたしかたないと思っています。
- ・ 赤字なので便を減らしたりするなら、凍結でよいと思う。現状よりよりよくするための賃上げなら皆ガマンできる。中途半端が一番よくない。
- ・ （再掲）マイクロ小型ワゴン車軽自動車他市の様に家の前から附近から運行して 1 回 100 円～200 円にてスーパー病院へ外出が出来る老人達の集り場所にも行ける事で健康で寝たきりの人を増やさない明るい街づくりを希望したく存じます必ず実行して頂きたいです。

【その他運賃】

- ・ 得パスは都合がよい。
- ・ 今迄の路線バスに対しての改良とか見直しを見てみると全く実情とか実態にそぐわないことが多くみられ、今後市の担当者は実際にバスを利用し実体験をしたり場合によっては常時バスを利用している人の話を聞いたりしてもっと実情を知った上で決めてほしい
- ・ 私は整形外科にリハビリにかよっています。週 2 回バスは私の足です いのうえ整形にかよっています。よろしくをお願いします。
- ・ 電車に乗る駅が少し遠いためバスは大変便利です。
- ・ 私はバスが電車にしか乗る事が出来ません。足とこしが悪く病院に行くのにバス停が近くになく 10 分近くあるきバス乙川に行っております。電車は 20 分近くかかり遠いのでつらいです。三谷（丸山線）バスは毎年本数がへらされ岡崎車庫にもんくを言ったら、タクシーにでもどればと言われた。
- ・ 車を持っていなくて 1 人暮らしの人は、とても不便を感じているので病院かいもの市役所など行く時
- ・ バスもなくなつては、こまる・・・駅までは名鉄電車（いまのここ）ありますが、蒲郡駅から、市民病院等行くのにととても助かります。主人が入院してた時は毎日の通うのにありがたくて助かりました。
- ・ 経営のことは、分かりませんが、いたんでいる車は、ちょっと修理をして走らせて下さり、がたがた、ごちよつと悲しいですね。
- ・ 高齢社会では公共交通機関の充実が必要

問8 回答者属性

(1) 居住地

居住地は、「形原校区」が 22.2%と最も多く、次いで、「西浦校区」(20.5%)、「市外」(11.1%)となっている(「不明」を除く)。

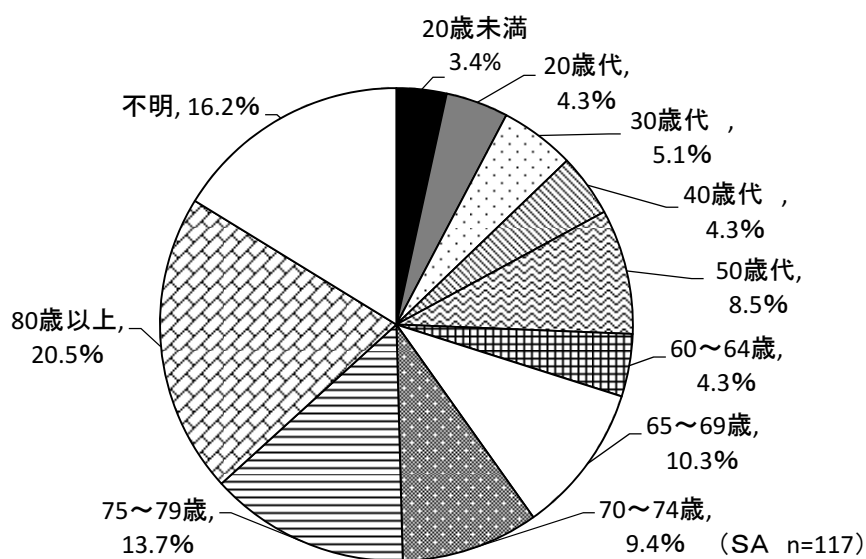
図表 8- 1 居住地

中学校区	回収数	割合 (%)
大塚校区	2	1.7
三谷校区	6	5.1
蒲郡校区	10	8.5
中部校区	5	4.3
塩津校区	12	10.3
形原校区	26	22.2
西浦校区	24	20.5
市外	13	11.1
不明	19	16.2
計	117	100.0

(2) 年齢

年齢は、「80歳以上」が 20.5%と最も多く、次いで、「75～79歳」(13.7%)、「65～69歳」(10.3%)の順となっている。

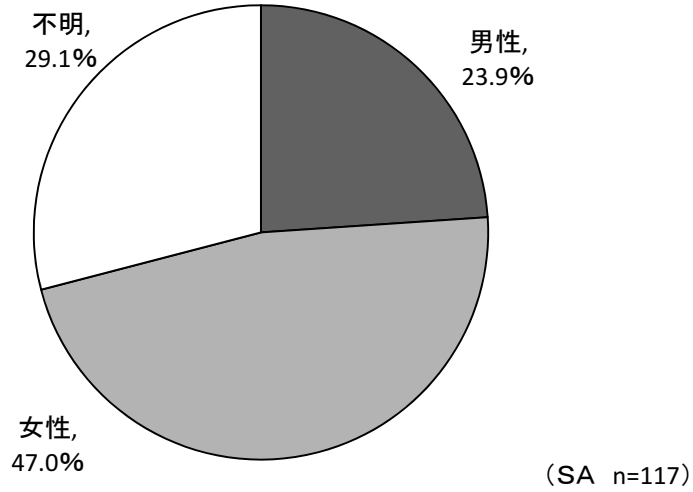
図表 8- 2 年齢



(3) 性別

性別は、「男性」が 23.9%、「女性」が 47.0%となっている。

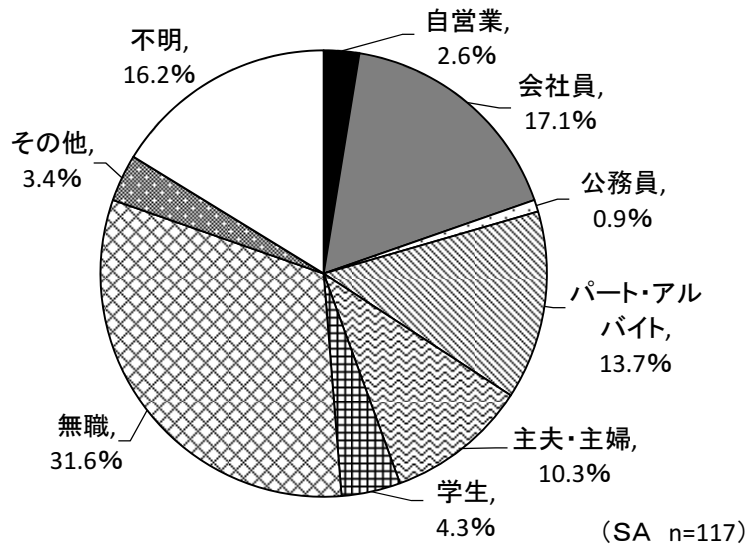
図表 8- 3 性別



(4) 職業

職業は、「無職」が 31.6%と最も多く、次いで、「会社員」(17.1%)、「パート・アルバイト」(13.7%)となっている(「不明」を除く)。

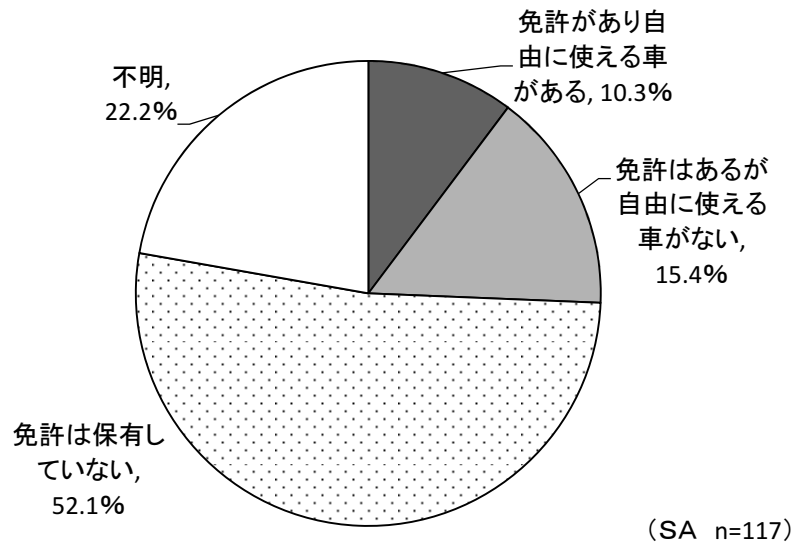
図表 8- 4 職業



(5) 自動車及び運転免許の保有状況

自動車及び運転免許の保有は、「免許は保有していない」が 52.1%と最も高く、次いで、「免許はあるが自由に使える車がない」(15.4%)、「免許があり自由に使える車がある」(10.3%)となっている。

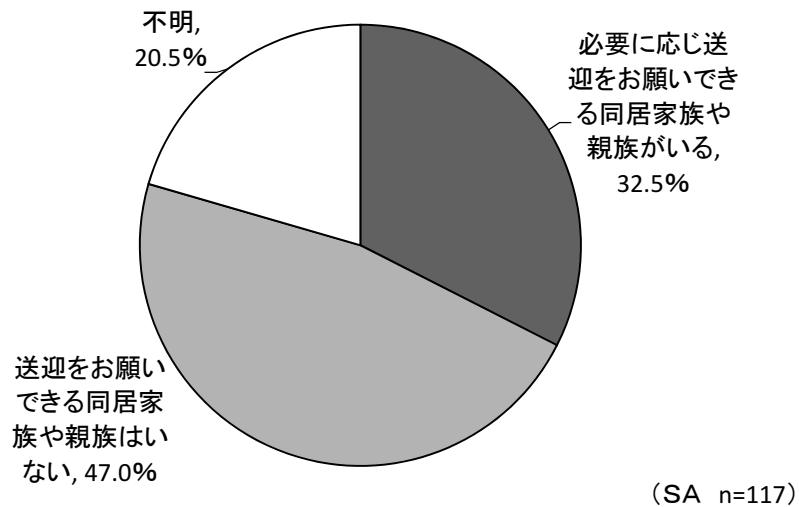
図表 8- 5 自動車及び運転免許の保有



(6) 同居家族による送迎の有無

同居家族による送迎は、「送迎をお願いできる同居家族や親族はいない」が 47.0%、「必要に応じ送迎をお願いできる同居家族や親族がいる」が 32.5%となっている。

図表 8- 6 同居家族による送迎の有無



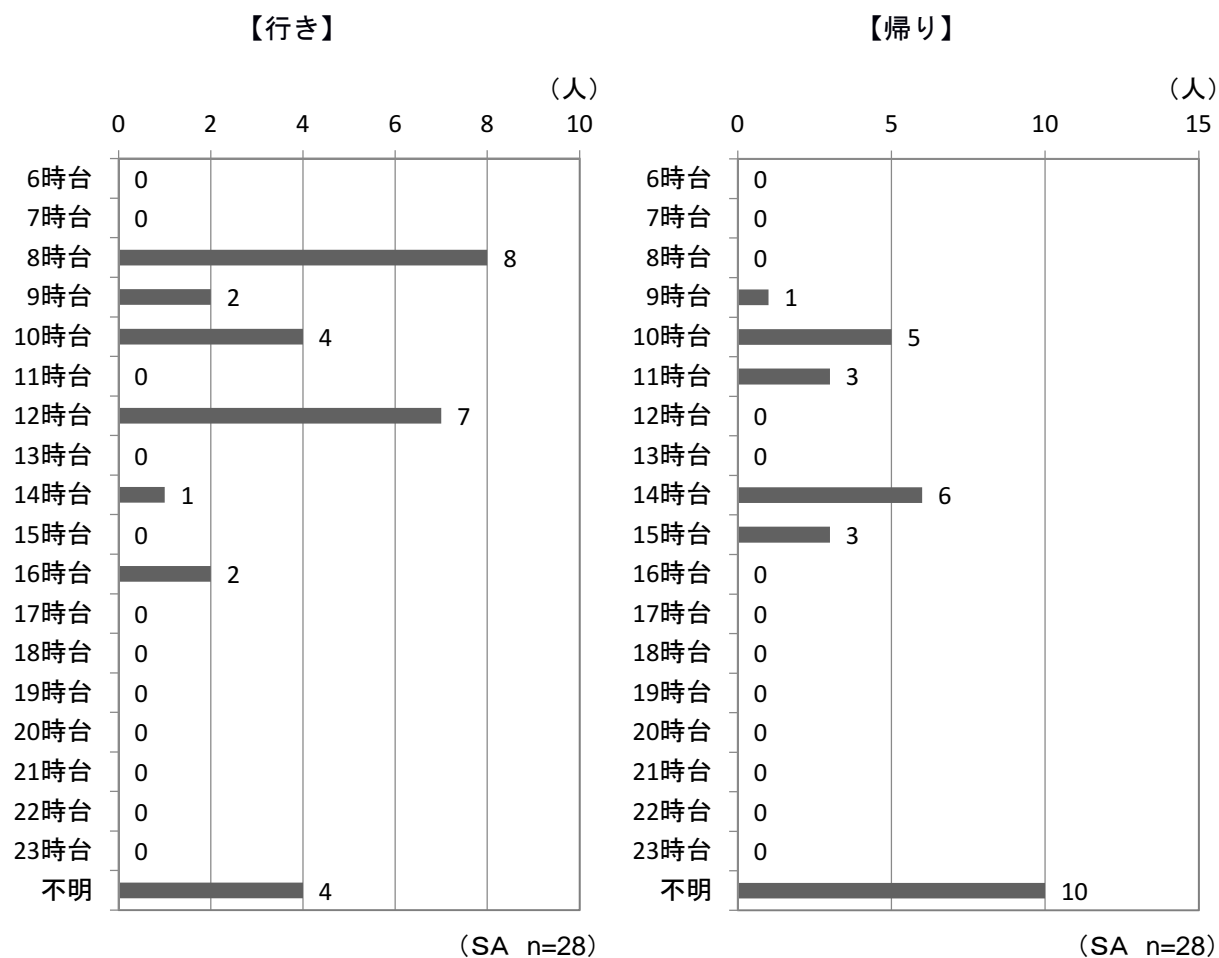
4. 調査結果（形原地区支線バス（あじさいぐるりんバス））

問1 乗車した時間（行き・帰り）

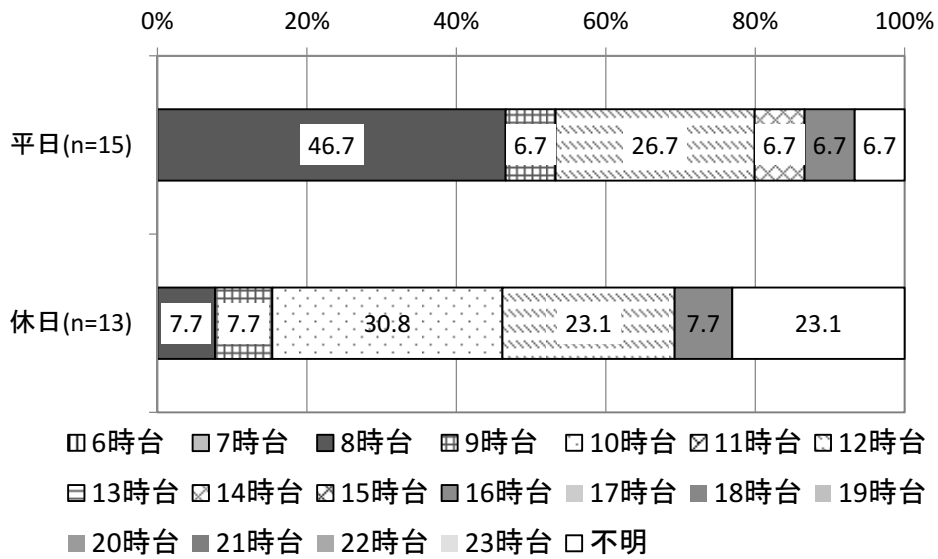
「行き」は、「8 時台」が 8 人と最も多く、次いで、「12 時台」（7 人）、「10 時台」（4 人）となっている。

「帰り」は、「14 時台」が 6 人と最も多く、次いで、「10 時台」が 5 人、「11 時台」と「15 時台」が 3 人となっている。

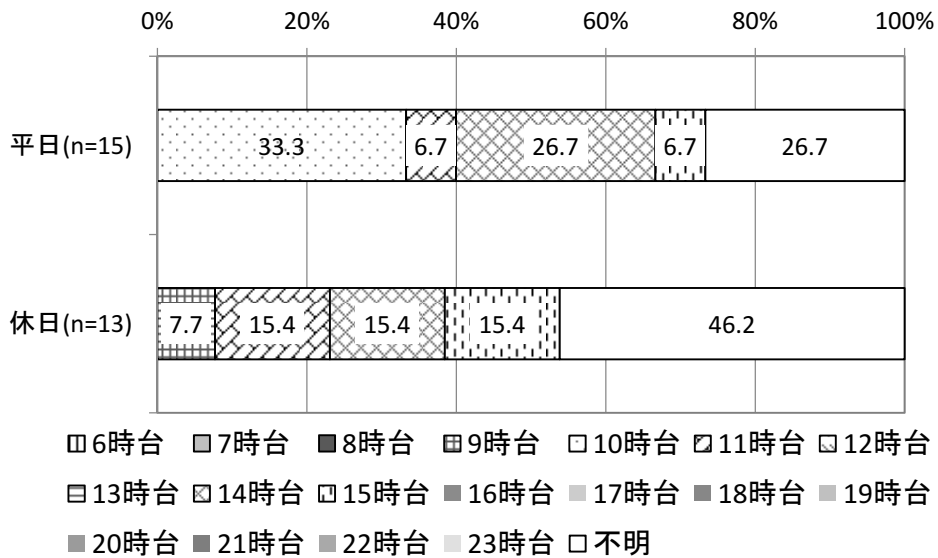
図表 9- 1 乗車した時間（行き・帰り）



図表 9- 2 乗車した時間（行き・帰り）（平日・休日別）
【行き】



【帰り】



図表 9- 3 乗車した時間（行き・帰り）（年齢別・居住地別）

【行き】

	6時台	7時台	8時台	9時台	10時台	11時台	12時台	13時台	14時台	15時台
全体	0.0	0.0	28.6	7.1	14.3	0.0	25.0	0.0	3.6	0.0
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
65～69歳	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70～74歳	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	50.0	0.0	16.7	0.0
75～79歳	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0
不明	0.0	0.0	60.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
形原校区	0.0	0.0	8.3	8.3	25.0	0.0	33.3	0.0	8.3	0.0
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
市外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
不明	0.0	0.0	53.8	7.7	7.7	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0
	16時台	17時台	18時台	19時台	20時台	21時台	22時台	23時台	不明	合計
全体	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
40歳代	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
50歳代	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
65～69歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
70～74歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6
75～79歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
80歳以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	7
不明	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	10
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
形原校区	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	12
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
市外	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
不明	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	13

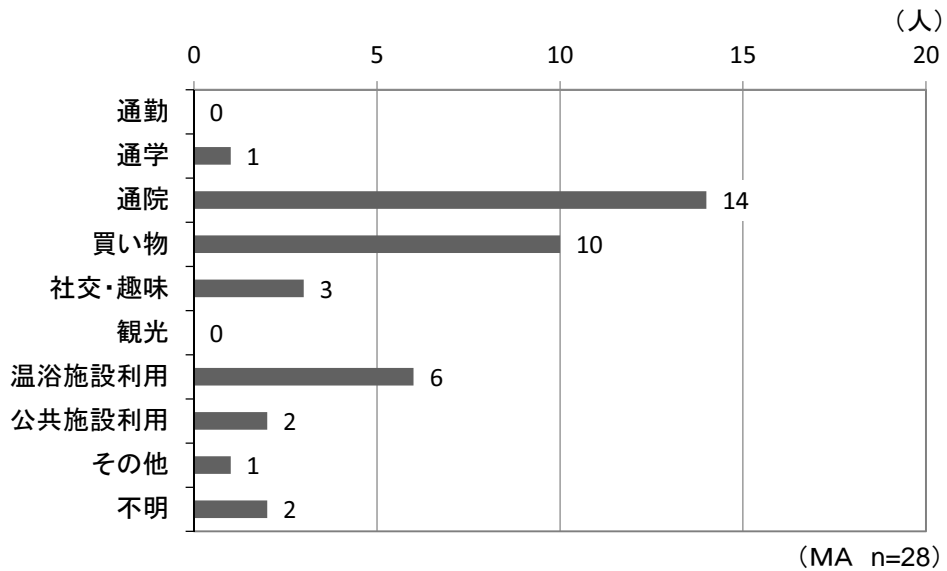
【帰り】

	6時台	7時台	8時台	9時台	10時台	11時台	12時台	13時台	14時台	15時台
全体	0.0	0.0	0.0	3.6	17.9	10.7	0.0	0.0	21.4	10.7
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
65～69歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70～74歳	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3
75～79歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
80歳以上	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0
不明	0.0	0.0	0.0	10.0	30.0	10.0	0.0	0.0	10.0	10.0
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
形原校区	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	25.0	16.7
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
市外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
不明	0.0	0.0	0.0	7.7	30.8	15.4	0.0	0.0	15.4	7.7
	16時台	17時台	18時台	19時台	20時台	21時台	22時台	23時台	不明	合計
全体	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.7	28
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
40歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
50歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
65～69歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
70～74歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	6
75～79歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
80歳以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	7
不明	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	10
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
形原校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	41.7	12
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
市外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2
不明	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1	13

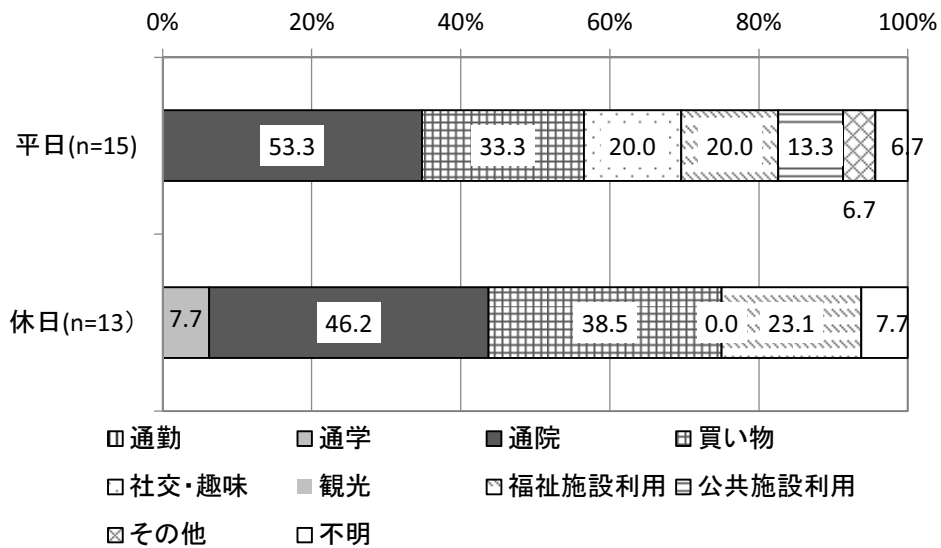
問2 利用目的

利用目的は、「通院」が14人と最も多く、次いで、「買い物」(10人)、「温浴施設利用」(6人)となっている。

図表 10- 1 利用目的



図表 10- 2 利用目的 (平日・休日別)



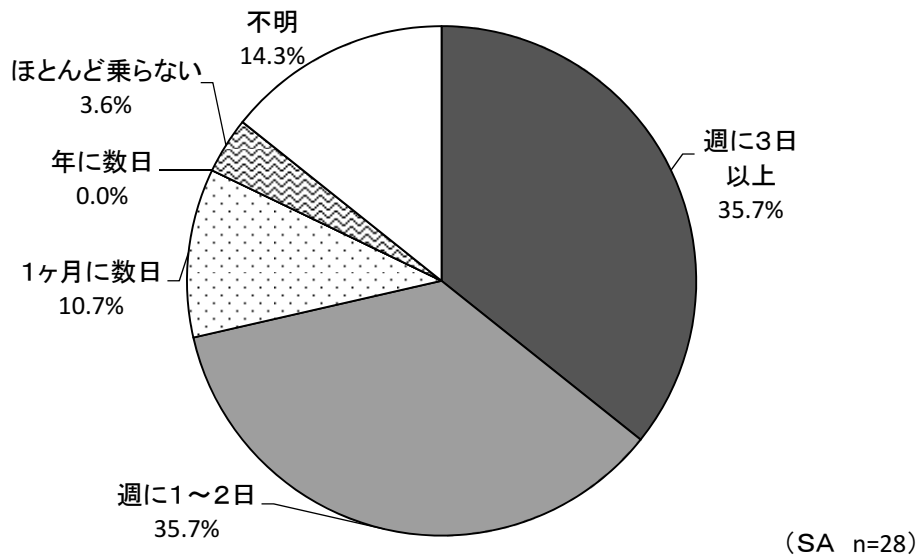
図表 10- 3 利用目的（年齢別・居住地別）

	通勤	通学	通院	買い物	社交・趣味	観光	温浴施設 利用	公共施設 利用	その他	不明	合計
全体	0.0	3.6	50.0	35.7	10.7	0.0	21.4	7.1	3.6	7.1	28
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
40歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1
50歳代	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
65～69歳	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
70～74歳	0.0	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	6
75～79歳	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
80歳以上	0.0	0.0	42.9	28.6	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	28.6	7
不明	0.0	0.0	70.0	50.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	10
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
形原校区	0.0	0.0	41.7	33.3	8.3	0.0	25.0	0.0	0.0	8.3	12
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
市外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2
不明	0.0	7.7	69.2	46.2	15.4	0.0	15.4	15.4	0.0	0.0	13

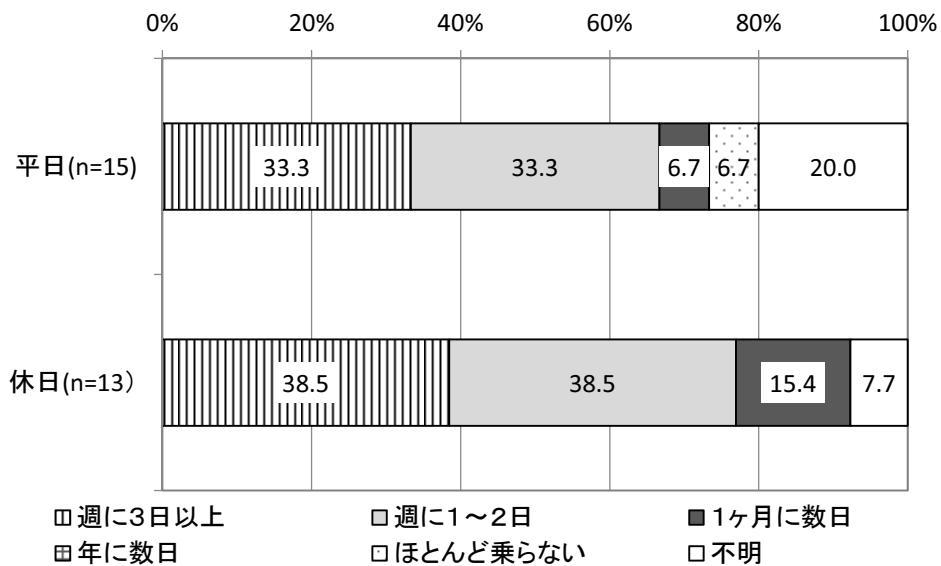
問3 利用頻度

利用頻度は、「週に3日以上」と「週に1~2日」が35.7%と最も高くなっており、次いで、「1ヶ月に数日」（10.7%）となっている。

図表 11- 1 利用頻度



図表 11- 2 利用頻度（平日・休日別）



図表 11- 3 利用頻度（年齢別・居住地別）

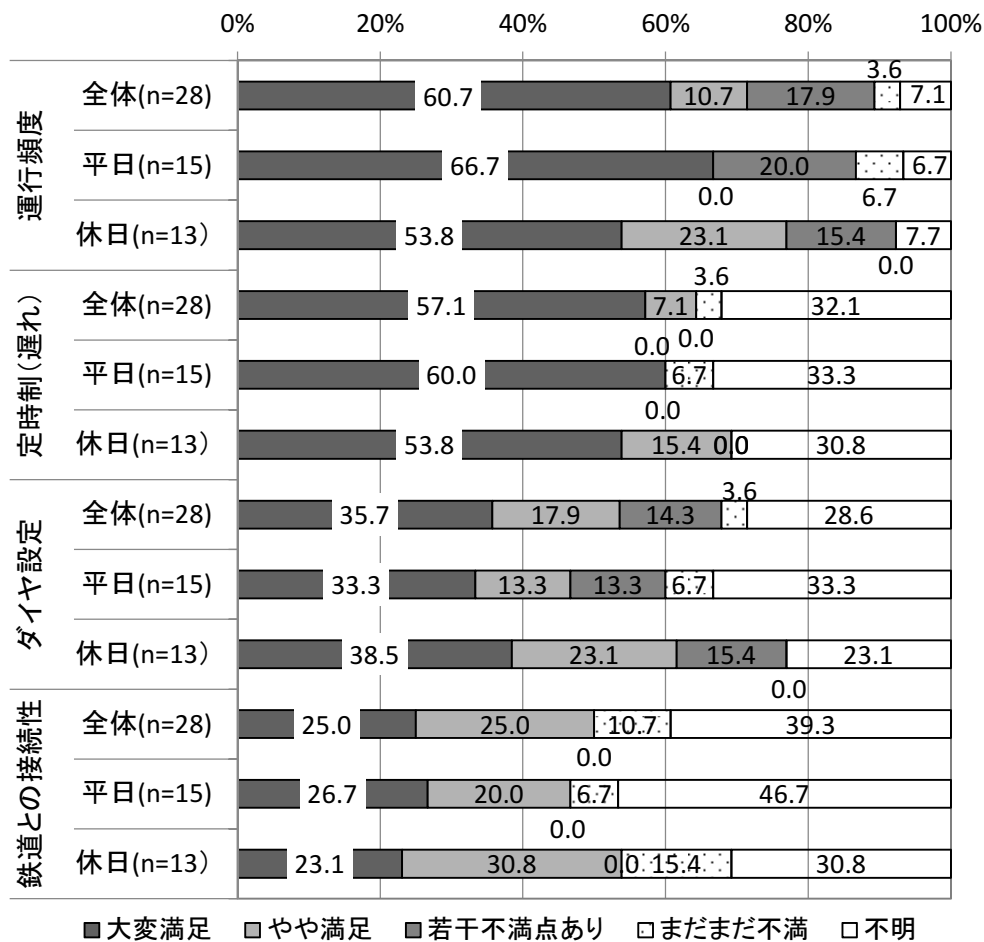
	週に3日 以上	週に1～2 日	1ヶ月に数 日	年に数日	ほとんど乗 らない	不明	合計
全体	35.7	35.7	10.7	0.0	3.6	14.3	28
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
40歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1
50歳代	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
65～69歳	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
70～74歳	33.3	50.0	0.0	0.0	0.0	16.7	6
75～79歳	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
80歳以上	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	42.9	7
不明	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
形原校区	25.0	41.7	16.7	0.0	0.0	16.7	12
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
市外	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2
不明	46.2	38.5	7.7	0.0	0.0	7.7	13

問4 サービス水準の満足度とその理由

問4-1 サービス水準の満足度

サービス水準の満足度は、「運行頻度」(71.4%)「定時性(遅れ)」(64.2%)、「ダイヤ設定」(53.6%)、「鉄道等との接続性」(50.0%)で「大変満足」と「やや満足」が50%以上となっている。一方で、「運行頻度」で「まだまだ不満」と「若干不満点あり」が21.5%となっている。

図表 12- 1 サービス委順の満足度 (平日・休日別)



図表 12- 2 サービス水準の満足度（運行頻度）（年齢別・居住地別）

	大変満足	やや満足	若干不満 点あり	まだまだ 不満	不明	合計
全体	60.7	10.7	17.9	3.6	7.1	28
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
40歳代	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1
50歳代	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
65～69歳	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
70～74歳	66.7	0.0	16.7	16.7	0.0	6
75～79歳	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2
80歳以上	71.4	0.0	0.0	0.0	28.6	7
不明	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	10
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
形原校区	58.3	16.7	16.7	0.0	8.3	12
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
市外	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2
不明	69.2	7.7	15.4	7.7	0.0	13

図表 12- 3 サービス水準の満足度（定時性（遅れ））（年齢別・居住地別）

	大変満足	やや満足	若干不満 点あり	まだまだ 不満	不明	合計
全体	57.1	7.1	0.0	3.6	32.1	28
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
40歳代	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
50歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
65～69歳	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
70～74歳	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0	6
75～79歳	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
80歳以上	28.6	0.0	0.0	0.0	71.4	7
不明	60.0	10.0	0.0	0.0	30.0	10
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
形原校区	50.0	8.3	0.0	0.0	41.7	12
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
市外	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
不明	61.5	7.7	0.0	7.7	23.1	13

図表 12- 4 サービス水準の満足度（ダイヤ設定）（年齢別・居住地別）

	大変満足	やや満足	若干不満 点あり	まだまだ 不満	不明	合計
全体	35.7	17.9	14.3	3.6	28.6	28
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
40歳代	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
50歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
65～69歳	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
70～74歳	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0	6
75～79歳	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2
80歳以上	28.6	14.3	0.0	0.0	57.1	7
不明	40.0	10.0	20.0	0.0	30.0	10
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
形原校区	25.0	25.0	16.7	0.0	33.3	12
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
市外	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	2
不明	46.2	7.7	15.4	7.7	23.1	13

図表 12- 5 サービス水準の満足度（鉄道との接続性）（年齢別・居住地別）

	大変満足	やや満足	若干不満 点あり	まだまだ 不満	不明	合計
全体	25.0	25.0	0.0	10.7	39.3	28
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
40歳代	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
50歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
65～69歳	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
70～74歳	16.7	50.0	0.0	16.7	16.7	6
75～79歳	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2
80歳以上	14.3	0.0	0.0	14.3	71.4	7
不明	40.0	20.0	0.0	10.0	30.0	10
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
形原校区	8.3	33.3	0.0	8.3	50.0	12
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
市外	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	2
不明	46.2	15.4	0.0	15.4	23.1	13

問4-2 改善すべき点

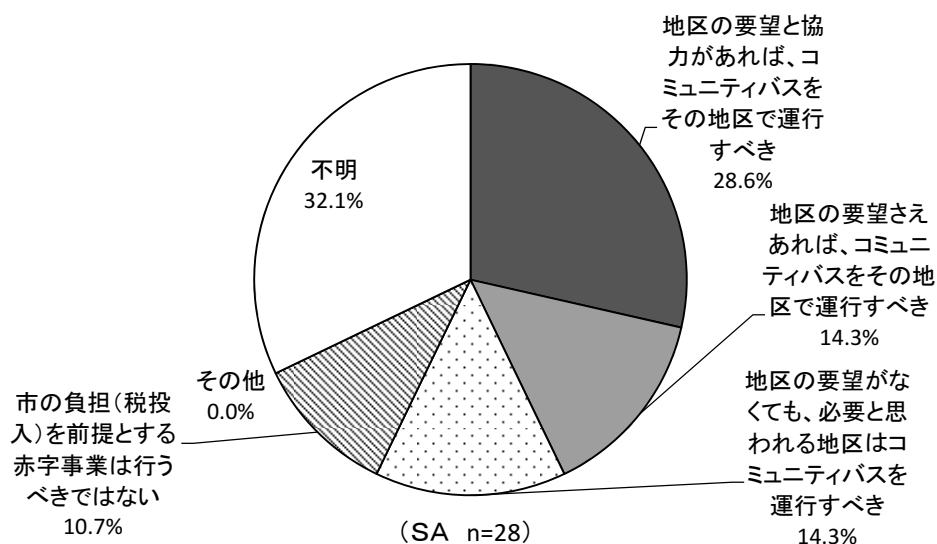
図表 12- 6 改善すべき点

- ・ バスの停留所の所にイスを置いてほしい。バスの乗車をふやしてほしい。
- ・ ユトリーナは、午後開業なのに朝寄るのはどうでしょう 現在まで一度も乗り降りなしでした。(9:42) 乗車
- ・ バスの回数が少ない為
- ・ バスの回数をふやしてほしい
- ・ 本数をへらさないでほしい

問5 形原地区以外の地区での「コミュニティバスの事業化」について

事業化に対する考えは、「地区の要望と協力があれば、コミュニティバスをその地区で運行すべき」が 28.6%と最も高く、次いで、「地区の要望さえあれば、コミュニティバスをその地区で運行すべき」(14.3%)、「地区の要望がなくても、必要と思われる地区はコミュニティバスを運行すべき」(14.3%)となっている。

図表 13- 1 形原地区以外の地区での「コミュニティバスの事業化」について



図表 13- 2 形原地区以外でのコミュニティバスの事業化に対する考え（年齢別・居住地別）

	地区の要望と協力があれば、コミュニティバスをその地区で運行すべき	地区の要望さえあれば、コミュニティバスをその地区で運行すべき	地区の要望がなくても、必要と思われる地区はコミュニティバスを運行すべき	市の負担（税投入）を前提とする赤字事業は行うべきではない	その他	不明	合計
全体	28.6	14.3	14.3	10.7	0.0	32.1	28
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
40歳代	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1
50歳代	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
65～69歳	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
70～74歳	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	6
75～79歳	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	2
80歳以上	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	42.9	7
不明	10.0	10.0	10.0	20.0	0.0	50.0	10
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
形原校区	41.7	8.3	25.0	0.0	0.0	25.0	12
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
市外	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2
不明	23.1	15.4	7.7	15.4	0.0	38.5	13

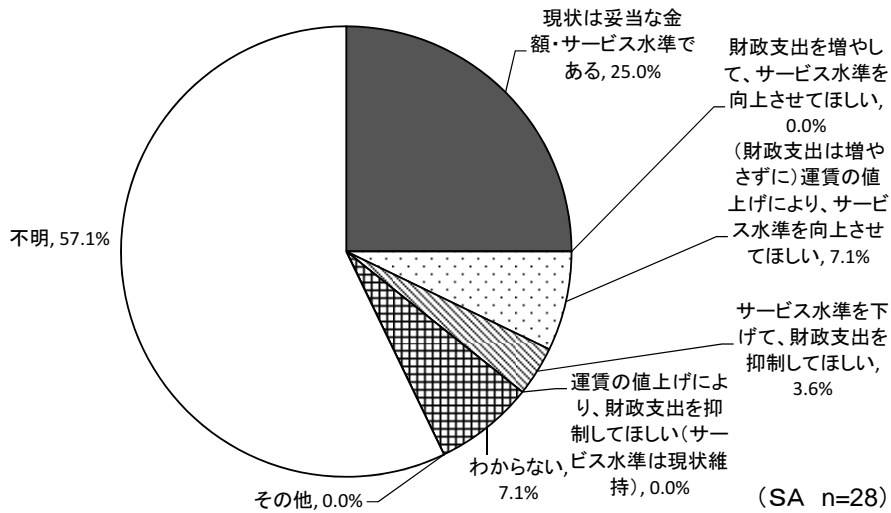
図表 13- 3 形原地区以外でのコミュニティバスの事業化に対する考え（その他の意見）

・ もっと便利だと思ったけど、そのわりに良くない。

問6 財政支出及び運賃とサービス水準に関する考え方

財政支出及び運賃とサービス水準に関する考え方は、「現状は妥当な金額・サービス水準である」が25.0%と最も高く、次いで、「(財政支出は増やさずに)運賃の値上げにより、サービス水準を向上させてほしい」(7.1%)となっている。

図表 14- 1 今後のバスサービス水準に関する考え方



図表 14- 2 今後のバスサービス水準に関する考え方 (年齢別・居住地別)

	現状は妥当な金額・サービス水準である	財政支出を増やして、サービス水準を向上させてほしい	(財政支出は増やさずに)運賃の値上げにより、サービス水準を向上させてほしい	サービス水準を下げて、財政支出を抑制してほしい	運賃の値上げにより、財政支出を抑制してほしい(サービス水準は現状維持)	わからない	その他	不明	合計
全体	25.0	0.0	7.1	3.6	0.0	7.1	0.0	57.1	28
20歳未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
30歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
40歳代	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
50歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
60～64歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
65～69歳	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
70～74歳	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	6
75～79歳	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2
80歳以上	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	7
不明	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	10
大塚校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
三谷校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
蒲郡校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
中部校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
塩津校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
形原校区	50.0	0.0	8.3	0.0	0.0	16.7	0.0	25.0	12
西浦校区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
市外	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2
不明	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	84.6	13

問7 バスに対する要望・意見や必要性(自由記述)

図表 15-1 バスに対する要望・意見や必要性(自由記述)

- ・ くるりんバスで大変たすかかって居ます 一人ですので出来るだけ長くお願い致します
- ・ バス代が100円でのれますので感謝しています 帰りはちょっと困る事です 時間がなかなかあいませんから
- ・ もう少し家の近くの方まで来て頂くとうれしい出す
- ・ とてもありがたいです 無くなったら困ります
- ・ くるりんバスがあり、大変有難い事だと思っています。
- ・ 運行本数多く
- ・ たいへんまんぞくしています できれば すこしふやしてください 86才
- ・ バスの回数を多くしてほしい
- ・ 昼間もう一本バスがあると助かります
- ・ 路線バスについて 時間をもうすこしふやしてほしい 30分に一本はちょっと 駅について 丁度バスが出たあとに長いこと待つのはいやですね(自分勝手)
- ・ バスの時間の回数をふやしてほしい
- ・ あじさいぐるりんバス良

問8 回答者属性

(1) 居住地

居住地は、「形原校区」が42.9%と約半数を占めている（「不明」を除く）。

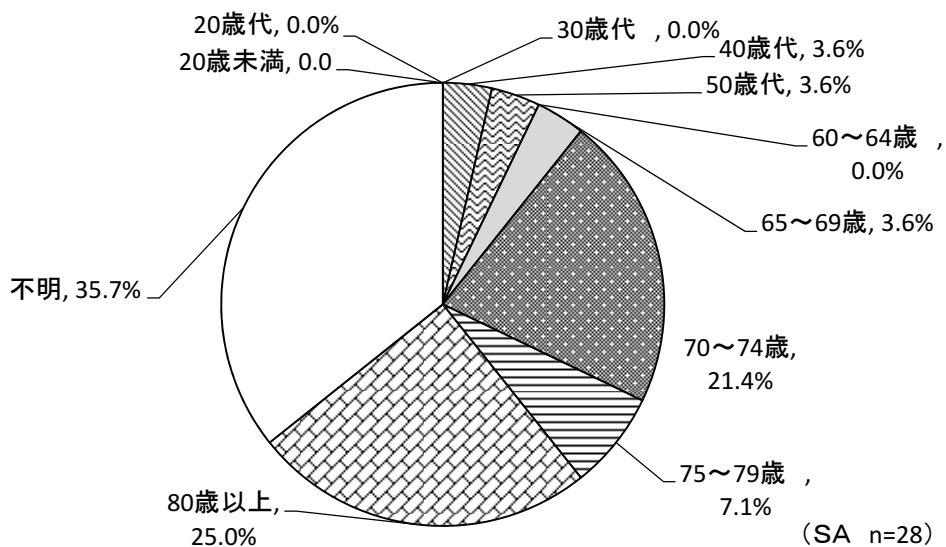
図表 16- 1 居住地

中学校区	回収数	割合 (%)
大塚校区	0	0.0
三谷校区	0	0.0
蒲郡校区	0	0.0
中部校区	0	0.0
塩津校区	1	3.6
形原校区	12	42.9
西浦校区	0	0.0
市外	2	7.1
不明	13	46.4
計	28	100.0

(2) 年齢

年齢は、「80歳以上」が25.0%と最も多く、次いで、「70～74歳」（21.4%）、「75～79歳」（7.1%）の順となっている（「不明」を除く）。

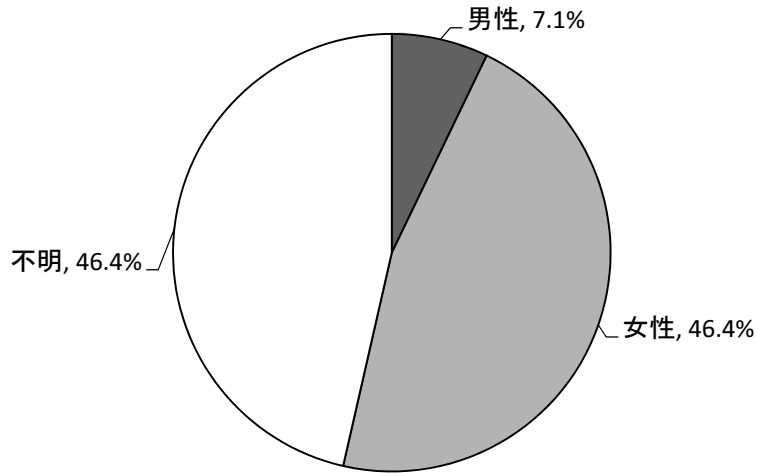
図表 16- 2 年齢



(3) 性別

性別は、「男性」が 7.1%、「女性」が 46.4%となっている。

図表 16- 3 性別

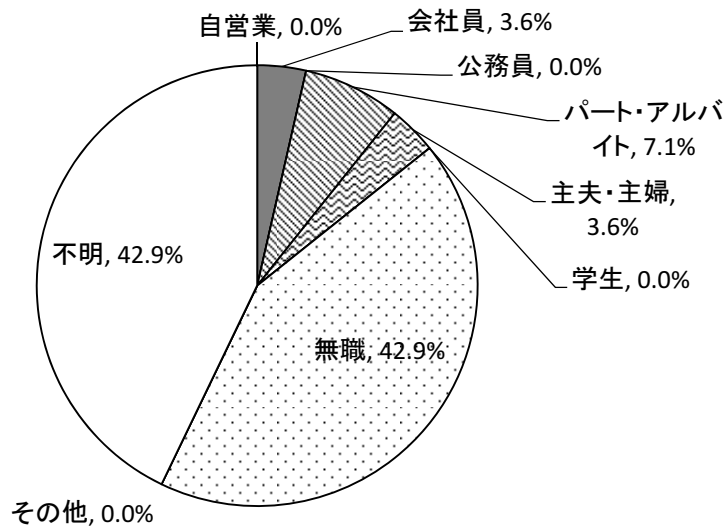


(SA n=28)

(4) 職業

職業は、「無職」が 42.9%と最も多く、次いで、「パート・アルバイト」(7.1%)となっている(「不明」を除く)。

図表 16- 4 職業

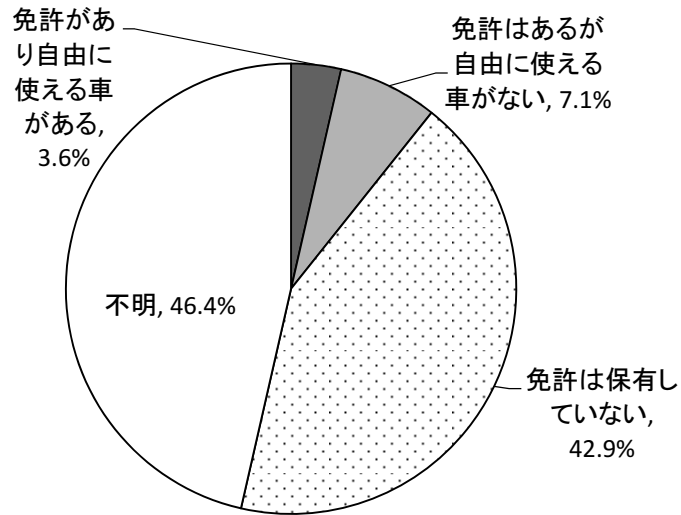


(SA n=28)

(5) 自動車及び運転免許の保有状況

自動車及び運転免許の保有は、「免許は保有していない」が 42.9%と最も高く、次いで、「免許はあるが自由に使える車がない」(7.1%)、「免許があり自由に使える車がある」(3.6%)となっている。

図表 16- 5 自動車及び運転免許の保有

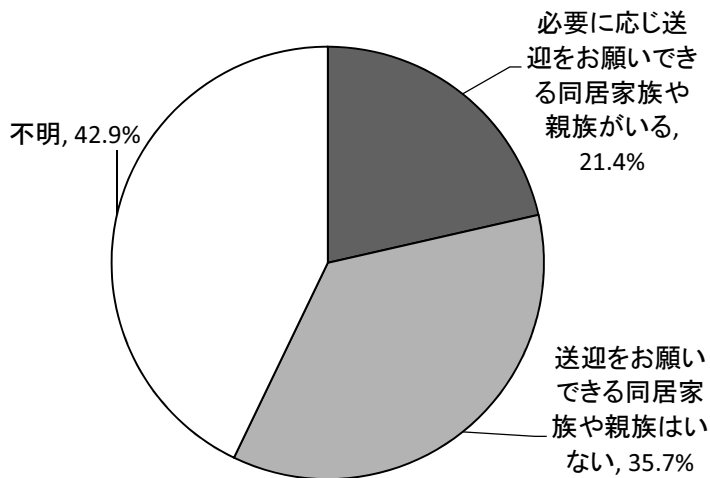


(SA n=28)

(6) 同居家族による送迎の有無

同居家族による送迎は、「送迎をお願いできる同居家族や親族はいない」が 35.7%、「必要に応じ送迎をお願いできる同居家族や親族がいる」が 21.4%となっている。

図表 16- 6 同居家族による送迎の有無



(SA n=28)