

三谷地区

オープンハウス(パネル展示型説明会)結果概要

オープンハウス開催概要

三谷地区内の3会場で開催し、多数の方にご来場いただきました。
これまでワークショップで検討されてきた地区の課題や市が提示した施設再配置プラン案等についてパネルに基づき事務局職員が個別説明を行うとともに、パネルにシールを貼っていただいたり、アンケートにご回答いただくことでご意見をお聴きしました。
シールを貼っていただいた方は88名、内アンケートを記入いただいた方は76名でした。

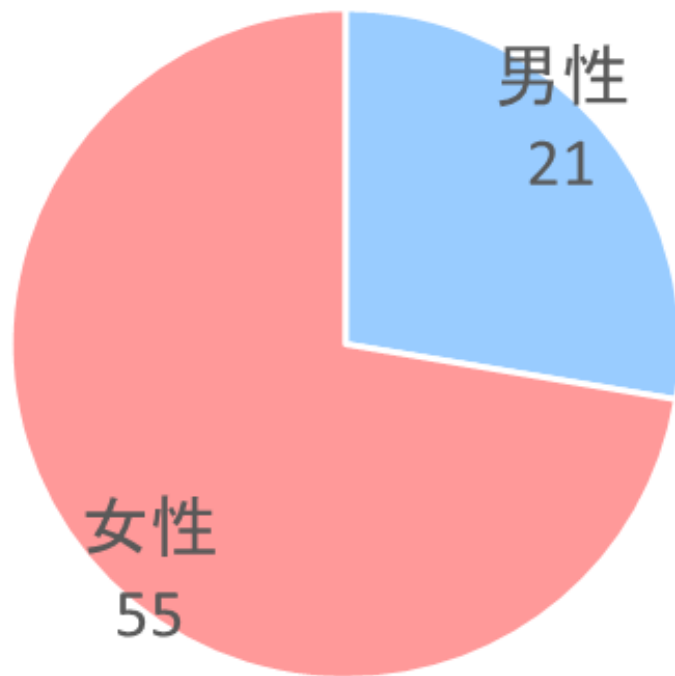
- 1 ドミー三谷店
平成30年12月8日(土)
午後10時から午後3時まで
- 2 三谷西保育園 遊戯室
平成30年12月11日(火)
午後4時から午後5時30分まで
- 3 三谷東保育園 遊戯室
平成30年12月12日(水)
午後4時から午後5時30分まで



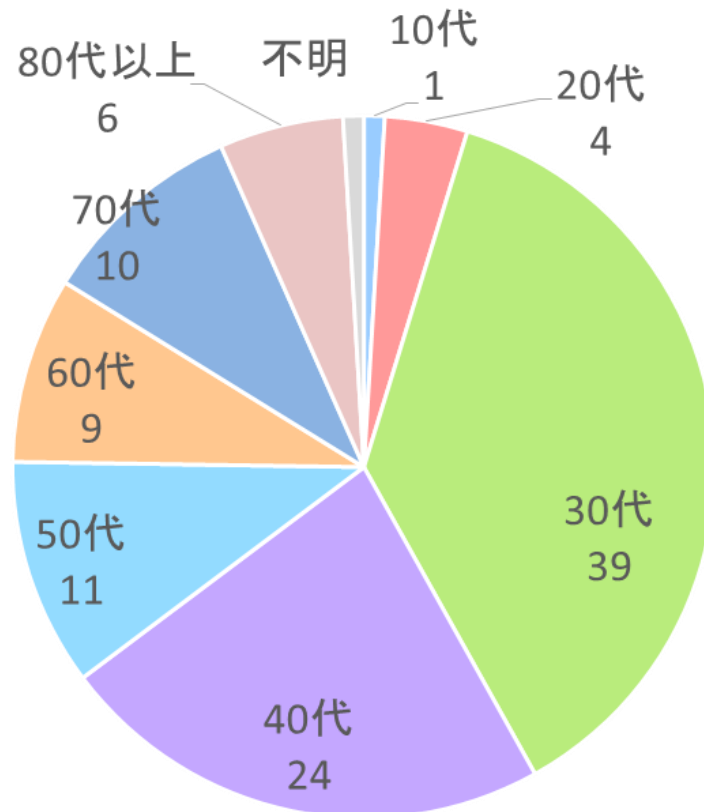
回答者の属性（性別・年齢・お住まい）

子育て世代の女性を中心に多くの方からご回答いただきました。

男女別

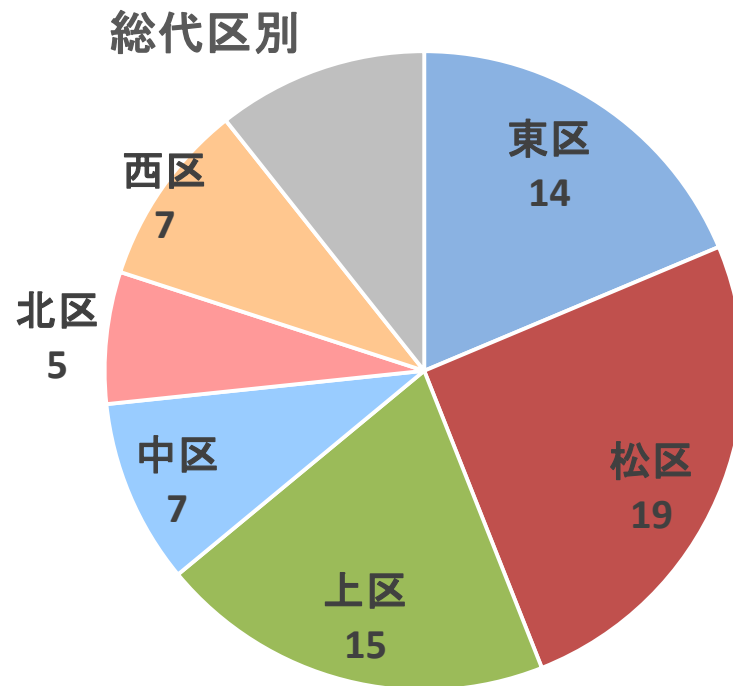
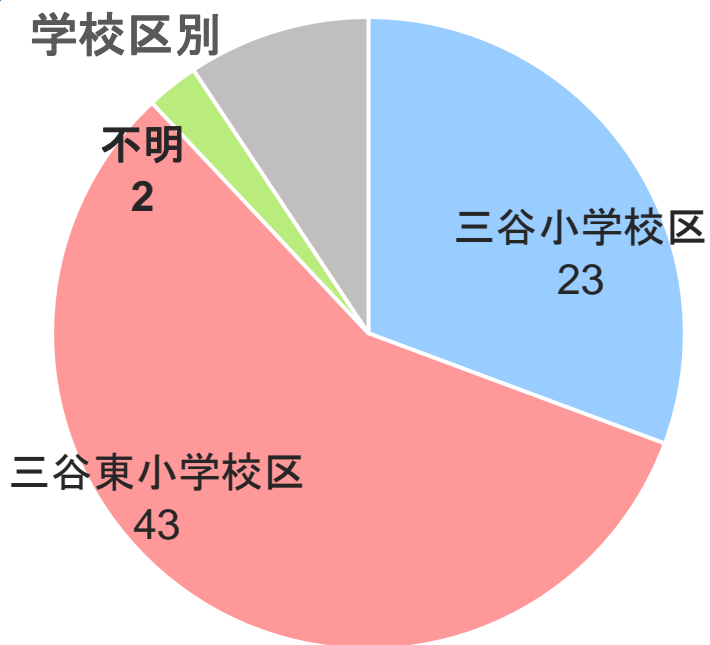
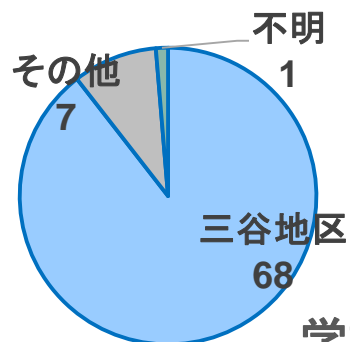


年齢



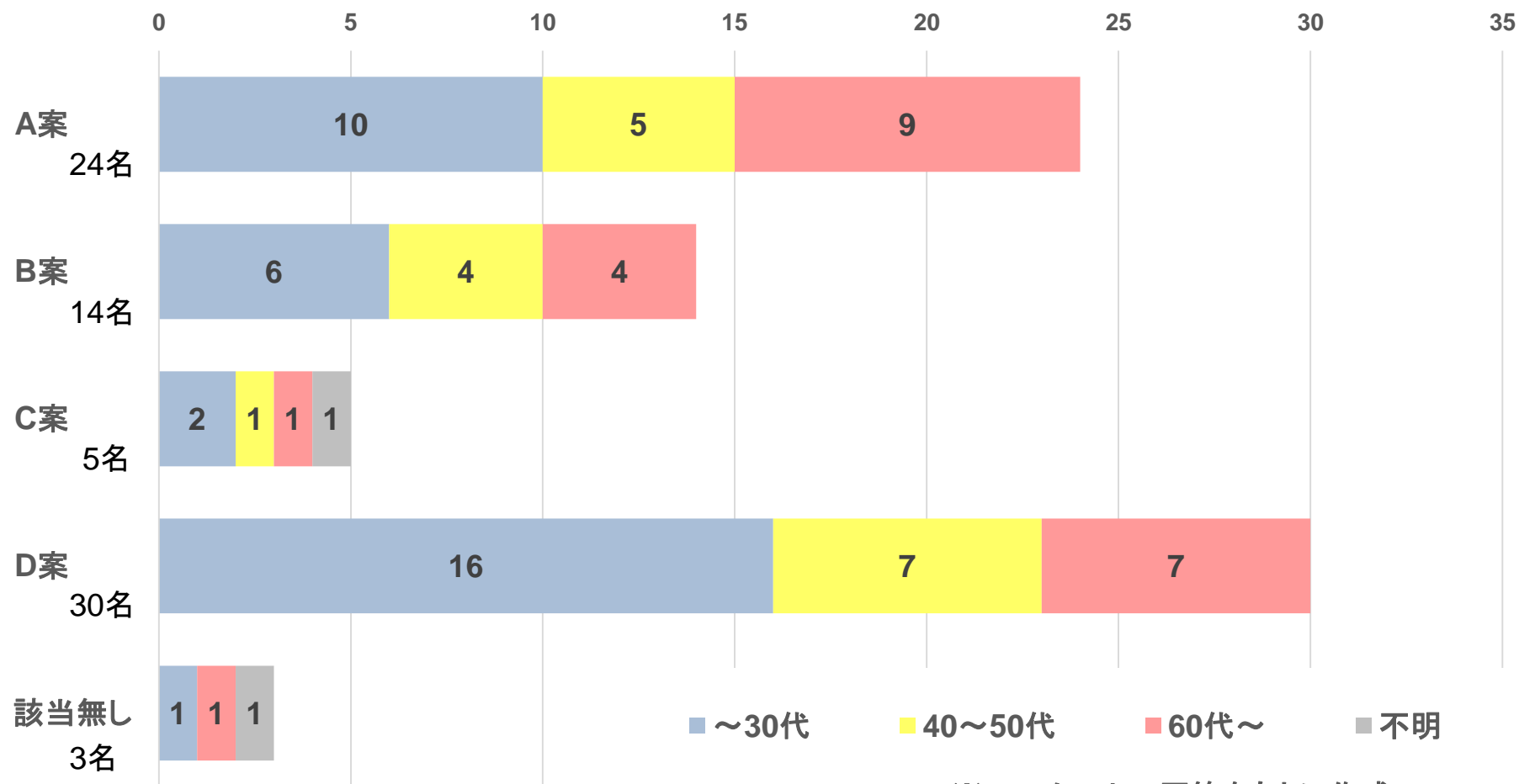
回答者の属性（性別・年齢・お住まい）

お住まいは三谷地区の方が76名中68名で、
学校区・総代区ともに幅広い地域の方からご回答いただきました。



問：再配置案の中でどのプランがよいと思いますか？

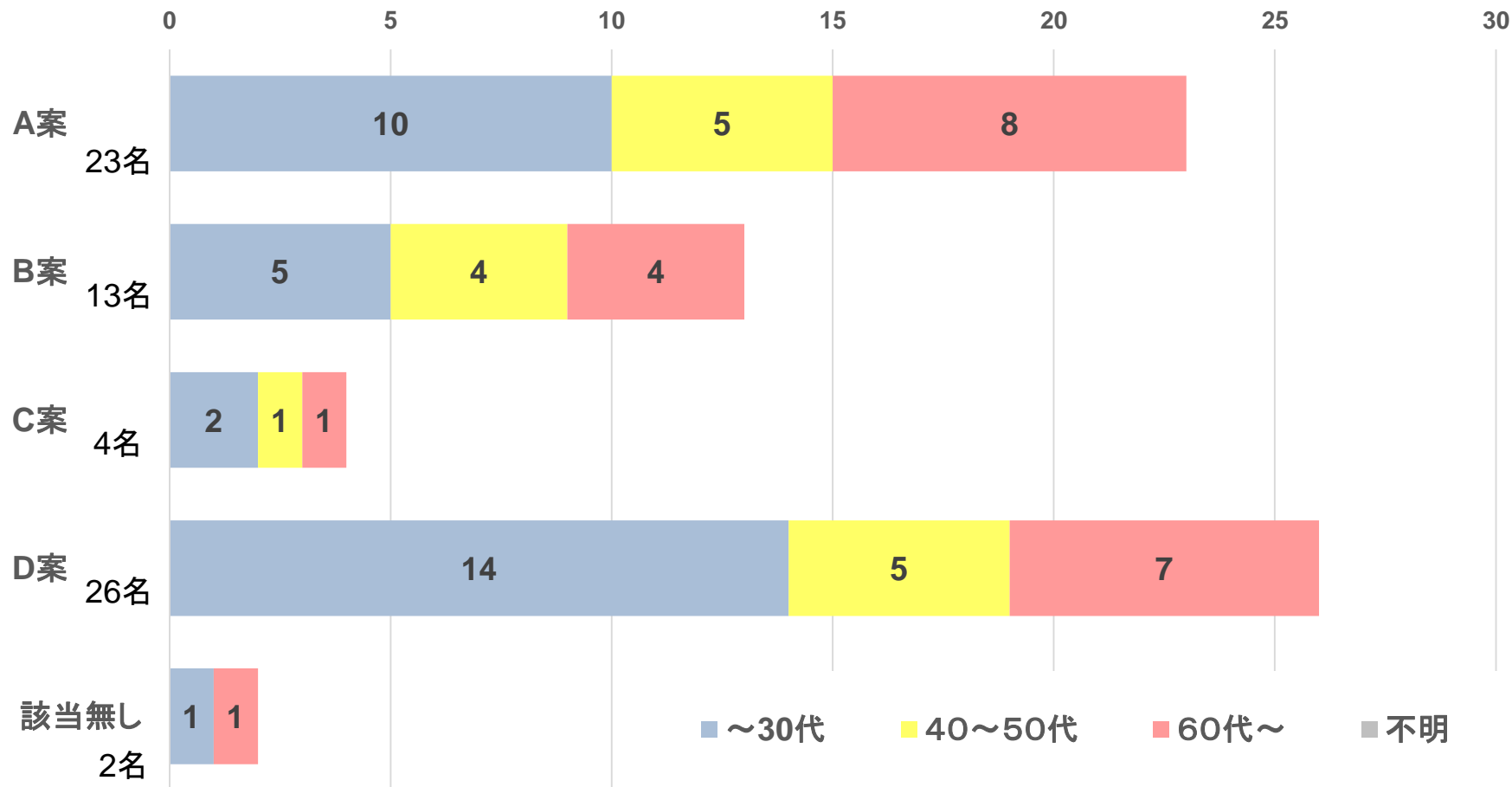
D案を選ぶ方が多く、ついでA案・B案の順になりました。



※ アンケートの回答をもとに作成

三谷地区の方のみ

「三谷地区の方のみ」でも、D案、A案の順に多く選択されていました。



※ アンケートの回答をもとに作成

問：再配置プラン案の中でどのプランがよいと思いますか？(1/4)

選択	分類	理由
A	児童数減少への対応	児童が減っているので、小学校は1つで良い。
		小学校の人数を増やすために、学校を元に戻す(竹島小学区住人ではあるが)。
		児童数から学校は統合すべき。昔の配置にすれば混乱は少ない。
		私は他県からの移住者だが、蒲郡は恵まれすぎている。こんな近距離に学校は必要ない。まして、この児童数しかないのに・・・。
		子どもの人数が減っている中、大人数で学ばせてあげたい。三谷地区内なら歩けると思う。
		将来の世代のことを考えてほしい。Dプランは現実から逃げているように感じます。子どもを1学年1クラスの学校には通わせたくないです。
		子どもの数が少ないため。
		小学校は1つの方が、子供達たくさんの友達との経験ができてよいと思う。
		学校は統合するべきである。
	将来負担の縮減	コスト、人口から考えてAプラン。
		全体的なバランスを考慮するとAプラン!!明るい将来を考えるなら学校統合は必要不可欠です。
		中学校で1つになるのに、2つも小学校を作るのは、建物代は勿体ない。エアコンなどの設備代に回してほしい。
		東区在住であるため、三谷東小学校を残した方が、子供の通学面を考えると安心だが、将来の三谷のことを考えると学校統合は避けられない。きちんと現実を直視すべきです。
	三谷地区の中心地への施設配置	三谷小は三谷の中心なので、そこに小学校を設置して欲しい。
		小学校が中心部にあった方が良い。中学校が遠いので少しでも近くに設置してあげたい。
		人口が多いところを集めるところが良い。買い物などが近くでできる。
	歴史的な背景	昔の姿に戻すのが良いと思う。
		昔の形に。
		以前の姿に戻す。
	中学校の配置	23号バイパスが拡大し、交通量が増えるので、現三谷中の位置は通学に危ないのではないかと。
		現状の中学校が通いにくい。
	安全性の確保	津波が心配。
		安全な場所へ移動することが大事だと思う。
	その他	三谷小の位置に小学校、東小の位置に中学校を。中学生なら遠くても大丈夫。

問：再配置プラン案の中でどのプランがよいと思いますか？(2/4)

選択	分類	理由
B	児童数減少への対応	児童が減り、統合は必要。児童が多い方に統合する。三谷中の50mプールを残してほしい。
		統合はすべき(生徒数・財政面から)、Bは三谷東小の方が生徒数が多いため
		基本は(小学校は)統合すべき(スクールバスがあればよいのでは?)
		2つの学校を合併して子供たちのふれあいを大切にしたい。
	三谷東小学校の魅力	三谷東小学校は大きく自然があって、小学生にとって良いと思う。保育園はひとつになってもいいと思う。
	将来負担の縮減	コストが分からないから決め手に欠くけど、コストメリットが高そうなB案。
	保育園の駐車場	保育園に広い駐車場ができるから。送り迎えは車だから。
		駐車場などを考え、Bプランを選びます。
	保育の拠点整備	保育の拠点ができるのは効率的で良いと思う。
	安全性の確保	小学校は近くに2ヶ所あるので、1つに。三谷小は低いので災害を考えると、三谷東での統合が良さそう。
安全性を考慮して。三谷中は高台にあるので安全。 安全な山の上に学校を設置してほしい。		
その他	小学校が1つの方が中1ギャップがなくなりそう。三谷中の近くに小学校がある方がよい。	
	小学校と中学校は近いほうがいい。	
選択	分類	理由
C	将来負担の軽減	お金がかからなさそう。
	中学校の配置	中学校が遠くにあるから。小学校は統合すべき。
		三谷中は人が集まるところに移る。子どもが減っていくから小学校統合は賛成。
	その他	三谷まつりなどの中心なので、便利
小学校・保育園が一緒じゃない方が、子どもがのびのびできそう。中学校がまちなかに近くなる。		

問：再配置プラン案の中でどのプランがよいと思いますか？(3/4)

選択	分類	理由
D	小学生の通学距離	中学生は自転車があるからそのまま。学校統合自体は賛成だが、やはり距離の問題は大きい。
		市民が混乱しないプランだから。でも、1クラスになるのは気にはなる・・・。
		小学校を統合すると児童生徒の通学が大変。将来負担が大きそうだから悩ましいが。
		将来子どもの数が減ることを考えると、学校の統合は必要だと思うが、子どもの通学距離を考えるとDプラン。保育園と小学校が同一敷地にあることも進学を考えると安心。
		児童数から考えると、学校は統合すべきとは思いますが、通学面に不安が残る。
		小学校を統合すると距離の面で生徒の通学が大変。
		通学の時間から
		子どものことを考えると各学校からの距離が離れないほうが良い。
		小学校はそのまま残してほしい。
		グラウンド面などから三谷中は動かせない。Dの三谷西が三谷東に行き、三谷東はそのまま。小学校と保育園が一緒になるとうまく運用できないと思うから。
		小学生の歩く距離が変わらない方がいいと思うから。
		小学校低学年の通学が大変になるので。
		通学の面で、子どものことを考えるとD以外選べない。
		通学距離が大事なので、小学校は2つあった方が良い。
		通学のアクセス維持は重要と考える。
		通学のアクセス維持が最も重要だと思うから。
		通学距離が短いため
	アクセスは大事だと思うから。	
	通学・安全面から	
	通学のアクセスが保てる。	
	小学校と保育園の連携	小学校と保育園が集まるのが良い。
		保育園⇒小学校のつながりが大事。
		保育園児にとって、小学校のイメージがつきやすい。ふれあいができる。
地区の平等性	保育園の子どもと小学校のお迎えがまとめてできる。	
	あまり変化がなく、平等な配置だと思います。	
		近いところに学校があるから。

問：再配置プラン案の中でどのプランがよいと思いますか？(4/4)

選択	分類	理由
D	その他	<p>保育園・小学校・中学校に子どもが通っているため。子供の施設が東に集まる。</p> <p>三谷地区の公共施設の再配置についてどの立場をとるか。私は、Dプランに賛同する。以下、その理由を他のプランと比較しながら述べることにする。</p> <p>Cプランについて反対の立場をとる。その理由は、三谷小学校の敷地に三谷中学校を建設すると、中学校の授業や部活動をする際に十分な敷地を確保することができないと考えるからである。</p> <p>Aプラン、Bプランについて反対の立場をとる。その理由は、三谷小学校区から三谷東小学校区にかけて標高差が約30メートルある道のりを、小学生、特に小学校低学年生が徒歩で毎日通学するのは難しいと考えるからである。</p> <p>Dプランについて賛同の立場をとるが、一部修正をかけたい(以下、これを「D修正プラン」とする)。D修正プランとは、三谷小学校に三谷西保育園と三谷祭の拠点である三谷公民館、3つの公共施設を統合するプランである。このD修正プランを実行すれば、保育園児が幼少期より三谷祭の伝統に触れることで道徳性を培うことができると同時に、未来の「祭人達」を育成することが可能になる。また、これが実現できれば、三谷祭に参加する人を補填するために無理に三谷町西部の住民を三谷地区に呼び込まなくてもよくなる。</p> <p>みや児童館について、現在空いている建物の一階に三谷西保育園児や低年齢児の「一時子ども預り所」などを作り、共働き夫婦でも子育てしやすい環境を整えることが提案として挙げられる。また、三谷祭について、みや児童館は施設が小さいため、祭の集いの場としては使えない。加えて、三谷祭の活動拠点となる八剣神社はJR東海道線より南側にあり、当然、祭活動も線路南側で行われることになるので、線路北側にあるみや児童館に三谷祭の集いの場を求めるとはできない。よって、三谷公民館をみや児童館ではなく、三谷小学校に統合するのが妥当であると考える。</p> <p>以上、三谷地区の施設再配置に関する自身の考えを述べた。蒲郡を愛する一市民として、微力ながら一意見を提示できたのであれば幸いです。</p>
未選択		<p>保育園は高台。子どもが減っているし、三谷小学校と一緒にいいのでは。</p> <p>決められない。将来負担が大きそうなDだけは選択すべきではない。</p> <p>答えられない。</p>

再配置プラン案の選択理由では、学校再配置を含む案(A・B・C)だけでなく、学校再配置を含まない案(D)にも、児童数の減少を懸念する意見があり、児童数に応じた学校規模に対する関心が高いことがうかがえます。

問：再配置案をより良いプランにするための、改善点を教えてください。

分類	理由
各プランについての提案・意見	Aプランの中学校跡地にケアハウスなど高齢者が使う施設を作って欲しい。
	B: 三谷中や三谷東小学校の敷地を使って施設を集めて、無駄を省く。児童館のところに公民館。保育園は三谷東小学校か三谷東保育園の位置へ。一番は安全性だから高台とか海から遠いところを活用する。
	Cプランは三谷小敷地が狭いので、中学校を配置するのはムリだと思う。
	Dならば、駐車場の土地を買ってほしい。
	Dプランで、みや児童館に三谷公民館を集合させればいいのでは。
保育園についての提案・意見	どのプランも小学校・保育園を一緒にすべき。そうであれば、学校の統合でも構わない。
	保育園が遠くになると心配。中心部に施設が設置できればいいと思う。それならば施設を集めてもいいのでは。三谷小に保育園と公民館が集まると良いが、広さが心配。
	保育園と公民館を一緒にして、世代間交流を考えるべき。
	保育園の統合はすべきだが、三谷東保育園のスペースでは不安。
	保育園は車で送迎がほとんど。危険な場所はやめて一ヶ所で良い。場所は多少遠くても良い。
	三谷西保育園を三谷小と一緒にして欲しい。
	小規模の保育園に悪さは感じないので、便利な場所に配置してほしい。
公民館・児童館等についての提案・意見	公民館は現地でも良いのでは…。
	公民館は津波でもそのままがいい。鉄骨なら大丈夫でしょ。
	高齢者が地域の行事や交流のできる施設配置を。
	現在の児童館1Fに公民館、2Fに児童館ではどうか？小学校に児童館の機能を持たせると、冬にカゼが蔓延するし、子どもにとって移動がないので、面白みがない(気分の転換が図れない)。公民館の使用頻度にもよるが。
	児童館と公民館が同じ場所の方が、使用する機能を共有できてよいと思う。
学校統合についての提案・意見	通学の面で、三谷小・三谷東小の間位に小学校を建てられると、通学のアクセスが子どもの負担が減ると思う。
	多くの児童の学校で育てていきたい気持ちがある。しかし通学が気になる(バスがあれば)
	子どもが減っているのかで、今と同じだけ残すのはどうかと思う。
	市役所・学校も経営感覚が弱すぎる。統合をなるべく推進すべき。
その他	三谷小学校はなくすべきではない。
	直接関係ないですが、児童クラブの規制を緩和してほしい。
	天白南の交差点。通学路が狭い。

問:三谷町西区の一部の地域が、竹島小学校区(通学区域)になっていることについて
あなたはどのように考えていますか。

分類	理由
<p>学校区変更に肯定的な意見 (行政区にあわせる)</p>	<p>戻す事が出来るなら考えても良い。 戻す必要がある。祭の団結力がなくなるから。 戻すべき(まつりなど) 戻すべき(まつりなど) 戻すべき(まつりの関係) 戻すべき。 戻ってきてくれるのがベスト。蒲郡も学校選択制を考えるべきでは？ 戻ればよいと思う。やはりまつりがやりにくい。 三谷の子どもの数を増やすために、竹島小に通っている子を戻してほしい。 三谷町は三谷小にしてほしいです。 まつりなどの関係上やはり戻すべき。 確かに西区に住んでいる友人から祭に(子どもが)参加しにくいという声は聞いたことがある。 学校区と行政区が違うとお祭り等の行事での考えが少し違ってしまいますので、できれば同じほうが良いのではと感じます。 いろいろ配慮することがはつきり言ってめんどくさい。まつりを重視するなら戻ってくるべき。 学区を元に戻すのは良いが、在学中に学校が変わるのはかわいそう。</p>
<p>対象地区の当事者の意向を尊重すべき・ 現状維持で良い等の意見</p>	<p>住んでいる方の意見を聞いてください。 住んでいる人がどう思うかで決めてあげて欲しい。外部の人が口をはさむ話ではない。 住んでいる人の意見を尊重すべき。 大人の都合より、子どもたちの通いやすさの方が大切だと思う。 お祭もあるけど、家からの距離だと思う。西区の一部は三谷小より竹島小のに近い。 その地区の方が決めてくだされば・・・。 竹島小学校に通う方が通学が便利(近い)ならそのままでも良いのかな?と思います。 当事者の気持ちが大事。 友達同士が少なくなり、付き合いにくくなる。 何とも思わない。住んでる人の意向が大事。 三谷小は少し遠いのでかわいそうだと思う。大通りをまたぐのが危険だと思う。 三谷地区でも、子供たちの通学に無理がなければ、特に意見はありません。 今のままでも良い。市にもいろいろある。(市にもいろいろ考えがあると思うから。) 昔からの分け方が通っているならそのままでも。自分が関わってないので、分からない。</p>
<p>学校選択制</p>	<p>学校を選択できるようにしたらどうか。 選択できればいいのに・・・。</p>
<p>その他</p>	<p>竹島小学校はいらない。 答えられない。 どちらでも良い。</p>