

総合戦略重要業績評価指標(KPI)比較

第1期戦略(平成27年度から平成31年度まで)のKPI			
	重要業績評価指標(KPI)	基準値 (平成26年の数値)	目標 (平成31年の目標値)
◎	子育て世代の希望をかなえるまちづくり戦略		
基本目標	合計特殊出生率	1.42 (平成20年～24年)	1.5 (平成25年～29年)
具体的施策 1－1	希望に応じた結婚・出産支援		
①	若者の出会い・交流の場の創出		
1	市内に居住する新規婚姻者数(年間)	720人	800人
2	マッチング件数(年間)	—	20組
②	安心して出産可能な環境づくり		
1	出生数(年間)	562人	600人
具体的施策 1－2	子ども・子育て支援の充実		
①	母子保健の充実		
1	こんにちは赤ちゃん訪問事業の訪問率(年間)	97.4%	98.0%
2	ゆったりした気分で子どもと過ごせる時間がある母親の割合	69.4%	75.0%
②	子ども医療費助成制度の充実		
1	中学校3年生までの医療費助成	—	100%(継続実施)
③	保育園・児童館等の充実		
1	放課後児童クラブ待機児童数(毎年)	—	0人 (平成29年度新規設定)
2	保育園待機児童(毎年)	—	0人(待機児童ゼロを維持)
3	児童館利用者(毎年)	166,778人	170,000人
④	子育て支援体制の充実		
1	地域子育て支援センターの利用者数	7,581組 16,813人	9,500組 21,000人
2	ファミリー・サポート・センター登録者数	237人	300人
3	ラグナシアプール助成利用者数(毎年)	3,646人	4,000人→5,000人 (平成29年度上方修正)
具体的施策 1－3	ワーク・ライフ・バランスの実現		
①	ワーク・ライフ・バランスの推進		
1	愛知県ファミリー・フレンドリー企業登録数 ※社員が仕事と生活の調和を図ることができるよう積極的に 取り組んでいる企業を登録する愛知県の制度	12社	17社
具体的施策 1－4	こころの豊かな教育の推進		
①	こころの豊かな教育の実現		
1	小中学校全学年の35人学級	—	100%(継続実施)

第2期戦略(令和2年度から令和6年度まで)のKPI		
	基準値 (平成30年の数値)	目標 (令和6年の数値)
子育て世代の希望をかなえるまちづくり戦略		
合計特殊出生率	1.42 (平成20年～24年)	1.58 (平成30年～令和4年)
出生数(年間)	566人	600人
子育てしやすいまちだと思う割合	51.8%	70.0%
希望に応じた結婚・出産支援		
若者の出会い・交流の場の創出		
婚活イベントに参加した男女の交流人数(年間)	54人	100人
婚活イベントの参加者満足度	79.0%	100%
安心して出産可能な環境づくり		
出生数(年間)(再掲)	566人	600人
子ども・子育て支援の充実		
母子保健の充実		
こんにちは赤ちゃん訪問事業の訪問率	96.5%	98.0%
ゆったりした気分で子どもと過ごせる時間がある母親の割合	71.7%	75.0%
保育園・児童館等の充実		
放課後児童クラブ待機児童数	0人	待機児童ゼロを維持
保育園待機児童	0人	待機児童ゼロを維持
児童館利用者(年間)	163,967人	168,000人
子育て支援体制の充実		
地域子育て支援センターの利用者数	5,505組 11,940人	5,400組 11,485人
ファミリー・サポート・センター利用件数	1,523件	1,732人
ラグナシアプール助成利用者数(年間)	4,281人	5,000人
誰もが活躍できる地域社会の実現		
ワーク・ライフ・バランスの推進		
愛知県ファミリー・フレンドリー企業登録数	12社	20社
全世代・全員が活躍できるまちの推進の強化		
地域での支えあいに関する満足度	16.6%	25.0%
多文化共生の推進		
日本語教室参加人数(年間)	25人	50人
国際化、外国人との交流・共生に関する満足度	6.8%	20.0%
こころの豊かな教育の推進		
こころの豊かな教育の実現		
学校生活に対する満足度(学校に行くのは楽しいと思う割合)	小学校 57.7% 中学校 47.0%	70.0%
授業に対する満足度(授業の内容がよくわかり、楽しく学習していると思う割合)	—	70.0%

総合戦略重要業績評価指標(KPI)比較

	重要業績評価指標 (KPI)	基準値 (平成26年の数値)	目標 (平成31年の目標値)
具体的施策 1－5	健康づくりの推進		
①	子どもから高齢者までの健康増進		
1	乳幼児予防接種率	75.8%	80.0%
2	喫煙率	13.5% (平成25年度)	12.0% (平成31年度)
◎	活力あるまち、しごとづくり戦略		
基本目標	製造品出荷額等	2,189億6,400万円 平成25年	2,299億1,200万円 平成31年 5%増を目標とする
基本目標	観光入込数	610万人 平成26年	640万人 平成31年 5%増を目標とする
基本目標	農産物出荷額	53億6,300万円 平成26年度	62億500万円 平成31年度
基本目標	水産物出荷額(各漁業協同組合魚類取扱高)	12億2,500万円 平成25年	12億2,500万円 平成31年 維持を目標とする
基本目標	有効求人倍率	0.76 平成26年度平均	1.00 平成31年度平均
具体的施策 2－1	地場産業の競争力強化		
①	地場産業の振興		
1	創業相談件数(年間)	—	48件
2	創業件数(年間)	—	10件→15件 (平成29年度上方修正)
3	販路拡大事業者数(年間)	—	10社(人)→20社(人) (平成29年度上方修正)
②	新規投資・事業化支援		
1	補助金等採択件数(5年間)	1件	3件
③	企業誘致の促進		
1	新規企業立地件数(5年間)	—	3件
具体的施策 2－2	観光の振興		
①	観光の振興		
1	宿泊観光客数	63万人	70万人
2	外国人宿泊観光客数	3.8万人	5.3万人
具体的施策 2－3	農業・水産業の振興		
①	農業の振興		
1	主力農産品等売上高	36億8,000万円 (平成26年度)	44億6,500万円 (平成31年度)
②	水産業の振興		
1	新規漁業就業者数(5年間)	—	4人

	重要業績評価指標 (KPI)	基準値 (平成30年の数値)	目標 (令和6年の数値)
健康づくりの推進			
子どもから高齢者までの健康増進			
乳幼児予防接種率		82.5%	90.0%
喫煙率 40歳以上		男性:22.6% 女性: 4.6%	男性:18%以下 女性: 4%以下
喫煙率 妊娠中		1.3%	0%
喫煙率 子育て中の家庭における同居家族		父親:32.1% 母親: 3.8%	父親:20%以下 母親: 2%以下
活力あるまち、しごとづくり戦略			
製造品出荷額等		2,513億6,622万円 平成29年	2,639億3,400万円 5%増を目標とする
観光入込数		679.2万人	713万人
農産物出荷額		54億152万円	59億4,780万円
水産物出荷額(各漁業協同組合魚類取扱高)		10億5,800万円	11億9,840万円
有効求人倍率		1.13	1.30
地場産業の競争力強化			
地場産業の振興			
創業支援ネットワークにおける創業相談件数(年間)		65件	54件
創業支援ネットワークにおける創業件数(年間)		13件	15件
販路拡大事業者数(年間)		16社	20社
企業誘致の促進			
企業立地件数(5年間) ※市内移転及び拡張件数も含む		1件	6件
観光の振興			
観光の振興			
宿泊観光客数		75.2万人	82.7万人
外国人宿泊観光客数		14.2万人	20.6万人
農業・水産業の振興			
農業の振興			
主力農産品等売上高		38億1,414万円	41億4,124万円
水産業の振興			
メヒカリの魚価		354円/kg	373円/kg
ニギスの魚価		216円/kg	226円/kg

総合戦略重要業績評価指標(KPI)比較

	重要業績評価指標 (KPI)	基準値 (平成26年の数値)	目標 (平成31年の目標値)
具体的施策 2-4	新産業の振興		
①	ヘルスケア産業の振興		
1	ヘルスケア分野の連携事業数	—	1件
◎	新しい人の流れづくり戦略		
基本目標	転出入者数	100人	5年間で500人の社会増
具体的施策 3-1	若者の地元への定着		
①	地域学習の充実		
1	生命の海科学館ワークショップ等参加者数(毎年)	18,746人	20,000人
2	教育普及活動における企業等の協力者数(毎年)	71団体	75団体
②	地域大学・高校との連携		
1	地域大学・高校との連携事業数(毎年)	37件	40件
③	インターンシップの推進		
1	地元大学のインターンシップ受入企業数	2社	5社→15社 (平成29年度上方修正)
具体的施策 3-2	移住・定住の促進		
①	地域の魅力発信・住環境の整備		
1	転出入者数(毎年)	100人	100人の社会増
2	宿泊観光客数(再掲)	63万人	70万人
②	空き家の利活用		
1	空き家バンクマッチング件数(毎年)	—	5件
具体的施策 3-3	活気あるまちづくりの推進		
①	市民協働の推進		
1	まちづくりセンターの登録団体数	122団体	132団体
②	文化・スポーツの振興		
1	生涯学習講座参加者数(毎年)	182,630人	188,000人
2	体育施設利用者数(毎年)	492,350人	500,000人
③	世界大会の誘致		
1	世界大会の誘致(5年間)	—	2大会誘致する
④	三河港(蒲郡地区)の利用促進		
1	クルーズ船寄港回数(5年間)	—	5回 (平成29年度新規設定)

	重要業績評価指標 (KPI)	基準値 (平成30年の数値)	目標 (令和6年の数値)
イノベーションの創出			
イノベーションの創出			
新規連携事業数(5年間)		-	3件
未来技術の活用			
未来技術の活用に向けた調査・研究			
未来技術を活用した事業数(5年間)		-	3件
新しい人の流れづくり戦略			
転出入者数		374人	100人
若者の地元への定着			
地域学習の充実			
生命の海科学館ワークショップ等参加者数(年間)		17,802人	20,000人
教育普及活動における企業等の協力者数(年間)		65団体	75団体
地域大学・高校との連携			
地域大学・高校との連携事業数(年間)		34件	40件
インターンシップの推進			
地元大学のインターンシップ受入企業数(年間)		7社	15社
移住・定住の促進			
地域の魅力発信・住環境の整備			
空き家バンクマッチング件数(5年間)		7件	25件
関係人口の創出・拡大			
首都圏での蒲郡市の認知度		32.6%	50.0%
活気あるまちづくりの推進			
市民協働の推進			
まちづくりセンターの登録団体数		126団体	136団体
文化・スポーツの振興			
生涯学習講座参加者数(年間)		177,224人	188,000人
体育施設利用者数(年間)		468,128人	500,000人
総合型地域スポーツクラブの創設		0団体	1団体
三河港(蒲郡地区)の利用促進			
クルーズ船寄港回数(5年間)		1回／年 (4年間平均)	10回

総合戦略重要業績評価指標(KPI)比較

	重要業績評価指標 (KPI)	基準値 (平成26年の数値)	目標 (平成31年の目標値)
◎	時代にあった地域づくり戦略		
基本目標	住みやすさの満足度 (注)住みやすさについて、5段階のアンケート調査を実施	—	3.5
基本目標	東三河広域連合による共同処理事務本格実施数	—	6事業
具体的施策 4－1	安全・安心なまちづくりの推進		
①	地域防災の環境整備		
1	蒲都市安心ひろめーる登録人数	5,276人	8,700人
②	地域防災の体制整備		
1	避難支援プラン個別計画作成率	—	100%
③	安全で住みやすいまちづくり		
1	市民病院の地域医療指数(体制評価指数) ※厚生労働省が定める 地域医療係数を算出する評価指標で、地域医療計画等における一定の役割を評価する体制評価指数等で構成される。	6.00	3.5 (平成30年度修正)
2	コンビニエンスストアAED設置率	—	100%
具体的施策 4－2	魅力あるまちづくりの推進		
①	公共施設等の維持・更新		
1	公共施設マネジメントに基づく地区個別計画策定	—	4地区 (平成30年度より追加)
②	ラグーナ蒲郡地区の整備		
1	ラグーナ蒲郡地区新規立地施設数(5年間)	—	4件
③	公共交通の確保		
1	名鉄西尾蒲郡線利用者数(年度)	3,173千人	3,219千人→3,601千人 (平成28年度上方修正)
2	支線バス利用者数(年間)	—	3,000人→3,560人→4,200人 (平成28年度、平成29年度 上方修正)
④	持続可能なまちづくり		
1	ごみリサイクル率(年間)	19.8%	22%
具体的施策 4－3	広域連携の推進		
①	広域連携の推進		
1	東三河広域連合による共同処理事務本格実施数(再掲)	—	6事業

	重要業績評価指標 (KPI)	基準値 (平成30年の数値)	目標 (令和6年の数値)
	時代にあった地域づくり戦略		
	住みやすさの満足度 (注)住みやすさについて、5段階のアンケート調査を実施	4.1	4.5
	安全・安心なまちづくりの推進		
	地域防災の環境整備		
	蒲都市安心ひろめーる登録人数	8,152人	12,000人
	地域防災の体制整備		
	避難支援プラン個別計画作成率	0%	100%
	地域医療の充実		
	市民病院における人間ドック受診件数(年間)	708人	1,500人
	研修医の人数	5人	6人
	魅力あるまちづくりの推進		
	公共施設等の維持・更新		
	公共施設マネジメントに基づく地区個別計画策定数	2地区	7地区
	地区個別計画に基づく基本計画策定数	－	7地区
	公共交通の確保		
	名鉄西尾蒲郡線利用者数(年間)	3,409千人	3,839千人
	支線バス利用者数(年間)	5,393千人	人口変動率対比プラス
	持続可能なまちづくり		
	ごみリサイクル率(年間)	18.3%	22.0%
	広域連携の推進		
	広域連携の推進		
	周辺市町村との連携に関する満足度	9.9%	15.0%