

【小中学校の教育環境についてのアンケート調査結果__自由意見一覧】

(1) 小学校保護者__自由意見

小学校名	自由記述
蒲郡南部 小学校	<p>・蒲南小と竹島小の学区割と、地区常会の区割が一致しない地域があり(府相区のこと)行政的にも不便と思います。統合すべきと考えます。 ・歴史的に、蒲南小、中央小、竹島小は「元通りに」統合してよいのでは。 歴史的に、蒲郡中と中部中は、「元通り」統合してよいのでは。</p>
	<p>小学校を統合することになったら・・・ 何年前にわかるのでしょうか? 「来年から・・・」ということもあり得るのか? 就学前の保護者にもアンケートしてほしいです。</p>
	<p>先生の人数が少なすぎるのか、仕事内容が複雑で多すぎるのか、担任の先生たちは、とても疲れていらっしゃるように見えます。もし、学校を統合するならば、教員の定数を増やすなど、子どものためになることも考慮していただけるとありがたいです。そのための予算をとってほしいです。</p>
	<p>・支援級の子が普通級に来た時の先生の対応を考えてほしい。みんなの授業のさまたげになるからと言ってろうかに出すのはどうなんでしょう? ロボットみたいな感情で接しているとつめたくしていると先生自身が言っていました。 ・自分(先生)は他の子と比べてこれだけしている。これ以上どうしたらいいかわからない。他の子と比べる。子供1人1人をひとくりにしか見てない先生は、どうかと思います。子供は先生にムシされている。きらわれていると悩んでいました。もう少し考えてほしい。1人1人違う個性があるのだから、できないのなら、やめてほしい。</p>
	<p>小規模校は、統合していく方がよいと考えますが、子どもに聞いてみると、他の小学校と一緒にするのは嫌だと言われました。しかし、子どもはすぐに大きくなり、卒業していくため、子どもの意見よりも、やはり大人(その地域住民)が決めていくものであると思いました。人件費や建物の維持費のことを考えると、統合される小学校の地域の方々にはさみしいと思いますが、仕方のないことだと思います。</p>
	<p>1学年が30人以下になるようにしてほしい。30人以上だと目のいき届かない子どもでてくると思うし、教室がせまく感じる。特に下の学年は落ち着かない。</p>
	<p>高学年だと地域によって学力差が生じる時期だと思うので、競争意識を良い意味でもつため、人数が多く仲間が多い方が、刺激が多くて良いなと思います。</p>
	<p>・子供が減る事で部活動も成り立たなくなり、その為にクラブチームへ入る子が増え、部活動廃止・・・という流れになってしまった気がする。家庭環境に左右されず、平等な教育を(部活動などの運動系も含む)受けられるのが義務教育の良さなのに、学校の存在意義がうすくなってしまふのは残念。ある程度の規模に統合して、学校の役割の復活を期待したい。 ・統合する場合、中学校区の境界周辺の家は、学区を選べるようにしてほしい。</p>
	<p>地方(他都道府県)から蒲郡に来た親です。基本的に、児童が少ないエリアだったので学校が1枚しかなかったので、小学生から登校時間が様々(数分～1hr)でした。自転車通学もあったエリアです。とても蒲郡は、近距離に学校があり子供達はめぐまれているなと思います。反面、学校が多すぎて維持管理が大変、先生不足が解消されない現場があるのだと思います。少子化のため貴重な子供のためベストな方法で教育してほしいです。</p>
	<p>私が子供の頃と比べてみても、今は子供の数が減少しているのを実感しているので、とても重要な課題だと思います。今の現状によって、学校の統合や通学区の見直しなどがおこなわれるのは仕方のないことだと思います。しかし、それによって、親や子供が住みにくい状況になってしまうのはとても残念です。ただ少子化や施設の老朽化のために対策をとるのではなく、子供や親、住民の意志を尊重した対策をとってほしいです。また、保育園も少なくなってきました。通学区を考慮して保育園に通わせたいのに、通いたい保育園に入れなかったり、兄弟でも違う保育園に通わなければいけなかったりします。小中学校だけでなく、保育園の見直しも必要だと感じます。</p>
	<p>・学校の統合はしてもよいと思いますが、1クラスあたりの児童数を今よりもっと減らし、(20人以下)クラスをもっと増やし、一人ひとりの児童にもっと目がいき届くようにして、学力向上につなげてほしいです。 ・幼稚園(あさひこ)では海や川、山などに行って様々な体験をしていました。小学校や中学校では、自然をいかした学習や体験をもっと積極的に取り入れると、よいと思います。学校内だけでおこなう授業では、せっかくの環境のよさを生かしていません。 ・小牧市や岡崎の一部の給食センターでは、卵アレルギー対応 給食だけではなく、乳製品の対応給食もおこなわれています。「予算がない」と言ってしまうかもしれませんが、一刻も早くアレルギー対応食に力を入れて、取りくんできてほしいです。アレルギーの子をもつ家庭の蒲郡市外への引越しを躊躇させたり、蒲郡市外にいる家庭を蒲郡に来てもらう大きなポイントになると思います。(児童数を減らさないため) すくなくとも、蒲郡のアレルギー給食の対応の悪さにガッカリしています。家を建てる前であれば、小牧市や岡崎市に引越しをすれば良かったと後悔しています。</p>
	<p>少子化のスピードが早くいろいろと現状維持は難しいと思いますが、登下校の距離は小学生では2kmが限界だと思います。ランドセルはとても重いですし、プラスで(特に学期末始等)たくさん荷物を持っていく、帰ることもあります。低学年と高学年とでも、体の大きさ体力にたいへん差があります。大雨の日、暑い夏の日もあります。セキュリティ面でも、長い距離は危ないですし、かといって自転車は事故に遭う確率を高めてしまう心配もあります。しかし、クラス替えは社会で臨機応変に対応するためあった方がよいと思います。できれば1クラスの人数を減らしてどうにか2、3クラスにするとか・・・ご考慮お願いします。</p>
	<p>子どもたちによって、よりよい環境になることを願っております。</p>
	<p>女子は友達関係が複雑になります 合う合わない子はいるのでクラス替えに子供の気持ちも配慮していただけたらと思います</p>
	<p>複数回答できない設問も多く回答に迷ったものもあるが、私の考えとしては、 ・子供たちの健全な育ち(人間関係・コミュニケーション力、学習面) ・市の財政面(少子化傾向にある中、人口に比して学校数も多く施設維持、運営面、職員の人件費等においてもっと節約すべき)の両面から考えて、学校の統合は必要だと考えている。学校における集団で学習することの意義を考えると、他者との関わり方やコミュニケーション力を高めること、個人ではなく組織で成し遂げることの意義を体験すること、など大きな意義がある一方、狭い人間関係の中でいじめにつながるような行き詰まり感が生じた時に、クラス替え等で関係をリセットできるような学年ごとにある程度の規模は必要ではないかと考えている。一方、学習面では、1人1人に目が行き届くことは重要だが競争による教育ではなく個々の修得度に応じて伸ばしていく環境をつくりたい。統合した場合、通学に配慮が必要だが、不審者情報も多く車の交通量の多さ(←高齢ドライバーも多く危険)、歩道の狭さを考えると、徒歩通学にこだわらず、スクールバスの運行を検討してもいいのではないのでしょうか。</p>
<p>少子化によって学校の小規模化が増加してしまった場合は学校を統合することもやむを得ないことだと思います。しかし、子ども達にとってはかなりのストレスになってしまうと思うので、より良い教育環境(学校の設備を充実させるなど)を作ってもらいたいです。例えば図書室ですが、子ども達の資質を向上させるためには多くの本を置いて広々と落ち着いた環境を作ってもらえると本好きな子どもも増えるかと思います。またプールですが、近年は猛暑のためにプールに入れない(夏休みのプールも半分くらいしか行けない)ので、プールに入る機会が少なくなっています。すべての学校には難しいかもしれませんが、室内プールを作っても良いかと思います。また、学校統合した場合には通学時間、距離に大きな差が出てしまいます。スクールバスを出すなど、子ども達の負担を少なくより安全に通学できる方法を考えていただきたいと思っています。</p>	
<p>・小学校は、1学年、2クラスが、先生の日も行き届き、1学年全員が顔見知りで仲良くなれる。 ・4～5クラスもあると、多すぎて、なかなか知り合いや、友達が逆にできにくくなる。 ・中学校は、本人に、選ばせることができるようにした方がよいと思う。(難しい年齢になってくるので、本人が一番行きやすく、かよいたいと思う中学校を自分の意志で選べるようにしたらよいと思う)入る前に、大学のようにopen キャンパスがあるとよいと思う。 ・人数が多数の場合は、クジ引きで決めればよいと思う。</p>	

蒲郡南部 小学校	3 学期制にしてほしい。
	・通学距離の基準、統合について ランドセルを背負い、水筒、手提げバックを持ち、雨の日には傘をさす。 毎日、とても大変なことだと思います。 子供(低学年、特に新一年生)の通学は時間がかかる。通学に多くの時間を費やすよりも学校での活動に時間を充てた方がいいのではないかな。 また、子どもの数が少ないことから、通学団を作っても必ず“ひとりで家まで”の時間はでてくるのではないかな。ひとり時間が長ければ危険も増すのでは、安全面も考慮して、統合などで距離が遠くなる場合など現状を変える場合にはスクールバス等、通学方法も検討してほしい。 ・学校の役割について 塾などの習い事で多様な事が学べるが、基礎学力を身につける場であって欲しい。習い事に行けない子、学校が好きな子、少数な子達の学ぶ場であってほしい。 また集団で過ごす意味、異学年の子との関わり、家庭では学ばせられない様々な対人関係を学べるように多くの人と関わられるように生徒数はある程度確保できるといいと思う。 しかし、少人数ならではの密な関係を築くという利点もある・・・←大人になってからでもいいのではないかな 子供の頃は多様性を学ぶのにいい時期ではないかな 子供の柔軟な頃に様々な考えを学ぶ利点
	校舎や設備の老朽化が目立ってきているので、事故が起きないか心配です。 学校を統合することで、校舎の建て替えや修繕が容易になるのなら、統合もありだと思います。
	南部小学校です。多くの児童が南部保育園からそのまま小学校に上がってくる為 保育園の雰囲気そのまま上がってくるのでその狭いコミュニティの中で形成された人間関係がそのまま小学校に影響されているように思います。(良いと思わない) 個々が切磋琢磨することにより運動能力、学力も上がると思うので児童数も多く学級数も多い方が良いと思います。
	遠方の児童が、登下校で体力を使い学校生活で疲れ切ってしまうのは、かわいそう。必要なら距離によって、スクールバス等も考えてもいいかもしれませんね。
	学校の統合などをする場合 遠方の家の子は登下校だけで疲れてしまう。 子供の人数が少ないと集団登校もできなくなり子供がトラブルに巻き込まれやすいため、専用のバス通学や、親やファミサポなど大人が車で送迎するシステムも必要かもしれないと思う。
	子どもの意見です。 現状のままが良いそうです。理由を聞いたらクラスがえをして、仲の良い子と離れてしまってもとりのクラスに居ると思うと安心だそうです。2 クラスくらいだと、全員の子を把握する事もできるので同じクラスになった事が無くても名前と顔は覚えられる様です。
	通学団を町名で分けて家に近い子達で分けてほしい。 同学年の子がいないので、学年下校で 1 人になってしまうので。
	1 クラスの人数を 20～25 名にしてクラスを増やしても先生の目が行き届くようになれば良いと思う。 先生の能力がとかでなく、1 人で 30 名以上の生徒を見るのはむずかしいのではないかと感じる。 児童数が減ったからクラスを、学校を減らすのではなく、より細く 1 人 1 人に対する時間がとれるようになると考えるのが良いのではないかな
	クラス数が少ないと、友人関係が深くなったり、先生が 1 人ひとり、目がとどく利点がありますが、その反面、一度友人関係がこじれた場合、人数が少ない分、リカバリーがむずかしいのではないかなと思う事も。
	私自身、今年 36 才 塩津小～中でした。小 4 クラス 中 3 クラスで、2 クラスの学校のイメージがつかず、あまりこのアンケートのお役に立てない気がします。 子供達が、楽しくすごせれば賛成です。
	子どもの意見です。「クラスの人数は少ない方が良い。一番後ろの席の子が見えづらくななくて良いから。」だそうです。
	〈子どもの意見〉今の学年の人数のままクラス数を増やしたい。 1 クラスの人数は少なめがいい→手を挙げた時にたくさんあててもらい、発言できるからだそうです。
	未回答が多くすみません。 学級数の理想は、自分の経験と子どもの現状しか分からないので、学校としてどのぐらいが適正なのか、何を目的として少人数、大人数がよいのかよく分かりません。 学校の統合についても、メリット、デメリットが明確でないので、一般的な考え方や、教育現場の方の見解を教えてくださいといっていました。
	以前のように土曜日に学校がない為月～金まで学んでいる。 なるべく子供の通学負担を減らして、学業や友人関係のプラスにつなげてほしい。 学区をみるとあきらかに今通っている学校よりも別の学校に近い子がいる。 遠い場合は自転車の利用もありますが別の学区のほうが歩いて行ける子もいます。 子供が減る中、学区の見直しがあってもいいと思う。クラス替えがあることで、色々な友達との交流も出来進学や就職をする際にも、コミュニケーションが自分からとりやすくなるようにも思います。 学業についても順位をみて、クラスがある程度あれば、もっとがんばってみようという意欲につながる子も増えるかもしれないです。 1 クラスが少なすぎると慣れが大きくなってしまいますので、1 クラスにある程度人数がいてクラス替えができるほうが、子供にはプラスになる部分が多いと思う。
・近頃の異常気象により、去年は学校のプールがあまり使えませんでした。各校に新たなプールを作るのは無理なので、数校で利用が良いので、(屋根、ひさしがある、又は屋内プール)がいずれは必要だと思います。 今回の内容とはズレますが、異常気象に関連して・・・登下校時の服装や持ち物等、今までのルールより柔軟に考えて頂きたいです。 幸い、蒲南小では冷感タオルの使用、速乾性 T シャツ着用可など出来る様になり安心しました。	
13 小学校制になってから、S53 に最多児童数だった事を知り、ちょうどその頃に蒲南小学校に通っていました。 その頃はまだ木造の校舎も残っていて、南校舎もありました。遊具もたくさんありましたが、“アスレチック”が新しく出来たばかりで、1 クラス 40 人超、1 学年(2 年生までは 5 クラス)4 クラスというたくさんの生徒が順番を待ってあそんだ記憶があります。自分の子どもが通うようになり、1 人目の時は、まだ森にアスレチックが残っており大変なつかしく思いましたが、やはりとても古く そのうちにどれも皆使用不可になってしまい 2 人目の時には、撤去されてしまいました。 そして今年、3 人目が入学しましたが、1 つまた 1 つと遊具がなくなって、今はとても少ないです。 財政もわかりますが、もう少し子どもの為に「何か」をしてあげたいと思いました。	
蒲郡東部 小学校	以前は気にならなかったのですが、今回の新型コロナの対応のために現場の先生方が複雑な業務に追われるあまり、ひとりひとりの勉強や生活態度にまで神経が回っていない気がしました。 学校を統合することによって、また今回のように現場が混乱するのではないかと心配しています。 仮に統合したとして、通学に長時間かかる子が出たり、学校が別々になって同じ学校だった子ども達が離れ離れになるケース(竹島小の子が東部と南部に分かれてしまう等)が考えられます。そういう時、学校に行きづらくなってしまいう子どもが出るのではないかな……。 急激な変化は大人にも子どもにも辛いものです。 どうか、子ども達や先生方が効率化のために犠牲となることのない改革をお願いします。
	・設問②の中に地域コミュニティの文言がありました。保護者同士のコミュニティは、子どもを軸に新たに生まれるものと思います。今後の総代区、常会の制度がどうなっていくかわかりませんが、学校区と地域の線引が一致していると、保護者コミュニティと地域コミュニティが連携しやすくなると思います。それに合せて公民館を配置していけば地区間の公平性が出ると思います。 ・大塚地区を見ると大塚村分村の影響から地区の中心から学校の位置が離れている。学校の統廃合を考えているのは学校の建て替えに備えているためと考えます。学校の最適な位置も考えてはどうか。 ・現在の学校は、蒲郡市と元となる町や村の影響を大きく受け昭和期の児童数増加に対応し今に至ると思います。先人は子どものために学校を増やしてきた。これからは子どものために改めて最適化が必要だと思います。大変な事業と思いますががんばって下さい。

蒲郡東部
小学校

家は、東部小からすぐ近くで、竹島へも徒歩で行けるくらいで、立地に恵まれています。蒲郡へ来て学校と学校が近くて驚きました。
少子化に伴い児童数が極端に少なくなる場合には近隣の学校との統合、学区の見直しも必要かと思う。そうなった場合、学校からかなり遠くなることもあるだろう。現状及び今後の地域の安全性なども考慮に入ると、もっと柔軟な通学方法も同時に議論すべきであろうと思う(諸外国のように親による送迎、スクールバスの運行等)。 規模によらず、取り残されていく子供たちが出ないよう教員の数や質(これは重要！)も上げていく必要がある。 特別支援の子供たち、増え続けている外国にルーツを持つ子供たちへの教育機会や支援の充実も市の重要課題ではないだろうか。少子化と子供の貧困化はどちらも将来的にはこの国の未来に関わる、大きな影響を及ぼす課題である。 学習面だけではない、人間育成、生きていく力をつける教育を全ての子供たちに届けられるような、環境を目指してほしい。 統廃合による“合理化”ではなく、統廃合・現状維持どちらにしても、各校のニーズや状態に合った教育の拡充を一番にお願いしたい。
私が子供の頃は、1 学級 40 人前後、中学校は 5～6 クラスありました。人数が多く、人間関係も大変だったように思います。 今子供達は、1 クラス 20 人前後で先生の日も届きやすくよく 1 人 1 人を見て下さってるので安心です。全 2 クラスなのでクラス替えもでき、人間関係もリセットできるので丁度良い人数だと思っています。
私達が小学生だった頃より子供の人数が減ったことにより、子供の友達の数が少なくなってしまうことはさみしいことだなあとアンケートをしていてまず思いました。子供に聞いてみたら、たくさん友達がいる方がいいとの考えでしたが、家は学校と距離があり、夏の暑い中や最近の雨の多い中の登下校に不安も多いです。 学校が統合されてしまうと、今も学校まで遠い子供はさらに遠くなってしまおうと思うと、今のままでいいのかなあと思ってしまう。
全学年のトイレですが、和式から洋式トイレには、変更は、難しいのでしょうか？ 洋式トイレを増やしてほしい。
朝から大雨警報が出ていて、ものすごく雨が降っていたり、カミナリがゴロゴロしているのに傘をさして、歩いて学校に登校することが、どうなのか？ ・アンケートの意味があまりわからなかった。 言葉がむずかしかった。 個人的に思う解答がなかったが・・・とりあえずの番号で・・・
小規模校は、教職員や資金の負担(施設維持・管理等)が大きいと聞きます。何より、子どもの育ちには 2 学級以上が好ましいと考えます。 人間関係に配慮した学級編成をするには、2 学級でも難しいのが現状かと思えます。(私自身は、他県ですが 4 学級で育ってきたので、2 学級でも少ないと思ってしまう) 学校の統合により、通学に時間がかかってしまう場合は、保護者の送迎の協力やスクールバスの導入が考えられます。 統合について、前向きに考えていただけたらと思います。
今でもかなり遠方から通学している子もおり統廃合した場合その子たちはどうなるのか ケアが必要ではないでしょうか
学校の統合や、通学区域の見直しをする際、地域独自の風習は配慮していただきたいです。三谷地区は三谷祭りという行事で子供たちも団結しており、他の地域から祭りに参加していない子供が通うのは正直不安でしかありません。統合できる地区とそうでない地区は様々な点から考えてほしいと思います。
中学での、徒歩範囲が広すぎると思います。 また置き勉にも、もっと、力を入れてほしい。近所の中学生の子が、大きくて、重たいリュックを背負って 30 分以上歩いている通学が、かわいそうに思います。成長期にも悪影響だと言われておりますし、早めに話を進めていって下さい。 蒲郡は、小学校の数が多くて学区が狭くていい。 障がいのある子の受け入れも、柔軟に対応してくれて、ありがたい。子どもたちも、多様化にすんなり、受け入れてくれる子供が多いと思う。個性を色めがねかけずに、“ああ、こういう子もいるんだな”と、自然と思える子を、増やしていってほしいと思います。
通学路においてある もやすゴミが多すぎて子ども達は一度通路におりています。 大変危険だと思います。
少子化ということで、子ども会についても検討していただきたいです。 それぞれの地区でもあまりにも子どもの数の差があります。子どもは少ないのに仕事の量は変わらないとのこと。 PTA についても同じことが言えるのかもしれませんが、在り方について考え直すことも必要かと思えます。
財源を考えても、児童数が少ない所は近くの学校なりに統合すべき。 それだけ学校維持の財源を他にかけてくれる。
人口が少なくなり、高齢化が進む中、子育て世代の地域の役員などの負担が多くなっているのに小学校の役員まで来てしまうと、負担が増えて大変。 核家族がほとんどで働いている母親も多く、その度に仕事を休んだりできないし、預ける人もおらず困る人が多いと思う。 例えば地域の運動会、老人会のような公民会まつりなどを子育て世代が全てやるのは無理です。 なのでせめて小学校の役員の数を減らして欲しい。
・設問⑩⑫について 小学校の通学距離や通学時間については徒歩でどの条件がある場合は 2km、30 分程度が最大値ではないかと考えます。暑い時期の通学があるからです。アンケート内容から学校統合を見据えていらっしゃるように感じました。通学距離や時間がネックになるなら保護者による送迎や通学バスの導入を検討されてはいかがでしょうか。特に通学バスについては導入されれば保護者側の負担もありません。くるりんバスのようなものがあればいいなと思います。 ・設問⑲⑳21 について 子供が回答しましたが、親としては子供は他の環境を知らないのでは現状がベストと考えているように感じました。
学校規模よりも、一クラスの Max 人数を 20 人以内に減らしてほしいです。 先生が一人一人の生徒に向き合いやすくなり、学力向上や人間関係もはあく出来ていじめにもすばやく気づくことができると思います。
全然違う事で申し訳ありませんが、体着が「白」で統一しているのは、何か理由があるのでしょうか 始めての子供でとても大変に感じております。 ・汚れが目立つ ・洗たくをしても取れにくい ・漂白に時間がかかる ・絵の具の時間に別の服を持っていくなら 汚れにくい色なら・・・ ・不潔にみえる 半袖も汗できばんだり、汚水がしみていたりします。 長袖はすぐに手首が黄ばみます。 この色がいい！！というのはありませんが ぜひご検討いただければうれしいです。 靴や、靴下が白に統一されていないのは、とてもありがたいと思っております。
近い将来学校の統廃合を進めていくと考えたとき、制服はそれぞれの学校で必要でしょうか。 特に女子は各校異なる上値段も高額・・・日常の学校生活に適したものとは考えにくい気がします。 制服に関わらず各校の内規(よい子のきまり)にも差があると耳にします。(通学帽の指定、防寒具の使用等・・・) 教育環境を見直していく上で各校の地域の特色や教育目標は見据えつつ、校内の生活上のルールは本当に必要か、不要なものはなくしていてもよいのではないかと思います。(アンケート内容と直接関係のない意見で申し訳ありません・・・)
低学年は少人数クラス(→1 クラス 35 人は多い。特に 1 年生は上限 20 人とかで良い。35 人にするのであれば先生 2 人配置して目が行き届くように。)高学年に行くにしたがってクラスの人数を除々に多くしていくなどがいい。
私自身いなかで育ち、通学にも時間がかかりましたし、学年も全学年 1 クラスでした。 1 クラスも 30 人以下でした。 なので蒲郡はめぐまれていると思いますが・・・ 学校も保育園も多すぎるのではないかと統合できるのではないかとすることも多々あります。 統合したことにより教職員の問題などあると思いますが、今はもう少し密の濃い指導等が必要だと思えますので教職員の人数を減らすことはやめて頂きたいなあと思えます。
年々、子供の人数が減少して先生の日が行き届き勉強する環境はいいと思います。今年、コロナの影響で勉強が追いつくのか心配でしたが、先生達の協力もあり、3 ヶ月という長い休みでしたが、学校行くのを嫌がらず、学校生活にも慣れ、普段の生活に戻れた事に感謝します。 6 年生という最終学年で、いろんな行事が中止になってしまいましたが楽しい学校生活だったと振り返れるようになるといいです。

蒲郡東部 小学校	<p>少人数になっている地域の学校を統合するという話があるようなことはきいているが、通学に時間がかかると心配なことが増えるので、自宅で自分の足で通える程度(30分ぐらい)でないのであれば、少人数でもそのままのほうが親子さんは安心なのではないか?と思います。多い地区ではクラス替えなどでいろいろな友人が出て良いと思うが、少人数でずっと1クラスの地区の方からはケンカもなく良いという声も聞きます。中学に行くと自転車通学などで統合も考えられるが小学校は地区の目もある今のままが良いと思う。</p>
	<p>設問④と設問⑥の質問のされ方だと、設定人数によって違ってきませんか? 例 1学年40人と60人では答え方が変わると思うのですが・・・。</p>
	<p>細かな学校ルールは減らせるものは、減らせるよう考えてほしい。</p>
	<p>・市内に小学校が多すぎると思います。・統合することで通学の距離問題が出てくると思います。中学年(3～4年生)くらいからなら自転車で登校する(→うちの近所はせまい道も多いので道を広くきれいで走りやすくする)こともできると思います。低学年は心配な面もあると思うので車やワゴン車などの送迎をしてもどうでしょうか?・古い考えにとらわれず、いろいろと変化させていく時なのだと思います。</p>
	<p>もし小学校が統合することになると今より歩くのが遠くなってしまいうちの子もでてくると思います。もし遠くなってしまった子のためにスクールバスなどを使うなど考えてほしいと思います。低学年の子たちにあまり長い距離を歩かせたりするのは考えたほうがよいと思います。</p>
蒲郡北部 小学校	<p>地域にしばられず全体を考えた学校の学区設定が必要だと思います。子供の通学距離への配慮は必要だと思います。山間部の土地でないので、1学年10人程度の学校は統合するほうがよいと思います。</p>
	<p>スクールバス</p>
	<p>アメリカではスクールバスでの通学又は保護者の送迎が普通です。日本でその様な地域があるのかは分かりませんが、スクールバス通学があってもいいと思います。幸田小学校の様なマンモス校は蒲郡では考えられませんが、幸田小に通う保護者からは小さな学校(2クラス30名程度)がうらやましいと言われます。</p>
	<p>小学生であり通学距離が長くなるのは体力的にきびしいと思います。(特に低学年、中学のように自転車通学はできない)また登下校の時に地震等が起こると心配です。ただ、西部小と北部小は近いので一緒になってもよいのかな?と思うことはあります。その場合、遠い子のためにスクールバスが必要だと思います。</p>
	<p>〈小規模校対策について〉設問⑩では、学校統合の重視する点について「2 通学距離、時間、方法」と回答しました。これは、市内の学校数を減らし、遠方児童向けに通学バスを運行させることによって、保護者や児童にとって統合の受け入れがしやすくなるからです。通学バスの運行によって、児童の登下校の安全が担保され、真夏の熱中症予防にもなります。設問⑩で通学可能範囲は「5 距離は問わない」と回答したのは、この考えがあるためです。〈⑩～21の子どもへの質問について〉うちは子どもが3人通っていますが、子どもに回答を求めるとすれば、1人ひとりに対して回答を求めてあげてほしいと思いました。兄弟の有無によって回答権が変わるのは不公平だと感じたので、3部提出させて頂きました。</p>
	<p>中央公園に行くと、西部小の子たちが、学年に関係なくみんな友達のような感じでとても仲良く遊んでいる姿をよく見かけて、小規模学校も悪くないな、と思いました。一学年で数人しかいない、とききましたので、そうすると市内の他校と比べると、できることが少なくなってしまうかわいそうかも、とも思いました。このアンケートでいろんな見方を知って少し考えが変わりました。今までは、西部小は統合してしまえばいいのに、とずっと思っていたのですが、設問15で立ち止まりました。“学校”に関わっているのは児童、保護者、先生の他に地域の人たちの元気の源にもなっているのかもしれないと思いました。結論として“他校のことはわからないので、現状で今通っている学校の規模でそれぞれの学校毎の地域の特色があり、それで児童、保護者、地域の方々が楽しく暮らしているのならそれでいいのではないかと思います。</p>
	<p>・生徒数が少なく育って来た子は、中学等で人数が増えた時に応用力がなく、不登校になりやすいと聞いた事がある。・クラス替えがないと、その時のクラスの間関係が悪いと、ずっと、そのクラスのままだから正直、辛いと思う。いじめや仲間はずれ等が起こってしまっているクラスだと来年も、この子達と一緒に思うだけで、学校へ行きたくなくなる。</p>
	<p>人口が減っているので、学校の数を少なくするのは必然と感じます。新しい校舎を作って通いやすい場所に建てたり、学校への通学方法は班での登校に限らず、送り迎えもありにしないと、遠い人が出てくると思います。</p>
	<p>水竹公園の東側へ行くとオレンジロードとぶつかるが、そこの横断歩道があぶないので押しボタン式信号がほしい。課が違う要望ですが、たくさんの子供がよく使うので・・・</p>
	<p>学校の統合、通学区域の見直しはするべきだと思いますが、徒歩での通学時間について不安があります。設問⑩で最短時間が30分程度となっていますが、我が子は20分でも辛そうで、かわいそうに思います。20分以上の場合は、スクールバス等を考慮して頂きたいです。その際、全く歩かないとなると体力面で心配なので、途中まで、(集合場所を決める等)など、全児童が同じくらいの通学時間(10～20分)になると良いかと思っています。</p>
	<p>学校の統合は、地元の反対意見が多く出るとは思いますが、未来の人々に対して、負担にならないように、強行すべき場合もあると思います。最近災害が多発していますので、その時の避難施設をどうするかなどの課題もあると思いますが、思い切った政策で、進めていきましょう。教育の面では、インターネットを使う、遠隔授業も入り混ぜた、あらゆる状況に対応できるような、形になるように期待をしています。</p>
<p>1学級の人数が増えたり、クラスの数が増えることで人間関係の構築ができたり学校関連の行事などで子供達だけで盛り上がる事ができると思いますが、その分、遠方からくる子供達も増える為、通学に関して不安な部分があります。(不審者、交通事故、通学事故など)通学に対してスクールバスなど通学的な補助が必要かと思っています。利用者の費用負担などもありますので援助したり、格安にもらえるといいのかなあと考えられます。</p>	
<p>小学校では、部活動の廃止等 体を動かす機会が減少している様に感じます。長い時間、同じ仲間と同じ競技をするという事も大切ではないかと思っています。</p>	
<p>三谷小 西部小など児童数が少ないところは統合した方がよいと思う 毎回このような話があるが実際に統合されずに来たため検討すべきだと思う</p>	
<p>・教科書を全て持ち帰るのは、かなりランドセルが重くなるので宿題で使わない教科は学校に置いておいて良いのではないのでしょうか。自宅学習で使用したい子は持ち帰れば良いと思うので、そこは全体で統一するのではなくそれぞれの家庭と子供と相談して決めたら良いと思う。なぜ持ち帰らなければならないのか学校や担任から明確な説明もない。子供の体格の違いもあり、肩こりから頭痛にもつながり体調不良の原因にもなるので改善してほしいです。・学校で使用する文房具について、担任の先生によって言う事が違うので困る。定規も折りたたみはだめと言われたり。遊ぶからだめと言われるようだがまじめにやっている子もいる。</p>	
<p>なぜ、今どき紙のアンケートなのでしょう? なんのための配信メールなのでしょう? メールではなくても他にやり方があったのではないのでしょうか?</p>	
<p>北部小にお世話になっています。学年2クラスのみですが、同学年はほぼ知り合い。他学年についても知っている子がたくさんいる、という状況で、とても良い環境で学校生活をおくっていると思います。小規模だと、先生方も大変なことがあるかと思いますが、可能なうちは統合等せずに、このままのクラス数でお願いできればと思います。</p>	

三谷
小学校

<p>地域の歴史を無視した統廃合は、絶対に行ってはいけない。昔、竹島小を作った時に、三谷の西区の一部を竹島小へ入れたことは、地元には大きな問題を生じさせた。竹島小は4校が合わさってできたものである。東部小・北部小・南部小の子は、いずれも旧蒲郡町に所在する学校であり、竹島小に入ったとしても、蒲郡中学校と一緒にいるから問題にならない。しかし、三谷町西区の住民が、竹島小ー蒲郡中学校となったことは、正しかったのか。これは当時の判断ミスである。三谷の人間であるにもかかわらず、三谷の学校と一切関わらなくなってしまった。地元を分断するような統廃合を行うべきではなかった。三谷小は、現在ひとクラスになってしまった学年があるけれども、それは竹島小に人数を取られたからである。今、三谷小の人数が少ないからといって、そして竹島小の方が多からといって、三谷小を侮るような言い方をするのは絶対に許されない。少なくなるように学区を設定したのは誰だと言いたい。竹島小を廃校にして、4校にそれぞれ生徒をもどせば、統廃合の問題はかなりの部分は解決する。難しいようだが、廃止を決めてから、強い意志をもって、10年かけて告知していけば、必ずやり遂げる事ができる。元々、竹島小がある土地は、三谷町野添である。昔からずっと三谷の土地だったところである。現在竹島小の住所は府相町となっているが、これは戦後の区画整理の後に付けられたものである。三谷小と三谷東小を一つに戻すことには異存はない。いずれにしても目先のことにとらわれて、その場しのぎの制度づくりをしてはいけない。現在、三谷小や形原小は人数が少ないけれども、かつては町の中心だった。中心部に近いところは、道も旧規格で細く、住んでいる人も高齢化が進み、新しい家族が少ない。今新しい家が建っているのは、昔田舎だったところである(北部小で顕著である)。しかし、歴史は循環するのである。今高齢化が進んでいる地域も、また一周回って、住民が世代交代して、必ず若返り時代が来る。逆に、今若い人が多い地域も、やがては高齢化が進む時がくる。100年後を見据えた制度設計が必要である。各地域のまともは、江戸時代以来、明治・大正・昭和と連続と続いてきたものである。お祭りや各種知識の活動の単位である。新住民の意見を聞くのもよいが、昔から住んでいる人間の考えを尊重しなくてはならない。アンケートについていえば、設問15は姑息である。統廃合にあたって何を重視するかーこの問いの中から1つを選ばせれば、おそらく多くの保護者は、1の「学級数・児童数」か、2の「通学距離・時間・方法」を選ぶであろう。そして、5「地域住民の意向」や6「地域間の交流状況」を選ぶ人は少ないであろう。これは項目の立て方がよくないのである。1つのものを選ぶべきではない。これで5や6が選ばれなかったことをもって、「地域に関する事柄を重要視する意見は少なかった」という結論を出すべきではない。試みに、次回アンケートを行う時に、「地域の歴史やこれまでの人と人とのつながりを無視していいと思いますか?」という問いを単独で設けて「はい」「いいえ」で答えさせてみればよい。また違った結果が生まれるであろう。おそらく、多くの人は「大切にすべきもの」と答えるであろう。設問15は悪質な誘導である。このようなやり方は厳に慎まねばならない。学校は地域住民にとってもっとも重要な単位である。学校を核に生み出された地域の結束が、長い目で見て次の時代を切り開く原動力となる。地域の成り立ち、歴史を無視した統廃合は絶対に行ってはならない。以上</p>
<p>もしもクラスの中でなにかイヤな事があってもクラス替えがあればリセットできるので1クラスでない方が私はいいと思うのですが、子供の考え方はまったく違い、みんなとずっと一緒にうれしいみたいです。後子供の性格上人の前ででたり上に立ったりがなかなかできない子なのですが、人数が少ないとおのずと6年生になったら役割が回ってきたりしてそれはそれで良かった事なのかもしれません。本人もおかげで自信がもてたりイヤがりながらもとても楽しそうなので、これは1クラスしかなかった事のメリットなのかもしれません。あと、学校の総合の時は、やっぱり1、2年生でも気にならない距離にしてあげてほしいです。家は比較的に学校から近いのですが、それでも汗びっしょりかいて帰ってくるので子供には思ってるほど近くないのかも・・・。</p>
<p>先日、給食会総会研修会に出席しました。①人数を集めて賛否を取るだけなら書類でやり取りすれば良い。②質問をしたとしても聞く耳持たず改善する気ゼロ。③前列に大勢集まっていたが、誰だか分からない人ばかりで人件費のムダ。④我々もわざわざ仕事を休んで行っているのに感染症対策をしなればならない中の無意味な会。⑤原価管理が読みにくい。A3サイズ1枚で実績も予算も似たように作らなければ初見の人にはわかりにくい。全ての児童にこのアンケートを配ったそうですが大変ムダです！</p>
<p>「三谷祭り」を保存していけるよう、配慮お願いします。学校統合ではなく、生徒1人1人に合わせた教育環境を整えるため、教育投資額を増やしてほしい。</p>
<p>学級数が少ないと1クラスあたりの人数が増えるので、先生の負担は多そうだし、目が届きにくい気がする。ただ統合する場合は、大人の都合だけでなく、子供にとってより良い方法をしっかり話し合ったうえで、当事者を中心に決めていただきたい。(タイミングも大切だと思う。)</p>
<p>1クラス35人までとなっている クラスの人数を、1クラス15人くらいにしてほしい。34人多い 30人前後で1クラスは、教室も今の現状では狭い。(密)なので、統合を考えるより、1クラスの人数の規定を考え直してほしいです。1クラス15人になると思うと少ないですが、34人で1クラスになる事を思えば15の方が目もいき届き、密もなく良い。</p>
<p>花がほしい(そだてたい)中庭にうえたい</p>
<p>三谷小と竹島小の間には通学区域の見直しが必要な地域があると思います。「三谷北通」エリアです。昔は三谷の人口が多かったため、竹島小学区に割り振られたそうです。「三谷祭り」という次世代に残すべき大事な文化を継承していく子供が少しでも増えていくように通学区域を見直して頂けたらと切に願います。よろしく願い申し上げます。又、将来自立して生活できる子供を育てるためには、アクティブラーニングや、プログラミング等、生徒1人1人に合わせた柔軟な教育環境を整えるべきで、そのために多数の教師、多数の教室が必要だと思えます。今まで少なすぎたのではないのでしょうか？教育投資を増やし、学校を統合せず、子供1人1人に手厚い授業になるよう、お願い申し上げます。</p>
<p>・1学級しかなく、毎年クラス替えができない。新しく仲良くなれる友達を作ったり、人間関係を作っていく、事ができないので貴重な体験ができていないと感じる。小学校をなくす事など難しい事はあると思うが考えていく時期なのだと感じる。・部活動について 地域の文化(しがらみ)、新しく作る事の難しさは、理解できるが子供の考え方によりそい、部活を選べるようにしてほしい。例えば、全国的、蒲郡市内で人気のスポーツがない。サッカー部が蒲中のみなど。働き方改革で部活をなくすのであれば地域のボランティアなどによるスポーツ指導など全ての子供にスポーツができる環境をあたえてほしいです。部活がなくなれば、経済的に恵まれた子供のみスポーツにふれる事になり、子供を産み、育てる事によりお金がかかり、少子化に拍車がかかるのでは・・・。</p>
<p>・今、現在、1クラスの為、クラス替えがありません。人間関係はスムーズなのでそこはいいのですが、進級する時に担任が変わらない時もありました。担任が1年間子ども達を見てくれているので安心はできますが、クラス替えもなく、担任も変わらないとなると新しい学年になった。さあがんばろうという気持ちになれてなかったように思います。・1クラスだと、運動会の時など、クラス内で2チームに分かれるので、その時期にびみょうな対抗意識が、一緒のクラスなのにあるという空気に・・・・学校統合の話は、今までにもありました。色々な意見があると思いますが先延ばしすることなく今、考えなければいけない事だと思えます。</p>
<p>小規模な学校やクラス替えのない単学級の6年間を過ごす事が悪い面ばかりではないとは思いますが、我が家では、やはりある程度の規模のある人数の中で多くのお友達と交わることのできる環境がより望ましいと考え、上の子供は中学受験をして隣の市の中学校へ通っています。本人は、地元の中学に進んでいたら触れることができなかったら多様な考え方を知り、多くの活動が活発に行われる学校生活を楽しく満喫しています。学校の統合は、なるべく早くに着手していただきたいです。ある程度の規模がないと実現しない学校生活や活動は多いと思います。人口の多い街との差がどんどん開いてしまいます。</p>
<p>学校統合の案がでるのはいいが、通学時間の考慮をして欲しい。特に低学年での長距離通学は児童に負担がかかると思う。</p>

三谷 小学校	小学生で、35人/クラスは多いと思います。集中できない。理解度に差がある。低年齢児35人を1名の教師で対応しています。20人程度/クラスであれば現在1クラス/学年→2クラス/学年になります。教師数も学校単位で多くなります。ハード面は充分あるので考えて欲しいと思います。竹小、東部小開設時の校区をそのまま流用しています。通学区の見直しが必要と考えます。地域コミュニティを考えると三谷小をなくす事は、三谷祭にも多大な影響があると考えます。
	コロナ禍において、ICTやIoTといった情報技術の重要性が訴えられていますが、こんな時こそ、学校というプラットフォームは人間力を高める場であってほしいと思います。
	学校が統合され、通う小学校が遠くなってしまったら嫌です。遠くなると、送り迎えをする親御さんが増え、送り迎えできない子どもが1人で登下校することになりそうで危ないと思います。子どもには子どもの気持ちがあると思いますので、子どもたちにも意見を今後も聞いていただきたいのと、今、未就学の子どもさんがいらっしゃるご家庭の方にも意見を聞いた方が良いでしょう。
	昨今のコロナ渦では、密にならないよう、児童数が少ない事は、逆に良い事。統合して、密になるのであれば、あまり進めるべきではないと思われる。
	☆競争意識が低いので、人数を多くしてほしい。 ☆ただし、1クラス20名迄にしてほしい。(コロナ禍のソーシャルディスタンスの観点から)
	学校の児童数は増えてほしいと思いますが、統合などにより、通学距離がこれ以上長くなるのは(←通う学校が変わったり今の友達と離れ離れになるのもかわいそう)子供の負担が大きい。
	・子供達で、気軽に行けて、飲食がお手頃な物が食べられる市民プールを作って欲しいです。 ・この集計結果を、一覧にして出して欲しいです。
	「三谷祭り」を保存してほしい
塩津 小学校	今後の学校規模について知るよい機会になりました。学校の統合などを考えていく際、子どもたちの通学も考慮してほしいです。学校が遠くなるならバスなどを走らせて安全を確保してほしいです。(保母者が送迎しなければいけないとなると負担も大きくなってしまいますので……)
	・集計大変でしょう…… この時代でもありますからWebでのアンケートにしてはいかがでしょうか？
	設問⑩を「2」と回答 設問⑫ 子供の体格や体力にもよりますが、通学距離が遠方になる児童(特に低学年)には負担があるように思います。保護者の意向重視ですが、通学区域の見直しは必要と思いました。 クラスの数が増えて、1クラスの児童数が少なくなったら、先生の負担が軽減されるのでは？ こどもは、優しく笑顔で接してくれる先生が大好きです。先生の負担が少しでも減りますように。
	一年生で子供が通っています。クラスは2クラスですが、1クラスの子供の人数が多いように感じます。教室等使っていない部屋があったり、教員が足りているならば、3クラスにしてほしいと思っています。
	中学校のリュックが重すぎるので学校のロッカーを見直していただきたいです。靴下、靴の白 約2ヶ月使用しましたがほぼ真っ黒で使い捨て状態です……小学校から使用していた物をそのまま使えるようにしてほしいのと、今後、黒、グレー、紺はOKにしていきたいです。
	1クラスにつめすぎだと思います。なかよし組もカウントされるのでしょうか インフルエンザで学級閉鎖中でもなかよし組は登校していたと聞きました 本当ですか。矛盾していませんか。
	鹿島町に住んでいます。塩津小学校へ通っていますが、本当は形北小学校へ通わせかけたです。(その方が近いので。)
	学校規模の適正化をされるのであれば、設問⑩の学校の統合に重視すべきことは全てだと思い 全て選択させていただきました。まずは子ども達の意向を大事に、安心して安全に通うことのできる環境をつくっていただけることを希望します。
	1クラス35~36人いるが、小学校のうち1クラス30人程度で、1人1人のことをもっとしっかり見て欲しい。
	統合する場合、バスを用意することも視野に入れた方がいいと思います。
	学校の統合化賛成です。現在、特別支援学校(豊川)に通う五年生の息子がおります。もし今後統合化が実現された場合、使用されなくなった小学校中学校の跡地を支援学校として利用していただきたいと願います。豊川の特支へはバスで40分~50分かけて通学していますが、バス通学が苦手(聴覚過敏など)な子もいます。地元の蒲郡市内で支援学校が出来れば、40分もかからず通学も可能になるかもしれませんし、楽しく通学できて通えると思います。バスが苦手な保護者が送迎している方もみえます。さらに、大雨警報が発令されると休校となるため、現在休校が1週間続いているため、自宅での学習になっています。蒲郡市に発令がなくても新城市や豊川市、田原市で発令されたら全ての児童が対象になってしまいます。発達がゆっくりな子達がさらに学べる機会が減るのは親として心配です。特別支援学校の大学や専門学校なども市内に造るのもありではないかと思います。障害があるからこそ、時間をかけて学ばせてから社会に出て働ける人にしてあげたいと思います。本当に必要なのは、療育手帳のある困っている障害者だと思います。ですので、統合化の際は、新しい支援学校も検討して下さいを願っております。よろしくお願いたします。
	6年生、3組ありますが1クラス36人居ます。密で窮屈に感じました。4クラスでも良いのでは、と思いました。うちの学年は沢山児童が居るので良いです。一学年の人数は多い方が良いでしょう。 が、家からの距離が遠くなるのは、子供は嫌なようでした。
	・体育館に冷房をつけてほしいです。(夏の運動不足解消、集会時等の熱中症対策として)
	子どもたちが、どうしたいかが一番なので、アンケートを学校でも実施してほしいです。あまりにもクラス数が少なくなると色々な問題が起こりそうなので難しいですが、統合もアリなのかとも思いました。
	・学校の校舎の老朽化がすごく気になる。地震に備えた耐久性を見直してほしい。素早く！！子供たちの安全、安心のためなら、親や地域の大人達で寄付し合ったりすればできる事だと思う。市内全体・全域の小・中学校、保育園の老朽化は深刻です。子供たちがかわいそう……中学生の制服について昔とちがいが、夏場の気温上昇 猛暑という言葉も出る程、環境の変化が著しい。中学生といえば制服姿が基本だと思うけどセーラー服の女子はさすがにあつくて着るのはかわいそう。よってデザインの変化、ブレザーにする、もしくはポロシャツ(上)スカート(下)にするなど対応を考えた方が良いでしょう。時代の変化においついていない。
塩津は児童数も今の所確保できており、適当であると感じています。その中で、発達のゆっくりな子や、海外から来た子もいて、刺激も多くとっても良い環境であると思います。今後世の中に出ていくにあたり、そのような環境で育つことはプラスになると考えます。ダイバーシティ&インクルージョンな環境がもっと広がると良いでしょう。私もその中に入っていけると楽しそうだなと感じています。	
小学校の小規模校を別の学校と統合した場合、通学距離が長くなること、あると親子ともに不安になると思います。安全に登下校できる距離であれば良いですが、2km以上は子どもの体力的にも少人数になるなどの防犯面でも心配です。その地域の独自性も失われそうです。ただ、中学校は自転車通学が可能なので、統合する場合の通学の不安は少なくなると思います。中学校の小規模校で教科担任以外の免許外指導が起こり、専門的な指導が受けられないのは少し不安だと思います。	
21 現状、1クラスの人数が多いから。	

	<p>学級の数ではなく、1学級の人数をもっと少人数で作ってほしいと思います。1クラス20～30人くらいまでが理想(現在は36人です。)それくらいの人数で、学級の数が増えるのであればべつにいいと思います。</p> <p>蒲郡は学区の区切り方も細かすぎるし(←小学校が多すぎる)建物も古いし、改善するべきところばかり。今時あんなに古い建物の小学校では子供たちがかわいそうだ。</p> <p>・スクールバスは必要だと思います。学校の統合するなら必須。・昔とちがい、ランドセルも重いので30分以上通学にかかるのはかわいそう。</p> <p>学校を統合するなら、バス通学遠方を希望します。多国籍化を考慮し、海外の状況で良いものがあれば取り入れてみる。今回のアンケート内容は、主に教職員向けのような気がします。教職員の意見も、大変参考になるかと思います。</p> <p>家から学校まで、距離が、かなりあります。家から近い小学校を選択できるとありがたいと思いました。</p> <p>上の子の時、体育系先生の時が一番楽しいと 女の先生はヒステリック、まじめな先生は冗談1つ言わず先生によって子供の性格が毎年変わりました。とてもいきょうを受けやすいと思います。何年がぶりに又、小学校にお世話になる事に 去年、新1年生、入学式で新1年担任は、軍隊の先生 女性の方でした。うけもちはちがいましたが、おとなしい子や、はじめての親の方は不安とキョーフに 私も、授業参観いけばその軍隊クラスだけ笑い声なく静かでビックリしました。親のネットワークはすごく大きな話にもなりますが当たてる事もあり……。先生でかなり違います。こちら側は、担任を選ばません。毎日、笑って楽しく学校に行く 小さな願いですが一生にかかわるほど先生も大切です。</p> <p>◎通学区域の見直し(要) 形北としおつの境界線 距離的に形北の方がかなりちかいのになぜ塩津に入るのか?です 改定してほしい 通学距離があまりすぎ。</p> <p>設問⑩～⑱は全て答えさせてもらいました。今すぐ統合という事ではないと思いましたので。この先、子供の人数が減ってしまうのならば、統合も考えていかなくてはいけないのかと思いますが、今はこのままがいいと思っています。</p> <p>・いじめに対する措置を徹底すべき。・少なくとも先生達が子供達のお手本であるべき。</p> <p>人口減少による対策を考える必要はあるが、それに対する教員数の減少については何か考えているのでしょうか? 教員が少なければそれに合わせた対策をとるべき。子どもの教育環境を考えていただくことはいいことですが、教員の職場環境を充実すべきではないでしょうか。</p> <p>他県から嫁いできました。昭和50年代に小学生時代を過ごしました。土曜日も半日授業があった頃です。40人クラスで4組まであり、1度も同じクラスにならなかった子もいましたが、クラスごとの団結力は強かったと思います。蒲郡のように市内大会のあるクラブ活動はなく、週1回のスポーツ活動で、種類もたくさんあったように思います。自分の体験から(+子供の意見)アンケートでは「4クラス以上」を選択しましたが、正直クラスの数ではなく、学校での学び方、過ごし方の質が大事かと思います。また自分の経験からになりますが、中学校は規模の異なる7つの小学校から形成され、1学年9クラスのマンモス校でした。1学年10人足らずの小学校から来た生徒のほうが、学力が高かったり、物忙じしない、子が多かったように思います。子供の数が減ってきているので、仕方ありませんが、学校の数も、クラス数も、中途半端、やりたい部活も学校によってあったりなかったりで、子供達がかわいそうだなあ、と思います。その分、今のような縦割りの活動や、地域ならではの学習(塩津は塩作り!)は削減されないようお願いしたいです。思い浮んだ事をつらつらと書いたので、アンケートの主旨からズレているかもしれませんが……。この場を借りて……。ずっと気になっているのですが、高学年になっても絵日記ってゆとりすぎませんか?(夏休みだけならまだしも)中学年から作文用紙で文章を書くようにすると、中学校に入ってから苦労しないと思うのですが……。授業参観でうしろに貼ってある絵日記を見ると、文章力の差がはげしいので。絵日記には絵日記の良さもあるのですが……。</p> <p>塩津は小学校から中学校にあがっても、学年のメンバーが変わらないのはつまらない。どこかの地区の小学校と一緒になれると刺激になるかと思います。</p> <p>・クラス替えが、1年に1度ありますが、2年に1度のペースでも良いと思います。クラスに馴染む事が苦手な子は、クラスに慣れて、楽しくなってきた頃にクラス替えになってしまうので、常に心配しています。</p> <p>近年 特別クラスの子達にとっても手厚く、通常クラスの子もしくは勉強がよく出来る子はより成長するサポートが少い気がする。中学校は複数の小学校が集まる方が子供には良いと思うので塩津中や大塚中を見直してほしい 小学校は地区にこだわらず最寄りの小学校へ行く方が良いのではと思う。</p> <p>少人数クラスが希望ですが、学年によって人数が違うため、うらやましいと思うことがあります。30人以下にして頂けると、子供がもう少し落ち着けるのかな……と思います。</p> <p>いつも学校関係者の皆様、教育委員会、先生方には大変お世話になっております。小学校に通わせる中で、帰宅後は学校外の塾等に通うケースがあると思います。本来は学校で学習が完了することが親としても有難いことだと思っております。先生方は毎日大変なご努力をされて子どもたちに向き合っていることは十分に承知しておりますし、決して先生方の批判をするつもりもございません。先生方には感謝しかございません。私自身も子どもの学習に付き合っているかと言われれば、返す言葉もありません。しかし、このたび少子化で学校を今後どのようにしていくかを考えていくということでしたので、少ない人数だからこそ可能である学習、生活指導をしていただけると親としてうれしく思います。多少金銭面での負担が大きくなっても、学校で学びが完了できるというシステムはできないだろうかと思っています。担任の先生は生活指導のみを担当する、各教科は専門の先生ごとに担当する。先生方の負担を減らし、各先生方が連携して取りこぼしのないようにご指導いただけるのが理想かと考えています。あくまでも理想ですし、学校の現状をしっかりと把握しているわけではないので、勝手な意見かと思いますが。やはり大人になってから学習の必要性は重く自分にのしかかっています。未来の子どもたちにそのような思いを感じてほしくないのをごちらに書かせていただきました。少ない人数だからこそ、先生を少なくする、統合するだけということにはなってほしくないと思います。今後ともよりよい子どもたちの環境づくりをしていただけますようよろしくお願い申し上げます。</p> <p>蒲郡市の子供達は、子供が少なく切磋琢磨する環境があまりない為、競争意識が低い。大人になると競争社会の為、対応できなくなる可能性がある。このままでは、他県、他市の子供達に負けてしまう確立が高い。習い事やクラブチーム等で、頑張っている子と頑張っていない子の差が激しい。一つの目標に向かい頑張る経験を学生時代に積んだ方が良いと思うので、学校・家庭・地域全体で促した方が良い。向上心を持つ子の育成にも力を入れて頂きたい。その為には、ぜひ学校の統合と生徒の意識改革そして、教師の質の向上を希望します。</p>
塩津 小学校	<p>統合するならば、スクールバス等を運行すべき。</p> <p>小規模校対策の「対策」が何を指しているのかが分からず、後半が回答できませんでした。アンケート全体を通し、恐らく統廃合の是非を問うていたと理解しましたが、多の人が時間をかけ、ぼう大な工数(時間×人数)を割いたものを、何に使い、何を実現するのかをあいまいに、してはいいかなものかと思います。もっとストレートに、シンプルに主張された方がよろしいのではないのでしょうか? 2000世帯×15分=500時間 その工数に見合うアウトプットをお願いします。</p> <p>今の状況で、とても満足しています。</p>
大塚 小学校	

大塚 小学校	<p>・中学へ行ってもメンバーが変わらず全ての面で競争力がありません。 ・通学に時間がかかり、片道 40 分 往復 80 分、学校近くの子が一週間分の量を一日で歩いています。 途中でお腹が痛くなることもあり、真夏は熱中症も心配です。 今年プールがありませんが、夏休みのプールや水やり当番も、40 分かけて行く必要があるのか疑問に思います。送迎もダメ、自転車もダメ、学校近くの子と差がありすぎてかわいそうに思うことがたくさんあります。</p>
	<p>・通学にスクールバスを検討 ・他校との合同授業で、少人数では出来ない授業を行う。（講師を呼んでの授業など合同で行っても良いのでは）。部活も合同で。</p>
	<p>登校に時間をかけてまで、学校規模の変更をしてほしいとは思わないが、もし、通学バスがあれば、多人数、多クラスになった方が、新しい友達やつき合い方が様々になり、社会勉強にもなると思う。 最近、不審者も多いことから、子どもだけで、長い距離を歩かせることはしたくない。</p>
	<p>大塚は小→中学校と他の小学校から一緒にならない。どちらがいいか分かりませんが、もっとたくさんの人とのかかわりなど学ぶことは増えると思うので三谷中学校が大塚との境目にあるので、三谷に通うことになっていいと思う。</p>
	<p>保育園、中学の子供がいたりすると行事が多く、親の負担が多い。PTA の集まりも多いと聞く。少しでも各学校行事を減少させたり、必要ないものはやらない傾向をとる。(資源回収は、捨てたい人が学校に直接捨てて行く) 海岸せいそう、学校草むしり、土曜じゃなく、学校時間内でやるべき。保護者は出なくていいなどの対応をとる。</p>
	<p>今も学校(大塚小)まで、歩いて 30～40 分かかるので三谷の学校までとなるとバスなどの通学を考えなければむずかしいと思います。</p>
	<p>学校の統合も大切ですが、2 学期制を見直してほしいです。 小学校はそんなに問題は感じませんが、まわりの市はほとんど 3 学期制です。 中学校に行くと親としては子供にがんばってもらうよう声かけするのに通知表は 3 回もらいたいと思います。 私は 3 学期制の所から蒲郡へ転校し 2 学期制のメリットを全く感じません。</p>
	<p>人数の減少は現状、解消できないが、学校の統廃合は時間をかけ段階を踏むべき。 大塚学区は戦後すぐに市の統合で分裂を経験していると聞いています。 今だにその名残があるように感じます。 子供の育成に慎重に配慮を願うしだいです。</p>
	<p>個性を生かした教育、長所を伸ばしてゆける環境が少しでも増えると良いです。 皆が皆全て一緒になければいけないという考えは何か違う気がします。</p>
	<p>住所地では〇〇小学校地域にあったとしても、隣の小学校、中学校の方が近ければ、自分で行く学校を選択できるといいと思います</p>
	<p>私自身は、もう少し子供が多い方がいいなあと個人的には思いますが、今の大塚小学校の雰囲気もいいし、どこかと合併することは難しいかと思えます。小学校は、この位の人数が、ちょうどいいのかもしれません。 ただ、中学校も、そのまま、中学受験をする子がたくさんいたらむしろ減ってしまうし、中学で、どこかと合併できて、新しい環境が作れたら本当はいいかなあと思いました。 いい所もたくさんあるので一概には言えませんが・・・。</p>
	<p>コロナで、学校が休校になり、授業を進めるペースが早いし、宿題も、多い日がたくさんあります。勉強が苦手な子は、どんどん進められたら、ついていけません。中学生のように、補習授業を行うとかして理解できるまで、教えてほしい。勉強が、できないまま、今の学年を終ると、来年度の授業についていけなくなるかもしれないから、ちゃんと教えてほしいです。</p>
	<p>・学校を統合した場合の通学は？ バス？スクールバス？おくりむかえ？ ・建替にあわせて山側に移動する？</p>
	<p>通学距離が 2 キロ以上の場合にはスクールバスを導入して頂ければ安心です。</p>
	<p>現在、小学校中学年の娘が不登校です。 児童数、生徒数が少ないと、教員の方々の目が届きやすいというメリットはあると思います。 ですが、小学校高学年、中学生になったとき、友人間とのやりとりも複雑になり、誰か友人 1 人と上手いかわかないときに、生徒数が少ないと他の友人といった逃げ場がないのでは、と心配になります。 しんどい思いをする子や、学校に行けなくなる子も増えるのではないかな、と思います。</p>
形原 小学校	<p>・今回の休校になって、リモート学習が早くできるようになるといいと思いました。</p>
	<p>フリースクールみたいなのを望みます。 皆が、個々に 1 つでも興味を持てる物が見つかりやすい状況の環境を。 その子その子に合ったレベルの勉強を、1 人 1 人が楽しく自信が持てるように、自主的に出来るようになると良いなと思います。</p>
	<p>学校の統廃合は避けられない状況下において蒲郡市は方針を示すまで時間がかかりすぎていると思います。重要な案件であるため多くの関係者の意見を聴く事は必要だと思いますが、まずは市としての方向性をしっかりと示していただきたいです。</p>
	<p>空き教室がたくさんあるのに、1 つの教室で授業を受けるときはぎゅうぎゅうなので、もっと広く快適に使えるといいと思います。</p>
	<p>④で、4 学級以上との回答をしましたが、学校の統合を希望するものではありません。 通学方法が、きちんと検討される必要があると思います。</p>
	<p>・明らかに形原小学校の方が近い所に住んでいながら形原北小学校へ行っている子がいる。 区分けもとてもわかりにくい。 ・形原小学校の教室はとてもせまい。 もう少し余裕のある造りにしてもいいと思う。 使っていない教室もたくさんあるようなので、もったいないと思う。 ・一学年 2 クラス程度だと、子供たちはすべての学年の子の顔と名前が一致する。縦割りもあるおかげで、異学年の子ともとても仲が良く、その点は形原小学校の良いところだと思う。逆にクラス数が多いと、一度も同じクラスになることもない友達も出てきて、学年(学校)の結束が得られない様な気がする。</p>
	<p>支援が必要な子や、グレーゾーンの子がいても、少人数(20 人以下)であれば、教員(担任)が対応出来る事も増えると思います。今、担任の教員一人の抱える生徒が多いように思える。 少人数にすることで、1 人ひとりに目が行き届き、支援級の子も普通級に通えたりとメリットがあると思う。 また、教員も児童一人にかけられる時間も増えて、教育の質も上がると思う。 市内の教育の質が上がれば、今後子育てを“蒲郡市で”と考える人は増えると思う。 正直、岡崎・豊橋と比べると独自の教育にける魅力が今のところ、ない。ので、頑張っ欲しいです。</p>
	<p>体操着に未だ名前を入れさせることを平然と学校規則にしている事が恐ろしいです。この田舎地域の犯罪に対する認識のあまさがひどいです。 今変質者は自分で手を下すのではなく、写真を撮り、ネット掲示板にあげ、どこそこにいると書き込みしているのをみかけます。体操着に蒲郡はフルネームの刺繍ですから、誰のお子さんか写真を撮られネットにあげられていると分かります。 今後名前刺繍を撤廃して下さい</p>
	<p>少人数制の方が学力の差のある児童にも対応ができるように思う。(教師の負担もあるが、児童の人数で調整し、1 人 1 人の対応をていねいにしてくれるとありがたい。 現代は、色んな個性をもった子供がいると思うので、クラス全体をまとめるのには、大人数よりも少人数制の方がいいように感じる。</p>
	<p>転校してきた者ですが蒲郡は、個性を豊かにすることを学校が抑えている様な気がします。常識的な事、礼儀は大事ですが古風なやり方が多いので、THE 蒲郡感が様々な場面で感じる事が多々あるので、ルーティン改正をするべきかなと思います。 失礼にあたる記述ですがお許しくださいませ。</p>
<p>この問題については、色々と難しい点が揚げられると思います。 ですが、実際のところ、今現在、自分の子供たちが通う小中学校では児童数減少傾向にあるものの、バランスがとれていると感じているため、設問の回答に悩みました。 小規模校にあった場合には、また回答が違っていたかもしれない箇所があると思います。 小学一年生～遠方への通学を考えると不安が多くあります。安全・安心して通える方法があればと思います。</p>	
<p>家に帰ってから友達と遊んでも、ゲームをしていることもあり、学校では外で遊んだり、大人数で遊んで欲しい。 そのためにはある程度の人数がいたほうが良いと思う。少人数学校は統合したほうがよい。 今後の蒲郡と子供達のために、しっかりと保ゴ者 地域住民の声を聞いて考えて頂きたいです。</p>	

形原 小学校

<p>子どもがどんどん減っていく中、いまのままの形ではだめだと思います。少人数の学校では無駄も出るでしょうし、あまりに少ない人数(生徒数)での学校運営は費用対効果の面でも疑問です。校舎の老朽化もあるでしょうし、それをちょこちょこ直すより、統合して新しく建てるなども検討してほしいです。学区ごとに地区、祭りなど密接に関わっている部分もあり簡単ではないでしょうが、若い人や子どもは変化にすぐ対応すると思います。最初はなれなかつたり反発もあるかもしれませんが、若い人やこれからの子もたちが快適に暮らせるように学校の環境を整備することの方が大事だと思います。通学が大変になるということはバスを出すなど解消方法はあります。それより不便、施設、サービスが悪いという方が問題です。蒲郡東高校が昔は人気だったのに通うのが不便で人気落ちてきたり・・・(あれは県ですが・・・)すたれてくる、人が選ばなくなってしまう前に大改革をしてほしいです。蒲郡市の発展又は衰退に大きく関わります。魅力ある街には人が来ます。学校の環境は重要です。蒲郡は素敵な街です！！すたれさせないで！！時間がないです！</p>
<p>①小規模校の良さ、大規模校の良さを両方得られるように、柔軟なコミュニケーションが必要だと思います。通う学校を選べたり、先生を選べたり 頻繁に他校と交流したり、教師も他校とかけもちしたり 通わなくても自宅でPcで授業を受けられたり。(ITの準備 移動(通学)に時間をとられるので、今まで以上に授業内容を習得させるのに効率化が必要。 ②小中学校にサッカー部がなく、蒲郡で1チームでも部活としてどの小中学校からでも通えたらと思う。それ用のバスとか出してもらえたら。</p>
<p>他市から蒲郡に来ましたが、田舎で閉鎖的、よそ者には冷たい所だなどと思いました。(そのかわり仲良くなると親身) ずっと保育園や幼稚園から少人数のため顔ぶれが変わらずクラス数もないのでほぼ同じ人間としかふれあうことがないせいか、他者への配慮や心使いができていくように育っている印象。上の子が低学年まで蒲郡で育ち、転勤で数年出たあと、戻ってきましたが、すでにできあがっている人間関係、クラス替えも少数クラスで顔ぶれも変わらない中に入っていくのはかなり大変だったようです。上の子の時にはまだ周囲に子供はいましたが 下の子の今では近所に子供がいない状況で正直他市への引っ越しを検討しています。少子化で仕方がない部分もあるでしょうが、今までと変わらないやり方での教育環境ではどんどん人が都会へと流出してしまうのではないのでしょうか。魅力ある教育環境、学習内容、活動内容となる事を願っています。</p>
<p>・制服は、不要です。そろえるのにお金がかかる上 成長のペースが早い時期に買い替えが大変 ・動きにくい ・上下揃いのジャージがあると良いです。</p>
<p>子供にクラス数について聞き取りをしましたが、今のクラスしか経験したことがないので、多いクラスだったと聞いてもよくわからないようで今がちょうどいいと言っていました。他の学校との交流があってもいいのかなと思います。</p>
<p>私達親世代から見ると、1学年に2クラスでは少なく、学校行事の盛り上がりでも淋しい印象がありますが、子供の目からはとても過ごしやすい環境のようです。1クラス30人前後は、先生からも配慮が届いているように見え、子供たちの様子も先生に相談しやすく、保護者としても安心してお任せしています。</p>
<p>・形原小は人数も減っています。形北小は、住宅も増え、学級数も当然多いのですが、学区の見直しがあってもいいのかなと常々思っています。例えば、双太山地区で、児童館の所を境に分かれます。道1本はさむだけで、通学距離も形小へ通う方が近いのに形北へ行くのです。形原郵便局の所の辺りからも学区が分かれます。出来れば、セブンイレブンの所の道から形小、形北と分ければ、双方の人数のバランスがとれそうなのですが・・・ウサでは、総代さん達が昔からそうだからと、学区の変更を許さないからと聞いた事があります。形小は教室も空いているし、行事なども年々寂しくなっています。地域の方の意見も大事ですが、少しでも距離が短いといいかなと思います。学区は違いますが、鹿島も一部は形北に通ってますが45分、小学生が塩津小まで歩くというのは、低学年の子はたいへんだと思います。(荷物が多い休み前などは大変です)鹿島地区でもやはり、総代さんが自分達もそうだったからと検討もされなかったと聞きます。不振者もたびたびあり心配です。子供の人数が少なくなるなら、学区の変更には賛成です。すでに上の子が通っている場合、下の子も同じか、かわるかは、その家の選択制でいいのではないかなと思います</p>
<p>コロナウィルス等新型感染症対策としても、少人数学級が好ましいと思っています。タブレット学習やオンライン授業になれば更にその必要があると思います。先生の配置や環境整備など課題は多いと思いますが、どうかご配慮願います。また、近年の暑さの影響でプールの授業や夏期のプール開放がなく子どもは残念そうです。今後のためにも、室内プールの整備をして頂けたらと思います。</p>
<p>制服不要だと思います。動きにくい、お金がかかる 上下ジャージの導入希望</p>
<p>・学校の統合について 通学にかかる時間が20分～30分以上なら、送迎バス等(→小学生の子にとっては大切)の導入してほしい ※形小の場合は、「ししかわ」は遠い</p>
<p>今、長男が三年生です。自分の小学生の頃の経験から、クラス替えがあった方が、いいので、一クラスはあまり望みません。あと担任の先生によって学習の理解度が変化するので、きちんと子供に向き合って下さる先生に担任に受けもって頂ける事を母として常に願っております。私の5、6年生の担任の先生が、家庭より生徒の方が大事とすぐくクラスの生徒に目をかけて下さり、ほかの先生を覚えていない程、素敵な先生に受け持って頂き、自分は幸せでした。息子、娘も良い先生にあたるとういー。</p>
<p>・設問⑩について 通学にかかる時間の限度は、15分～20分程度が理想かと思っています。小学1年生と小学6年生では体力も違うので、低学年は負担が大きいのではないのでしょうか。 ・学校施設の老朽化は子どもの安全に関わることです。でも、建替え費用を各学校で。という訳にもいかない(市の財政がひっ迫)でしょうし。統合の方法が誰もが納得できていけるなら、それも選択肢の1つですね。</p>
<p>・遠方の場合、スクールバス導入が、あってもよいのでは。通学班の少人数化等。 ・部活動が廃止になるので、放課後に近隣2校で合同で運動教室を行うのもよいのではないかと。(強制ではなくシーズン毎に違う種目とか。)</p>
<p>クラスが複数ある事で、私は小学校の時、クラスの仲良しだった子達と気まづくなった時に他のクラスの友達が助けてくれたり、心の支えになりました。結束は強くなるかもしれないですが、小さなコミュニティーから逃げられない子供の世界、クラス替えなどで、気持ちの切替えができると思います。</p>
<p>1クラスの人数が多いので、へらしてほしい。 コロナ対策としても必要だと思う。 教室内の人数が多く密になっていると思う。</p>
<p>現在形原小に通わせていて、西浦小と統合されるようなことを耳にするが、個人の意見としては現状でよいと思う。小学校の位置(通学)するのが変わってしまったらとても不便に感じます。教職員の方が多いならもう1クラス増やして1クラスの人数をもっと少なくしてほしいとも思います。</p>
<p>コロナの影響で、学校がお休みだったため、授業が少しスピードUPしているのですか？ 自分の子が、きちんと理解して次に進んでいるのか心配。あと、同学年でも宿題の出され方にちがいがあって、次の学年になった時に不安があります。</p>
<p>クラス替えがないと一緒にいて苦しくなってしまうお友達もいるので1クラスにするのはやめてほしい。</p>
<p>コロナ禍にあり、今後、多様化した学校教育、あり方が求められていくと思います。 学びの場が平等に与えられていくことを望みます</p>

西浦 小学校	<p>私は市外から蒲郡に引っ越してきました。私の地元の中学校は一学年7～10クラスでマンモス校でした。人数が多い分、様々な子供達が集まり、先生の目が行き届いていないと感じていました。いじめや、非行など問題が多くあり、市内でも評判が良くありませんでした。学年全体のまとまりもどちらかと言うと良くなく、名前や顔を知らないということも多くありました。その点、蒲郡は、人数が多すぎる事もなく、教師が子どもたち一人一人に目が行き届くのであろうと安心感があります。蒲郡は子育て支援も素晴らしいと普段から感じています。児童館もきれいで、職員の方も一人一人もとても大切に下さり、温かさがあります。蒲郡の良い所のひとつだと思っています。小中学校もその温かさを残し、少ないから子どもの未来が危ないというネガティブな見方ではなく、少ない事の良さを活かし、ポジティブに学校教育を考えて頂きたいと思います。中学校を卒業すればどうもしくとも、大人数の高校生活があり、社会に出ていく子どもたち。その時に、人間形成の土台が安心感の中で生まれている子というのはとても強いと思います。目の前の人数の少なさより、これからずっと続いていく子どもの人生という長い目で見た教育をお願い致します。</p>
	<p>親の経験を元にしたアンケートになってしまいました。それが正しいとは思っていませんが、「広い世界」に慣れていく必要はあるのではないかと考えています。(今、1クラスしかなく、クラス替えの意味が子供自身イメージできない状態です)</p>
	<p>・地域の人の意見よりも、児童、その親の意見を1番に考えるべきだと思う。・進学する際、小人数では子のレベルが分からず困る。・高校、大学で初めて大人数の人と関わることで、萎縮する。</p>
	<p>学校までの距離よりも、交通事故や不審者の方が心配。スクールバスも有りかなって思う。</p>
	<p>西浦は一小一中で、小規模学校です。子供達が仲良くなる、というメリットはあるものの、一定のしかも少人数の中だけでのコミュニティーで過ごしているため、コミュニケーション能力の低下、新しい環境に適応しにくい、新しい人間関係の作り方などが全く学べない。また、小学校の高学年くらいになると、クラスの中での子どもたちの定位置のようなものが決まり、新たなチャレンジをする子が少ない。学校カーストの様なものができてしまっていて、そのまま中学に上がると、さらに強い固定になり子どもたちの成長しようという活気があまり感じられない。小規模の学校には予算も少ないのか、学校内備品も少なかったり、汚なかったり、古かったりして子どもたちがかawaiiそうに感じる。同じ市内でも学校の差がありすぎる。もう少し子どもたちにも自信が出てくるような学校作りを市の方でも検討してもらいたい。西小中一貫校にすることによって、子どもたちのメリットは多くなるのか不安です。今の学校教育で何が一番大切なのか、もう一度考えてもらいたいです。</p>
	<p>西浦小は人数も少ないが、教員や地域の方々の目があり、(目がいきどきやすく)子どもが安全に通学できたり、勉強ができていい面もたくさんある。人数が少なく、人の多い学校と比べると、できない事や体験できる事も少ないかと思うが、少人数だから良い面もあるので、とても難しい話だと思う。小中一貫の話があるようだが、西浦地域に学校というひなん所がある事は地域にとって大切と思うので一貫校は良いと思う。</p>
	<p>小規模校であるので、一人ひとりに目が届き教育も手厚くて現状とてもいい学校だと感じます。子供達にとっては、人数が少ないので、とても仲良い半面、中学まで変わらない顔ぶれで競争心が欠け、マイペースです。</p>
	<p>小学校での小規模校の統合は、人数が数人になるまで考えないほうがよいと思う。できるだけ自宅から歩いていける距離で通わせたいので、今の場所で小、中学校を一緒に建物をするなど考えてもらいたい。</p>
	<p>クラス替えやクラス対抗の行事等ができないということよりも「いじめ」が心配です。私も「いじめ」にあってきたのでそういう考えかもしれませんが、クラス替えて仲良しの子と別れ、新しい人間関係をつくるのが苦手な子どももいると思います。大人目線ではなく子どもによりそったいじめ対策ができていたら大人数でも複数クラスでもよいと思います。先生に言わず、大人数の中でうもれて悩んで学校生活が楽しめなかったらかわいそうです。</p>
	<p>クラス数は1クラスより2～3クラスあった方が、良いと思うが、学校統合して、通学にバスや車を使うのは心配だし働く親としては、そこまで面倒見られません。(そもそも、我が家の近くにバス停がありません)蒲郡の他の地域はどうかわかりませんが、西浦は地域のつながりが強く、西浦町民＝西浦小・中。だからこそ、大人になっても町民意識が強く、地元愛があります。それはとても良いことだと思います。形原と統合することになると、その意識もうすれ、さらに地元離れが進むのではと心配です。そして、昔から形原と西浦は少し違う・・・。古い考えとは思いますが、その辺り、まだまだお年より～親世代まで気にしている所です。学校統合より先に、部活を合同にする。部活をなくすなら地域スポーツクラブや文化部をもっと支援し活動させるなど試験的にやってみるのが良いかなと思います。</p>
	<p>学校の統合がされて歩いて通学することが難しい地域の子は、バス通学になる場合、定期代の補助やバス代金無料で利用できるようにしてほしい。または、スクールバスの導入など。</p>
	<p>西浦小学校は、保育園からずっと一緒に人間関係の為、1組しかない場合、少ない人間関係のまま12年間クラス替えもなく高校進学の時、心配になります。新しい人間関係を築く力が育たないと思います。せめて、2クラスあるといいなと思います。</p>
	<p>コロナにより、子供と先生達のご苦労は本当に計り知れないと思います。そんな中で、授業参観や面談など中止にされるのは、大変良いと思います。今は、子供と先生達がいつも通りに学校生活を送れる様にするのをどうぞ優先して下さい。コロナはまだまだ大変な時です。共に力を合わせがんばりましょう。</p>
	<p>息子の通う学校は1学級です。隣町との統合については、少し前から議論がありますが、私は反対です。もちろん1学級によるデメリットは感じることもありますが、自分の住む町で、時に地域の方や町の自然に触れながら教科書では学べないことを体験するというのは義務教育の間にしかできないことだと考えます。競争力を育むことや、人間関係を築き直す(クラス替え等)はもっと先にもできる場はあります。であれば今できることを育てればよいのでは？何も環境を合わせにいくことはないと思います。その時に学べることを全力で。そして地元を愛する心を育てて、地域に貢献できる大人になって帰ってきてよりよい土地の発展を支えてくれたら、と思います。蒲郡を愛する市民より</p>
	<p>子供が少ないことは昔から分かっています。自分の子供の時は3～2クラスでした。(1クラス30人)子供はゆったりした環境で学んで欲しかったので今ギリギリ2クラスで教室で密集もなく(20人以下)1人1人目もどく様です満足しています。36人で2クラスですが、35人で1クラスは教室ですごくすには多い気がします。少人数で(20人くらいで1クラス)クラスを増やして欲しいです。1学年の人数が少ない分、学年関係なく知り合せて、仲よくなれる今の状態もすばらしいと思っています。</p>
	<p>学校の統合より、通学区域の見直しに賛成です。</p>
<p>学校ごとの統合よりも地区での小、中、保育園等の統合の方が慣れ親しんだ、地区や学校の方が子供達も登校しやすいと思う 他所に行く事に不安を感じたり差別やいじめは必ず出てくると思うので。</p>	
<p>1学級20人未満で、1学年3学級あるのが理想的 1学級の人数が少ない方が先生からの目も届きやすく、授業も受けやすい、わからない所も聞きやすい先生の負担も少なくなると思う。子供達も1人1人が活躍できる場が増える 3学級あれば、運動会などの行事が盛り上がる 学校の統合については、西浦小学校、中学校は、人数は少ないがなくさないでほしい。西浦の子は素直でまじめでいい子が多く、自然に囲まれた素敵な学校だと思う。学校選択制もいいと思う。</p>	
<p>少年野球をやっているんですが、最近は練習をするグラウンドがへっているのがとても残念です。子どもがのびのびと外で遊べる環境がもう少しできるといいです。</p>	

西浦 小学校	児童数、学級数が減少すると、運動会等の行事や、クラブ活動等は、今まで通りにはいかなくなると思います。しかし、今回のコロナのような、予想できないような事が突然起きると、学校の規模は大きくなっていいと感じました。 生徒一人ひとりに、先生方の目が届きやすく、余裕のある丁寧な教育を子ども達が受けられることを希望します。学校の統合や、通学区域の変更は、子ども達の負担になるのではないかと思います。小規模でも、先生方と、子ども達が対話しやすいゆとりのある環境になるといいと思います。
	1、2クラスしかないとイジメられてしまった場合に逃げられる場所がなく子どもが辛い思いをするので心配です。特に西浦は児童数が少なく、もうすこし区域を広げれば子どもの数も増えるのではと思っています。 クラス数が少ないと特定の子どもが強くなってしまふのも残念な面であると思います。同じ子どもばかり小～中学校の9年間という長い間強くなってしまい、学級委員 クラス役員、運動会、学芸会と同じ顔ぶればかりなのも事実なので、もう少しクラスが増えたら幸いです。
	・中学校はもう少し多い学級数の中でコミュニケーションをとってってもらいたいが、小学校は地域にあって見守ってきたい。
	児童数の減少により学校の統合についての設問がありましたが、現在の学校の位置をそのままに統合となるのでしょうか。熱中症や、不審者、高齢ドライバー等の危険を考えると30分、それ以上の登下校はとて不安です。
	・制服はいらないと思います。毎回買うのは家計の負担。
	生徒数に対しての先生の人数を増やして頂きたいです。先生方の負担を減らし、子ども1人1人に合わせた教育やサポートがしやすい環境を整えて頂けたらと思います。
	小・中学校の9年間、(保育園を入ると12年間)クラス替えもなく同じクラスメンバーは多様なコミュニケーションにおいて考えると不安です。 自分自身がクラス替えのある学校生活でしたので、1クラスの良さ(1クラスだからその団結力等)に気付いてないだけかもしれませんが…。 学校を統合し、先生方の目がしっかり届く20～25人くらいの人数で3クラスほどあれば良いと願います。
形原北 小学校	学校の子供が少ないのを理由としたクラブや部活動の縮少はかわそうに感じる。
	子どもたちの教育環境をより良くするため、ご検討をいただき、ありがとうございます。心地良く通うことができるよう、いろいろと大変だとは思いますが、よろしくお願い致します。
	現在の学区にこだわらず、単純に「自宅から学校までの距離」で学校を決めてもよいと思う。例えば塩津小学区の中には明らかに形北小の方が距離的に近い、という児童もいるだろうし、低学年で3kg以上、高学年ともなると8kg以上になる場合もあるランドセルを背負って登下校するのだから、距離は短い方がいいに決まっている。もしくは、ランドセル廃止案もあってよいと思うし、学校に教科書をなるべくたくさん置いていけるようにしてほしい。
	いつもありがとうございます。
	学校によって、学校行事の頻度や内容、校外活動など、様々なことが違いすぎるように思います。小規模の学校の方がいろいろな面で充実しているイメージがあります。宿題の量などもです。蒲郡市の中でももう少し一貫性のある教育や活動を配慮して頂けたらと思います。
	もし統合した場合 通学について対策が必要。
	イジメや嫌がらせなどで傷つく子がないよう今後も注意して配慮してほしい。
	通学距離が長い児童は、くりんバスを利用できる、などの工夫をしたらいいと思います。
	・クラス替えについて →2年ごとはどうですか。 ・小規模校対策について →西浦や大塚は複式学級になっても、小学校のうちはそのまま通わせてあげたいと思う。(→中学は…? 自転車やバス等で通えれば、統合もあり?) 他地域は、通学区域の見直し等で改善され、しかも子どもに負担がかからないのであれば、統合も含め、対策を進めるべきだと思う。もともと単式学級もそんなに賛成ではありません。
	・ひとクラスに担任がいて、生徒の生活・性格、学力などを、把握(ある程度)している形ですが、担任が、出張、働き方改革もあつてか、半休などで、不在が多く、昨年度の授業が、心配な中、コロナで休校になったので、昨年度の授業内容も心配ですが。 毎年、このペースで、担任が、不在が、多いと、上手く、勉強、授業について行けない生徒は困ります。
	私の息子は、自閉スペクトラム症のグレーゾーンです。数年前から二次障害も発症しています。 毎年、担任には、グレーゾーンであること、二次障害が出ていること、医師のアドバイスを伝えていますが、先生方の中で、情報の共有、次年度への申し送りが、全くなされていません。 グレーゾーンの子の対応がとても難しいことは分かっていますが、こちらが、この様子を伝えているのに、学校が協力する姿勢を見せてくれないことに落胆します。 学校規模の適正化と同時に、学校という組織も、もっと児童・生徒に寄り添えるようにしてほしいと思います。
	PTAについて 選考方法に問題あり。 外国人の方が免除されるのはおかしい。 高学年になると必ず選ばれるぐらい選択肢が少ない。PTAの有り方を考えるべき。 職員の負担軽減の為の集まりではない。 他市では廃止している所もあるのに、参考にできないか。PTA 役員になっても一つも得がないし、参加しない役員も中にはいるので不公平です。
	鹿島町在住です。統合等エリアの再検討をされる前に形原北小学校に通っていますが、学校として参加する形原町民体育祭に鹿島学区だけ毎年参加できません。 塩津学区の鹿島のお祭りと毎年同じ日になり、鹿島学区の子供達はお祭りに参加しなくてはいけないという理由からです。そのため、学校の授業で町民体育祭(形原)の練習がある時は当日出ない子達という練習の参加方法になっていると子供から聞いています。そして形原北小学校なのに、塩津地区の体育祭に鹿島北チーム(形北小)だけ参加させられています。子供達はずっと参加したくなく、知らない学校に来てまでなぜ参加しなくてはいけないのか、この件、是非、検討していただきたいです。塩津小学校区ではありません。過去そうであったとしても、ここが見直されず、形原の体育祭に参加できない子供達の気持ちを考えてほしいと切に思います。
	大人でも個になっていく傾向にあり、小学校時代多くの同年代、先生にかかわれた事を幸せに思います。 子供達(小学生)にも、通学での学び(体力作りを含む毎日歩くこと、交通ルールなど)学校生活での学びにおいて多くの人々とかかわり、生活において、人間関係において、勉強において少しでも、1つでも多く学べる場所である為には、難しい事ですが、やはり、3クラス(1学年)を1番に考えていく事が必要なのではないかと思いました。
	中学校の自転車通学に関して 自転車通学がぎりぎり出来ない区域に関して選択制をとるべき。 今現在不審者などの現状をふまえ、子供の家によっては1人で帰宅などになり危険な場合もあります。 昔の常識は通じない時代であることを考えてほしいです。
小学6年です。 中学校についてですが、徒歩通学の区域ですが、道1本違えば、自転車通学の区域です。 最近の温暖化傾向による気温の上昇と荷物が大変重たいと聞いているので、(腰が痛くなる程)自転車通学の区域を広げてほしいと思います。	
2学期(前期後期)制はやめた方がよいと思う。 テストの範囲が広く、学力が他の市に比べて低くなると思う。3学期制にすべきだと思う。 高校へ行けば3学期になるので、他校の生徒と差が出てしまう。	
小学校での制服は必要ですか? 6年間で身長、体格が大きくなるのに、年間そんなに着ない制服は必要ないと思います。ぜひ検討よろしく申し上げます。 買換えにお金がかかります。	
少子化という事をふまえての回答ができずに申し訳ありません。 担任をはじめ、先生方の質(失礼しました)によって子供たちの成長度が違うことの方が重層に感じます。 子供にとって不利益な先生は、他の部署(所)にまわすなどの対策を望みます。塩津と形北の分け方が不思議←遠すぎてかわいそう	

	<p>質問の意図がよくわかりません。答えていて、若干疑問でした。 クラスの数よりも、生徒の人数と先生方とのバランスがとれているのかどうか、そちらのほうが大切なことのような気がします・・・</p> <p>通学区域の見直し、学校の統廃合大賛成です。 少子高齢化社会、蒲郡の子供もますます減っていくと思います。 このままの学校の数を維持するのは絶対に不可能です。 学校の数が多いまま、少ない予算を分け合うよりは、統廃合をして予算や先生などの人員を増やした方が子供達のために絶対いいと思います。形北小は児童数が多い学校ですが、遊具がぜんぜんない年が何年もありました。子供が小学校に入り、あまりの遊具のなさに、おどろき、子供がかわいそうだと思った事を覚えています。 児童数が多い学校とはいえ、上の子の時より下の子の学年の方が減っていますし、さらに下はクラスの数も減っている様です。 子供も入りたかった部活がなくなってしまう事に、とてもショックを受けていました。このまま出来る事がどんどん減ってしまうのは、未来の子供達もかわいそうです。 小学校区は、塩津小はかなり広いですが、中部中、蒲中学区内の小学校、数が多すぎますよね。 通学区域を見直し、学校を減らし、1学校当たりの児童数を増やし、予算を集中する。1クラス25人としても3クラス×6年で600人。 子供をきめ細やかに見て頂くためにも、1クラス当たりの人数は増やすぎず、クラスを増やすとしても、500～600人位の児童数にしてもいいはずですよ。それでも将来は減っていきますし・・・。 予算集中と、教育に力を入れて良い学校を作ってほしいです。 統廃合の話が出てくるのも、遅すぎる位だと思っているので、ぜひ、早く進めていっていただきたいです。</p> <p>今回のアンケート内容よりも、もっと大事なことがあると思います。先生の一人一人の質の向上、生徒に対する接し方、(去年の担任が生徒の気持ちも考えられないような最悪な先生でした。) 子供の人間関係の教育(仲間外れや、いじめを起こさない教への強化を望みます。定期的にアンケートや、聞き取りなどを行うなど) 本当にこまっている子供は、なかなか自分からは言いだせないものです。つらい思いをしている子供を一人でも多く、早い段階で気付いてあげてほしいです。 あと、子供の熱中症も心配です。特に、体育館の中ですよ。 窓は開けていて、扇風機も数台つけているようですが、扇風機から遠い子は、風が全然あたらず、その中でダンスなどの激しい運動をしているそうで、頭が少しクラクラした、と言っている子もいるそうです。 何かが起きてからでは遅いです。 子供たちの命を守るために、エアコンを付けるなどの対策をしてほしいと思います。 よろしく願いいたします。</p> <p>塩津中、大塚中など小学校から9年間一緒ならば小学校→中学校の建物に移動するだけなら、一体化でいいのでは？</p> <p>設問21 その他の理由として 保育園では1クラス18人だったので、学校の1クラス28人が多く感じているようです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・正直、どうでもいいアンケートに時間を取らせないで欲しい。 <p>形原小学校の生徒数の減少により、形原北小学校へ通学している生徒を一部形原小学校へ・・・という案が出ているというウワサを聞きました。(ウワサなので、さほど深刻に考えてはいませんが) 私の娘は形原北学校二年生で、形原小学校学区ギリギリの所で住んでいます。 もしそのウワサが本当に実行され、やっとなじんだ学校やお友達とはなれ、もう輪が出来ている新しい学校へ行くことになる・・・と考えただけで、子供がかわいそうかなと思ってしまいます。 もしそうなるのであれば、形原小、形北小を合併する方が子供達のためなのかと思います。 どうか、一部の生徒だけ他校へ・・・という事がないことを切に願います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1クラス35人めいっぱいになってしまうと1人1人に目が届きにくく、授業の理解度が低くなる。 →ある程度人数にこだわらない方法がないのか検討してほしい。 1年生のときは2クラスで2年生になったら3クラス 3年生のときは2クラスに戻るのとかは正直不安に思う。 ぎりぎりの人数の学年はかわいそうである。 <p>ぎりぎりの人数で2クラスでした。 一度3クラスになりましたが次の学年になる時、数人たりないということでまた2クラスになってしまいました。 一度3クラスになったら次の学年も3クラスにしてほしいです。 ぎりぎりの人数の2クラスは教室もせまく目がいき届かない事なども多々あります。</p> <p>それぞれの選択に、メリット、デメリットがあり、他の条件によっても結果は異なりますので、これらの問いに感覚的に端的に答えることはできかねます。 また記載された情報だけでは、特定の回答を誘導する恐れがあります。(日本と欧米の考える学校の適正規模には、かなりの差があります。教育的効果を実証するデータ(例えば、市内学校規模における学力差)があれば判断基準の1つになります。 学校が、どのような形であるかよりも、どのような教職員がここにいるのかを重視します。 優れた人材が離れていかない街づくり、学校づくりをお願いします。</p> <p>現在通学に30分程の距離ですが、小学1年生が通うには、この距離が体の小さい子供が通うのにギリギリの距離だと思っています。1年生の頃は荷物が重いので転んでよくケガをしまし、病院でぬったりもしました。また、防犯の面ではさらに心配です。自分達の周りの家庭も通学班から離れて1人になる道から迎えに来たりなるべく1人で下校させないように気を使っている方が多いように思います。できれば今後はもっと治安が悪くなっていくような可能性もありますのでスクールバスの検当をして頂きたい。学校の統合などは賛成で単純に授業を受ける時のクラス人数を増加させるという事ではなく、運動会や音楽会などのイベント時に統合させるのが良いかなと思います。 1学級においては人数が減っても良いのかなと思っています。 親の世代は40人くらいがクラスの中にいたように思いますが、先生は確実に全員をみられていなかったように感じます。低学年は学級を増やして高学年は減らすという事でも良いのかなと思います。 今後は日本の熱帯化が予想されていますので熱中症や豪雨なども対策して頂きたいです。クラスにエアコンがついたようですが児童館などでは今まで先生の主観で調整されていたので暑すぎてもつけていない場所もありました。エアコンも気温だけではなく湿度や人が確認した状態で判断して頂きたいです。通学路でも雨が多いこの時期にかけずれが心配な箇所が1つあり不安に思っています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもの数が少なく、少数クラスになるのなら、学校を統合して、クラス数を多くしたほうが、何をすることも楽しめると思う。 ・学校までの距離が遠くなるようならスクールバス等も検討してもよいのでは ・教育環境については、特に現状維持で構わないと思うが、設備を充実させてほしい。他の市町村と足並みを揃えてほしい。 <p>1クラスの生徒数を25人程度にして欲しいです。 外国人の子や勉強におくれのある子などを先生が余裕をもって教えてあげられると良いと思います。 35人もいと先生方が少し大変そうだと親も感じます。先生達にも働き方改革をお願いします。</p>
<p>形原北 小学校</p>	<p>少子化による学校統合には賛成します。 ただ、現在の少人数学級や小規模校への不満がないのも事実です。そういった制度の中でおだやかでのびのびと子どもたちが育ち、この蒲郡の風土ととても合っている様に思います。 蒲郡は小さな市ですが、地区ごとの特色がとてもよく出ていると思います。 そういった地域交流もふまえた統合であって欲しいと思います。</p> <p>小学校の統合によって通学距離が遠くなると、特に低学年の生徒(児童)の体力的負担が大きくなり、また通学中のリスク増大、所用時間増による機会損失が大きいと考えます。 複数学級の維持による「児童」のメリットに対し、上記デメリットが大きいのではないのでしょうか。 学校施設維持のコスト、教員編成ロスにも課題があると思いますが、中学校や保育園(こども園)との統合など、大胆な施策の検討をなにとぞよろしくご検討をお願いいたします。</p> <p>先生方も大変かと思いますが、部活動の存続を求めます。(学生のうちしかできない貴重な体験です)</p> <p>西部小のような少人数の学校では、課外授業も十分にできず、また職員や設備等も無駄に使用することになるので、どこか違う学校へ移動した方がいいかもしれない。途中で学校が変わることで、制服が変わったり、兄弟で別の中学校になったりすると、制服を使うことができず、もったいない。新しく制服を買うのは、反対です。経済的にも環境的にもよろしくない。 保育園・小学校・中学校でそれぞれ区域がちがって同じ保育園から別々の小学校、同じ小学校から別々中学校へバラバラに通うことになるとしたら、子どもたちも不安が大きくなるのではないかと。 エアコンやWi-Fi 工事をしたのに廃校になるところはもったいない。金の無駄。 人数が多くなりすぎると知らない子が増え、精神的に辛くなるし、トラブルも多くなる気がする。 学校が遠くなったら通学が大変だし、危険にあうリスクも高くなる。不審者や事故の心配・確率も多くなる。安全面において距離が遠すぎるのはどうかと思う。特に小学校は3時に授業おわっても3時半までかえってこなかったりして心配。誘拐されてないか事故にあってないか心配なのに遠くなったら更に心配</p> <p>中学生の兄弟と同じアンケートを書きました。小中で兄弟がいる時は、下の子には不要にして欲しかった。</p>
<p>中央 小学校</p>	

中央 小学校

<p>・子どもには、より高い教育レベルの学校へ将来進学できればと、正直思っております。 ・その為には家庭での教育は重要であると思いますが、小、中学校の環境も重要な要素かと思えます。 年々児童、生徒数が減少していく中で、子どもにとっての高い学習レベルの子どもたちからの刺激が、蒲郡の小中校で得られるのか疑問に感じています。 ・愛知県の他地域を見ると、刈谷市、岡崎市、豊田市等、人気の公立学校があると聞いたことがあります。 幸い蒲郡市は、JRの快速電車も止まり、刈谷、名古屋といった大企業のある街への通勤にも、便利な方だと思います。 いいところは、もっと沢山あると思いますが・・・ ・そういった土地がらをもっと活かして、人を集めることに注力していくことを市には期待するところです。 ・蒲郡は、自分自身魅力ある街だと思っていますので、今後の街づくりをよろしく願い致します。</p>
<p>小規模校合併対策として、スクールバスの利用ができればと思います。 学校を統合し、遠方の生徒のみを対象にスクールバス利用をすれば、長い年月を少ないメンバーのみで過ごすことなく、児童の安全面でも安心して通学できると思います。</p>
<p>生徒数が増えれば、先生方の負担が増え大変だとは思われますが、子ども達にとっては、社会に出る為に多くの人間との関わりは多ければ多いほど、良いかなと思います。ただ、勉強面で言えば、逆に少人数制の方が良いと思います。 コミュニケーションが学勉、理想は両方バランスが良く身に付けられれば良いですが、理想通りにはなかなか難しいものも分かります。どうしても、どちらかに片寄ってしまうのでしょうか。今後、生徒数が減り、一人一人の学力は向上するかもしれないですが、コミュニケーション能力は下がってしまうかもしれない。学校を統合させると、通学にかかる時間が大変になってしまう生徒が出てしまったり、難しい問題ですね。大変だとは思われますが、宜しくお願い致します。</p>
<p>このアンケート意味ありますか？ 紙のムダです。 QRコードでもいいんじゃないでしょうか。</p>
<p>日頃から教育活動にご尽力頂きありがとうございます。 恐らく少数派の意見だとは思いますが、意見を述べさせていただきます！ 個人的には小規模校対策は必要ないように思っています。自分の子が小学校に入学した当初は、自分が育った時のように、生徒数が多くまた毎年クラス替えがあれば、クラス対抗で色々な行事が盛り上がるのに・・・と今の学校行事に少し寂しさも覚えました。また毎年クラス替えがあることは、万が一、子供同士、親同士で何か問題が起きてしまった時には、翌年のクラス替えに希望を持ち、「あと数か月の辛抱だから」という慰めの言葉を自分自身に投げかけて乗り切ることもできます。実際、そうやって乗り越えてきたことも事実です。 しかしながら、今回コロナという前代未聞の事態が起き、この環境の中で先生方にご尽力頂き感じたのは、一クラスの人数が少人数だからこそ、先生方の目が行き届き、大きな問題も起きず、生徒一人一人の「差」を生むことなく元の日常を取り戻すことができつつあったのではないかと、ということです。 また、このコロナの流れで言えば、もし昨年とクラスや担任の先生が同じであったなら、進級しても先生方の生徒一人一人に対する認識がすでにある為に、スムーズにコミュニケーションが取れたのではないかとということです。(うまく説明できなくて申し訳ないのですが、実際わたしの息子は担任の先生が持ち上がりでした。ですので、学校に行けない間の学校や担任の先生に対する不安はほとんどなく、課題等も本当にやりやすかったです) 個人的には少人数の6年間同じクラス同じ担任というのが理想です。ですので、このまま蒲郡の児童生徒が減少し、学級数が減っても、クラス人数が減っても特に対策は不要で、このままで構わないと思っています。恐らく少数派だと思います(苦笑) 先にも述べましたが、6年間環境が変わらないというのは、入った学校と子供、担任の先生の相性がよければ何も問題はないのですが、友達つきあいがうまくいかなかったりすると、その環境が6年間続くことになってしまうので、子供には苦しい環境になるとは思います。子どもが行き詰まってしまうかという心配がありますが、生徒一人一人に先生方の目が行き届くというのはメリットだと思います。また、もし単学年になってしまったら学校行事が楽しくないといったことも言われると思いますが、子供たちが学年を超えて、上級生と下級生が混ざり合って行事を行うこともいいように思います。 非常に難しい問題だとは思いますが、こんな意見もあるんだと思って頂ければ幸いです。長文にて失礼致しました。</p>
<p>現状の学区でも、最寄りの小学校よりも遠い小学校に通っている子どもたちも多く感じます。人間関係、部活の選択の目的でも学区が自由に選択できるとうれしいです。</p>
<p>制服がもう少し自由度が欲しい。(夏など替えがたくさん欲しいので白なら何でも良いようになると助かる。) クラス替えの時子供の意見も入れて欲しい。(いじめ防止のため)</p>
<p>学校の統合には賛成です 通学距離が長くなるのはかわいそうですが決められた事ならしかたないと思います。</p>
<p>中学校の校区の見直しもしてほしいです。現状のたて割り校区では通学時間や距離が非常に長い生徒がおり通学時の交通リスクが高く危険だと思います。徒歩でいける近い中学校があるのに、わざわざ、自転車にのって遠い中学校に通わせなくてはいけないのは納得できません。</p>
<p>他市から蒲郡へ引っ越してきて5年になります。(蒲郡に縁はありません)。蒲郡は子育てしやすいところだと思っています。が、おどろいたことは学校の数がとても多いということです。中央小学区からほど近いところに蒲南小があり、さらに竹島小まである。なぜ・・・？と疑問に思いました。子どもの数は少ないのに、2学級しかないのに・・・？学校は施設に維持費のかかるものです。学校の老朽化もひどく、子どもの学び舎としてみても、地震や他の災害に耐えられるのか、心配になるほどです。少人数は子どもに目が行き届くのでとてもありがたいことですが、それよりもこのままの学校では子どもの命が危険になるのでは？と思います。可能であれば、学校を統廃合していただき、新しく、安全な学校を作っていただきたいです。子どもが、親が、安心できる施設を。 それと、子どもの数が減っているのであれば、近いうちに単学級になるのも心配です。クラス替えのないクラスで6年間過ごすことは、子どもの人間関係にも影をおとすことになると思います。(うまくいくときばかりではない。クラス替えによりリセットできる関係もある)</p>
<p>今年度は、コロナ対応で大変な中、中央小担任の先生をはじめ、多くの先生方が、1人1人の子どもたちをととても丁寧に見て下さり、日々感謝しています。先生方にこれ以上負担がかからないようなステキな支援を望みます。 よろしくお祈りします。</p>
<p>市内の小学校でも夏休みの宿題量、学習量が大きく違う。先生の考え方によって多少の差はあれど市内の学力は同水準になるのが望ましい。学校統合でも人気校と不人気校が生じる原因になると思うのでその辺りも考えて頂きたい。</p>
<p>・教育環境について これからのグローバル化に対応することは大変良いとは思いますが、それに伴うリスク等の配慮を、市として考えて頂きたいと思っています。国の方針もあるので、なかなか大変な事とは思いますが例えば5Gの導入について、なぜ世界で5Gを導入する国と反対する国があるのか。ローカル5Gを学校に設置することでの子供たちへの脳への影響、身体への影響など、国の資料とは別に独自で調べて対策をすることも必要かと思えます。 今回のコロナウイルスの一件でマスクが必須になりましたがマスクをすることで起きるリスク。例えば吐いた二酸化炭素を吸うことで酸素不足になり例えば吐いた二酸化炭素を吸うことで酸素不足になり横隔膜が上手く働かず、体のあちこち痛む子ども。 マスクの漂白剤を吸い続けていくことで起きるアレルギー。人の体温を感じることができない状態でのコミュニケーションは本当のコミュニケーションなのか？ 国が周りがとかではなく、市として研究し考えて教育をするのであれば、そして長期的な目で見えた場合、蒲郡で教育を受けさせたいと思う親が出てくると思います。コロナウイルスは怖い危ないというのを教える前にウイルスとばい菌の違い。それがどうやって体に入ってどういう状態になるのか(免疫がどう働くのか)というのを授業に取り入れる。そしてそれを考える。 教育の在り方を見直す機会なのだと思います。オリジナリティーのある教育をしているところと認知されればこれからの未来にも期待できると思います。</p>
<p>小規模ではなく、コミュニケーションを主として、学校を減らしてでも、子供達の交流を増やすべきだと思う。通学には遠方になる生徒には通学バスを活用してもよい。不審者が増えてきている世間なので、遠方問わず、全体的にもスクールバスを利用してよい。(シルバーやコロナ失業者をやどうのも有りかと。)大人に都合のよいものではなく、子供たちの将来性、安全性を考慮して頂きたい。</p>

中央小学校	<p>まず、アンケートの質問形式がわかりづらい。何度も読み直さないと言葉が入ってこなかった。なので全ての質問に回答できなかった。もっと分かりやすい質問アンケートをまず作ってほしい。</p>
三谷東 小学校	<p>学生特有の“こうでなきゃいけない。”“ああしなきゃいけない”“白色じゃなきゃいけない。”などの固定概念を捨ててほしい。“男の子は、こうして”、“女の子はこうして”。などトレイも、女と男じゃなく何個か作るべき。髪の色も、服の色もこうしろと決めるべきじゃない。十人十色。みんな違っていいと小さい頃から教えるべき。もっと世界の言語や歴史を教えるべき。蒲郡、愛知県が先頭切ってやっていけばいいと思う。子供たちに、小さい時から視野を広げてほしい。子育て世帯に、支援金を出して、子供を育てれる環境を作るべき。大人たちが、どんな子も受け入れてあげる事でお年寄りも若い人たちも交流できるようになると思う。“今の若い子は”とよく聞くけど、若い子は、経験が少ないから分からない事が多く、そう言われてしまうと思う。小さい頃から、世界を見せてあげる事で可能性が広がると思う。</p>
	<p>設問⑪からの設問⑰～⑱ですが、自分の意見に合う回答がありませんでした。小規模対策に反対というよりは統合により、通学の距離、時間が心配です。設問⑪で「2」と回答したほうが良かったのかもとあとから気づきました。子ども達が安心・安全に学校へ通える距離がいいと思います。</p>
	<p>児童数推計値であるように減少する事を前提としている。少子化、少子化と言っているだけで改善されていない。国、県、市町村が子供を増やす環境を作らない限り少子化問題に答えはえられないと思う。とても大きな問題です。10年以上も前に学校対策としてシュミレーションを作るのに参加しました。進展も無く現在に至っている。数世代後の子孫の幸せを考えるのであれば今、一番の問題は少子化だと思います。知っていますか？ある学者がこんな事を言っています。100年後の日本は日本では無い。他民族でしめている。「昔この国は日本と言ったそうよ」と言われる時代が来ると。子供達を守る為に、今やらなければ未来は明るくないと思うのです。</p>
	<p>蒲郡市は、小学校によって学習進度のバラつきや、宿題の量や内容に差がありすぎると思う。義務教育期間中には、全国どの公立小中学校でも、学習内容は同じなのだから、せめて、蒲郡市内の小中学校だけでも、学習進度や、宿題の量や内容、定期テストの時期を統一すべきであると思う。</p>
	<p>クラス替えがなくなるとつらいです。誰とでも仲良くなるのは理想ですが、子供の世界でも合わない子はいるので、1クラスになると6年間も一緒というのは逃げ場なくなる気がします。</p>
	<p>クラス数については学校運営していく上での生徒数で決めればいいと思います。生徒がいないなら1クラスでいいし、多いなら何クラスでも。例えば蒲郡市で1つの学校でもいいと思いますが、スクールバスをかんびしないといけないと思います。運営費の問題があるわけだから、それを優先で考えればいいと思います。小、中学生に長距離を歩いて通学させることは反対します。中学生もあまりにも遠い距離を自転車通学させるのも反対です。クラスの数は問題にはしていません。</p>
	<p>学校の勉強する札をもう少し大きくしてほしい。</p>
	<p>社会の授業を増やしてほしい。家庭科の授業を増やしてほしい</p>
	<p>保護者、特に母親への負担となるこのようなアンケートはやめて頂きたいです。</p>
	<p>学区区など関係なく、行きたい学校へ行ける方が良くと思います。通学の問題等有ると思いますが・・・他国ではそういった所が有ると聞き、日本はどうして学校を選ぶ事が出来ないのか？と言われそれもそうだなと、思いました。PTAについても、子供数が少ないばかりに、親の負担も大きい。</p>
	<p>少子化が進んでいる現状を見ると、学校の統合はやむを得ないと感じています。実際に、息子の学級は本年度、人数の関係上一クラスになるか二クラスになるか4月にならないと分からない、といった様子で親としても不安でした。1クラスになるのが決定でもどうすることもできませんが、前もって知らせてもらえるとやはり心構えができます。学校の統合の決定も早くに決定し、「5年後には」等と準備の期間を設け新しい環境を子どもたちに整えて欲しいと考えています。</p>
	<p>子どものことを考えると、学校の統合の検討については、特に通学時の安全対策を完全に整えてから実施してほしい。新しい通学路の安全対策、路離の遠い子の配慮、特に最近の豪雨、猛暑の対応等、様々な問題が考えられるが、それらを解決して初めて検討してほしい。後から想定できませんでしたとならないよう統合ありきの拙速な推進をせず、親目線で教育より子供の命を優先した検討をして下さい。</p>
	<p>・1クラスより2クラスはほしい。色々な人と関わる事で、自分に合った友人をみつけることができたり、同じ人とばかりだと、マンネリ化して、競争心が弱くなりそう。広い社会に出た時学校で学んだルール、コミュニケーションが少人数だととりにくいなど個性が強く、孤立する面が出てきそう。色々な人と関わることで生きる活力をみにつけることができる。その反面多すぎると、学力面で行き届かない所がでてきたり、実践する機会もへってしまうこともあってほしくないと思う。少人数だと運動会等で、いまいち迫力にかける。自然もあり、山、海、すばらしい町だと思うので、そこを生かし、広い校舎広い運動場で子供達を楽しく学ぶ環境を作っていってほしいです。</p>
	<p>人数が少ないからといって、1クラスのみにしてしまうと、人間関係がずっと同じになってしまい、クラス内で支障がでた場合に、児童達の負担が大きくなる為、できれば、2クラスは必ず作って頂きたいと思います。</p>
	<p>学校の生徒数が少ないと、どうしても競争意識やコミュニケーション能力が乏しくなってしまうと心配している。小学校からなるべく多くの同年代の子ども達と関わる機会を持たせてあげたい。</p>
	<p>ロケット鉛筆やシャープを中学で使うので練習としてもたせてほしいです。</p>
	<p>朝の通学について、特に遠方となる場合は、集団通学とするべき。</p>
	<p>学校の統配合は必要だと思う。但し、小学生が通学するのに30分以上かかるのは安全面、防犯面でとても心配。遠くなる子に対しては通学バス(コミュニティバスを利用する等)を使っていいようにしてほしい。又、通学面を考えて自宅を決めている部分もある(学校まで近い。環境が良い)のですぐに全部決めてしまわず時間をかけて議論した方が良いでしょう。</p>
	<p>伝統を引き継ぐ三谷の風習は素敵だと思いましたが、もっと個性を取り入れ自由な学校になれたらいいなと思いました。</p>
	<p>今、竜也が皆についてくのをがんばってほしいです。分らない事は、何でも先生に聞いて、ふつうのクラスを目指してほしいからね。自分の事をたくさん出来る事をしんでいます。がんばってね。竜也</p>
<p>1学年の人数が少ないと、PTAなどの負担が大きい。やらなければいけない空気になる。</p>	
<p>アンケートと関係ありませんが・・・。子どもたちのマスクをなくしてあげたい。蒲郡にコロナがきたら付けるしかないけど・・・。顔の表情がよめないのでコミュニケーションがとりづらそう。</p>	
<p>児童クラブについてですが、三谷小学校は児童館での開放的な空間で、三谷東小では少し閉鎖的に感じております。お迎えに行く際に、児童クラブの先生方の生徒への注意の仕方など気になることもよくあります。児童クラブの先生は教育の先生ではないと思いますし、多くは求めてはいけなと思います。言葉づかいなど不快に感じる場面もあります。以前、夏休みは三谷小と合同の児童館での利用が出来ましたが、今年からは三谷東小は利用できなくなり残念です。児童クラブの在り方については、今後共働きの保護者が増える中で一度見直しをしていただきたいと思います。よろしく願い致します。</p>	

三谷東 小学校

三谷小に通う子たちは1学級しかなくて残念がっていました。PTA等保護者の負担も増えます。2学級以上が望ましいですが、1クラスに30人以上だと個々の対応がしにくいと思うし先生の負担も増しそうです。今25人でちょうど良いと思っています。また30分程度の通学時間がちょうど良いのではないかと思います。置き勉もできないのに、重いランドセルに重い荷物を背にしょって、子供の肩や身体への負担も考えていただきたい。あとは先生方の考え方!!今と自分たちのころは違います。とある学校では先日、子供を休み時間に残らせて、終わらなかった課題をやらせたと聞きました。子供への精神的なケアもしていただきたい。あと、本当にお願いしたいのは「正しい性教育」について・相手の気持を思いやること。同意なしではダメということ・生理について、なぜあるのか。どうなるのかも男女別でしっかりと・妊娠についても同様、どのような変化があつて、どう大変なのか(つわりなど)よりよい学校生活、そして今後の子供たちの未来のためによりよくおねがいします。

児童数もだんだん少なくなっていて、登下校が1人2人だけになってしまう距離が長く心配しています。三谷東は通学団登下校ではないのでその点でも児童が1人で歩かなければならない機会が増え気になっています。学校の近くにはボランティアの方等で見守り体制が整っているかもしれませんが、学校から離れるほど、見守りもなく人数も減り危険が増すと思います。その隙をねらわれたりしないか心配しています。何かあつてからでは遅いので、長年にわたり何もなくても、改善が必要なのではないでしょうか。

①PTAや子ども会の親の負担を減らして欲しいです。どの家庭も様々な事情があり忙しい中時間をさいて参加しています。PTAの役員をした時に、子どもが骨の病気で家に1人でできず学校に連れていき、別の教室で待せたり、パートの仕事の日程を合わせるのに苦労しました。今年度もクジに当たらなかったものうつ病でPTAの世話役も断わりさせていただきました。(夫は運動会で朝から各クラスのテントをPTAで手伝う事になっていて、行ったら先生方で終わっていて不満だったようで助けてもらうのも難しいと感じました。)その分、卒業生の親子や高校のボランティアの部活の人地域のボランティアの人を多く募集してプールの見守りや授業、部活などを充実させて欲しいです。②今年の修学旅行の中止の場合の代替え案があれば知りたいです。コロナの影響で行けるかどうか分からない状況なので中止の時は、学校で宿泊するなど何か違う形で思い出が作れたらと思います。今年は、福祉体験の時間も取れない学校も多いかと思うので、災害時の災練の変わりに学校に宿泊して貴重な体験をしていい思い出になるかと思っています。是非、検討して欲しいです。③小学校の小規模対策は必要だと思います。その再、バリアフリーの学校を一つ設けて頂けるとありがたいです。現在は電動車椅子で通学していて学校内は歩けるので良いのですが、手術したり、足の痛みが出て歩行困難になった時にはエレベーターや雨の日でも電動車椅子が降ろせる場所があると助かります。その他特別支援学校は遠くて大変家庭もあり階段昇降機は車イスを他の人に運んでもらわないといけなくて、不便な所も多いからです。苦手な部分が多い子、繊な子どもは特に環境に左右されやすいので、通学区域にこだわることなく変更できるような対策もして欲しいです。

人口減少にともない、クラスを減らすのではなく、35人学級制を20~25人学級制にし、先生が生徒1人1人にきめ細かい対応ができるようにして欲しいです。空いたクラスは、地或の方と児童のコミュニケーション、地或の方から学ぶ場として使用。

クラス替えは必要だと思います!!ずっと同じクラスだとこりかたまった考え、人間関係になりやすく、いじめのターゲットになってしまった場合ずっとつらい思いをする子供が出てくる可能性があると考えます。そして、子供の中のヒエラルキーが確立され、頂点に居座る者はずっと同じとなりコミュニケーション力の少ない子供の居場所が無くなってしまふのではないのでしょうか?先生方も人間なのでひいきされる子供もまた同じく、先生の好まない子は居辛く・となる気がします。子供の通学時間が長くなるのは地球温暖化で熱中症等心配事が増えますが、日傘通学やポータブルファンの利用等で対策をし、なるべくクラス替え・多種多様な人間関係が築ける学校造りを進めていってほしいです。登校拒否の子供達が0になる市であつてほしいと願います。どうぞよろしくおねがい致します。

蒲郡市の小学校は、一番新しい学校の竹島小学校でも40年以上経過しており、建物の老朽化が今後益々深刻です。児童数の減少は避けることが出来ませんので、学校の統廃合は致し方ないと思います。しかし、近年は治安も悪化しており、遠方に住む児童については、自転車通学もしくは、スクールバスの運行等が必要かと思ひます。学校統廃合は大人の都合の為、子供達の安全を第一に考えて頂きたいと思ひます。

・制服の廃止(使用回数が少なく、経済的負担が多い)必要性にかける・二学期制の廃止→周りの市町村と足なみをそろえてほしい

竹島 小学校

大切なことは“児童一人ひとりに目が届きやすく、きめ細やかな教育が受けられる”だと思っております。それが充実されるのであれば将来的な統合もありだと思ひます。そのためには少人数での教育が望ましいですし、教師の質も大切だと思ひます。子どもにも様々な子がいるように教師も様々な教師がおります。どう科学反応が起こるのか分かりませんが、負の方に行かないよう、教育の中でも危機管理を徹底して、安心できる環境をつくっていけるとよいと思ひます。

生徒の数よりも先生の質と数が気になっています。ギリギリの人数で先生をまわすと、妊娠などや病気で休みになる時に、たりなくなっているように感じています。そういった意味でも統合した方がよいと思ひます。蒲郡は小学校の数が多いです。統合すれば効率的になると思うので、統合はしてほしいですが、今の30人1クラスぐらいの人数がちょうどよいとも感じています。先生には負担のないように、1人1人を見てほしいという気持ちがあるからです。勉強だけではなく、社会性を身につける場としても機能してほしいです。あと、部活がなくなる、とのことなので、その点も、学校中を活用しなにか変わりになる活動を是非してほしいと思ひます。その点でも統合化した方が、可能性がひろがると思うので、統合をすすめてほしいです。子どもたちの可能性をひろげるためによりよく願ひします。

・ランドセルを背負って15分以上歩くのは体力的にきついと感じます(特に夏、日かげのない所ばかりを歩く)・遠くなる場合、自転車の利用を小学生でも認めてはどうか。(もしくはバス利用等)・市内全ての学校で体着に統一し、遠くなったとしても動きやすい格好にしてはどうか。式典だけの制服はムダ。←話がズレますが・・・

1学年の児童数が減っているがPTAの行くことはわからないなど、親への負担は多くなっている。高学年になればほぼ何かしらの役をやらなくてはいけない。PTAについても加入するのにかきいてもらえるとありがたい。PTA自体が必要なのかわからない。

体育館へのクーラーの設置を望みます。

アンケートが意味不明もう少し分かりやすいアンケートにするかその他の選択を入れて理由をかけるようにした方が・・・

今回のアンケートとは少し違ふかもしれませんが・・・。“竹島小”なのに地域の行事(←運動会やお祭りなど)が“三谷”(住所が三谷北なので)主が三谷小の子達らしいので全く参加していません。府相校区にも蒲南の1部が入っていると聞きました。私は蒲郡市外出身なので、とても違和感を感じています。これでは地域とのつながりや、交流が難しいです。(個人的な感想です)他の地区の子は同じ竹島同志で祭りを楽しんだりしているので、三谷地区に少数の竹島の子は入りづらひです。(回りもほとんど不参加)

現状維持を強く希望します。

途中から学校が変わる事は、子供にとつてもものすごく気持ちの面で負担になる事だと思うので、その場合は、子供に学校を選択させてあげる等子供の気持ちを聞いてあげて欲しいと思ひます。その場合は、学校側の負担が大きくなる事が予想されるので、新1年生から対応する等、学年を区切つてもいいかもしれません。兄弟で異なる学校に通うことは、親にとつても新鮮でいいかもしれません、「面倒だから」という意見も出そうなので、すごく難しい問題だと思ひます。

竹島
小学校

<p>自分が中学時代そうだったのですが2クラス少人数もちろん出来る子が評価され内申もいい これは良いのですが少人数の怖いのが上位組は切磋琢磨 逆に下位組はいくら頑張っても評価されるもの内申は変わらない 子供だとその時点で諦めるか災厄グレル 少人数はトランプの大富豪と変わらないシステムをつくりかねないと思います 頑張った子がしっかり評価されるようにしてほしいです</p>
<p>子供、親の意見を聞き慎張りに統合してほしい。幼稚園、保育園に上がる段階でどこ的小学校に行くか調査して。小学校上がる段階で中学校から別の学区へ行くのは、かわいそうだから。1学級クラス、6年間とか、私なら嫌かな。だったら統合かんがえてほしい。☆1学級で6年間過ごした児童の意見が一番良いのではないのでしょうか。</p>
<p>◎学校の統合を検討する以前に、市民をどう増加させるのか、市外や県外へ行かないようにするにはどうすべきかを行政でもっと考えてほしい。未来のある子供達が、何故住みにくならなくてはならないのか？登校に時間がかかるだけで、どれだけの犠牲を伴うのか？(部活動等の厳しくなる、睡眠不足になる) 共働き世帯が多い中、親の不担も増える。自転車通学が増えれば、事故も増えやすい。◎小学校での制服や体操服登校を廃止してほしい。名前も必須であり、学校・名前がすぐにわかり、犯罪等心配。</p>
<p>・子供が多いとイジメなどの対人関係の問題も増えその問題にしっかりと対応してもらえるのか、解決してもらえるのか不安。上の子の時に、学年の人数が少なくても、大人の前で上手くやる子の方を持つような感じで納得のいく解決をしてもらえなかったのが、子供が増えたら不安が増すだけ。</p>
<p>児童数の減少に伴い、学校の統合は仕方がないと思うのですが、通学距離による児童の負担や安全面を考えて「バス通学」や「自動車での保護者の送り迎え」といった選択肢があると良いかなと思います。</p>
<p>地域行事(お祭り等)の為に子供の学校編成を変更することは反対です。</p>
<p>小中学校について 地域と学区が別になっている為、地域の行事に参加しづらい面がある。今後、統廃合する場合は地域に合わせて欲しいです。地域の方が授業をサポートする取組みが始まっています。とても良い事だと思います。新型コロナの影響でますます先生の負担は増えていますので今後も地域のサポートを取り入れて頂きたいです。ボランティアのみではなく経済活動のためにも仕事として活用してもよいと思います。これからは働き方改革として2つ以上の職業を持つ時代です。その選択肢の1つに学校サポートをやりたいと思えるような社会になるといいです。</p>
<p>・クラス替えについては、苦手な子がいるとクラス替えで離れて心が助かる事もよくあるので、ないとにげ場がなくなかわいそうだと思います。・塩津や西部(←他の校区もあるのかもしれませんが・・・)など、学校と遠いと子どもも少ない所は、危ないし長いキョリを1人などで帰るのはかわいそう。昔とちがって気温面でも心配だし、変な人も多い。地域のバスなどをスクールバスにしてもOKにしてあげてほしい。今はひかげもないし、困っていても声をかけづらい。つれさられたり、たおれたり、何かあってからではおそすぎる。中学校で自転車OKのキョリ以上を歩いている子もいます。</p>
<p>もちろんあまりにも小規模となってしまうのは子どもたちの成長において問題があると思う。しかし、片道4kmもの道のりを小学生に歩かせるのはあまりにも酷なことだと思うので、通える(歩ける)距離であってほしいと思う。竹島小は、三谷の西区にも学区が及んでおり、度々、人数の少ない三谷小へという話が出ているが、通う距離のことを考えてほしいと思う。学校の位置を動かさないのであれば子どもたちの負担を考え、通う距離を一番に考慮してほしいと願っている。</p>
<p>学区の再編成をすると、先生の数が減って子どもにも教員にも負担がかかります。蒲郡は現在よい規模で、クラス数よりも1学級の子どもの数が影響が大きいです。上限までつめこむ考えはよい結果は生みません。行政目線ではなく、子どもを中心とした教育の目線でとらえてくださるようお願いいたします。</p>
<p>もっと市として、少子化対策に力を入れて頂きたいです。結婚しない、子を持たない選択ができるのは、子を産み育てている人がいるからなので、そのあたりを考えて欲しいです。現状は、子を産むのは少ない方が楽、といった(余裕)がなくなる、金銭、精神的)感じだろうと思います。思い切った政策を期待します。子の責任は親にあります。もっと、学校や地域、みんなで子供達を育てようというイメージで、親の気持ちを軽くして行った方が良いのではないかと思います。</p>
<p>自分が子供の頃1.5km弱で30分以上、だらだら遊びながら1時間近くかけて学校に通いました。遠くて荷物重くてすごく嫌で登校拒否になりかけた記憶があります。(市内です) また昔は暑くても32℃程度。今は40度近くなります。車も多くなりました。子供の減少にともない統合は必要と感じますが、子供達に負担がない様にしていただけたらと思います。スクールバスの運行。熱中症や、交通事故、不審者対策(カメラ)など。また、子供は少ないけど古く歴史がある学校はなくさない。けど人数はいるけど歴史ない学校は分解しても良いなどの、お祭り等の地域によるしがらみも、一切やめてください。小学校に入る前から議題にあるのは知っています。これからの子供達の事を第一にかんがえて下さい。</p>
<p>21→多すぎると意見がまとまらないから</p>
<p>今年度は、コロナウイルスで多くの時間が失われました。子供達は、大人(親)の言う事を聞き、理解は出来ても納得をしていない自粛をさせられてきたと思います。子供達から見たら毎日が成長で、友達と会う事も出来ず辛い日々だったと思います。私達大人も多くの時間を失い大変な日々を送っています。せめて子供達にだけでも失われた学校の行事を戻す事を検討していただきたいです。学力も大事ですがこのままでは心の学力が止まってしまいます。その子供達は大人に気を遣って文句を1つも言いません。どうか未来ある子供達、希望がある、将来のある子供達に時間を戻して下さい。それが出来るのは私達大人の役目です。</p>
<p>私は、小学校は2学級。中学校は5学級という数で育ったので、特に現状違和感はありません。 ですが、視野を広げると、1学級しかない。小～中が同じメンバーなど、疑問に思うことは、子供の頃から多々ありました。(別の市内小学校) そういった地域に魅力がない、というもあるし、このままでは数人規模のクラスになるだろうなとも思います。もちろん、通学に1時間かかるのは率直に言うと困ります。市バスの利用や、何かしらの交通手段を使って学級数が少ない学校は、統合していくべきだと思います。中学は3校、小学は5校でいけるかだと思います。ある限られた人とだけのコミュニケーションより、多くの人とのコミュニケーションがあった方が、社会に出た時に有利になると思う。統合に関して、特に異論はありません。その為の交通手段を考えればよいと思う。トホはムリ</p>

(2) 中学校保護者__自由意見

中学校名	自由記述
蒲郡 中学校	私の息子は蒲中に通っています。人数も多くていい所だと思います。他の中学ではクラス数が減っている所や、小学校からそのままの人数で中学生になる中学もあると聞きます。それは少し心の成長としてはいかがなものかなと思う時もあります。いろんな子と接して成長することもあるのでそこは少し変えていった方がいいのではないかなと思います。うちはいい中学に通わせていただいて感謝していますが、少し気になったので意見を言わせていただきました。
	①自転車通学の人は良いが歩きで毎日重たい教科書が大変だなと思う。②白いクツで無いといけないのが時代に合っているのかと思う。
	小規模校対策は必要だと思います。が、しかし導入するにあたっては学校同志、両親(家族)、生徒自身も納得するものにしてほしいです。もちろん全ての意見が通るはずもないとは思いますが、筋が通ってなければ納得も得にくいと思います。道が一本違うだけで隣の学校になってしまうということもよくあります。そういった場合は、本人に選択肢を与えてあげるのも手かと思えます。地区だけで分けてしまっているものか。それに関係しますが、スクールバスの導入を検討していただきたいです。昨今いろいろなニュースを目にします。子どもたちが大変な事件や事故にまきこまれてしまわないように、守ってあげられるのは大人たちです。不審者情報もよく目にします。その度に心が痛みます。被害にあった子どもたちがどんなに辛かっただろうか・・・未然に防げなかったのか・・・蒲郡でも、高齢者向けのぐるりんバスも導入がすすんでいます。お年寄りだけではなく、子どもたちも大切にしてください。子どもを守れるのは大人です。何かあってからではおそいです。真摯に取り組んでいただきたいです。乱筆乱文お許しください。
	回答が一択では、本来の思いが伝えられていないように思います。
	子どもは国の宝です。どの子もこの国に生まれて良かったと思える国に。教育はとても大事です。
	・学校によっては、支援級の生徒数が多く、先生の手がまわらなくなっている事があります。小規模対策するなら、そのへんも、よく考えてやって頂きたいです。
	私共の子供は支援学級の生徒です。今、普通学級にも支援を必要とする、生徒が少なからずまぎれ込んでいると母親同志の話から聞いています。まして、病院へ行くと、小児発達外来は、予約がとれない程です。これから先、支援を必要とする子たちが多くなると思うと、生徒にあった指導がいきとどく、学級編成が必要かと思えます。又、出来れば、他市にたよるのではなく蒲郡の特別支援学校の設立を考えて欲しいです。蒲郡には障害者のための就労先もたくさんありますし、支援の必要な子が電車を使い、遠くは名古屋、まで支援学校の高等部に行かせるのは、いかがなものかと思えます。蒲郡の中学校を卒業したら、蒲郡の支援学校でとなればいいなと思います。今の支援学校は木工とか時代にあっていないので新しい学校ができるとうれしいです。障害者訓練所も三河一宮、本宮の近くで遠い。豊橋支援学校のバスは蒲郡にくるけど知的は無理。支援学校は知的しかダメ、発達障害はダメ。親は子供をどこの高等学校に行かせれば、障害者でも1人で生きていける知恵を持つことができるか不安で一杯です。
	・クラス編成のかたよりがある。(スポーツの出来る子が集中しているクラス) ・不登校の子の為のクラスになっている。(仲良い子を一緒にしているのに)結局学校に来ていなくて意味がない。)
	少子化を、止めるために、どうしたら、みんなが、結婚できるのか、いい考えを聞かせてほしいです。
	小規模校対策とは関係なく、学校選択制の導入は希望します。部活のために住所を移してまで違う地域の中学校へ通う方がみえるようです。
	統廃合が現実になった時に、実際に悲しい想いをしたり、通学時間が伸びたりするのは子どもたちです。子どもたち本人の意見を優先してあげてほしいです。
	地域のバスぐるりんバスなどを利用して(そのような考え)遠くからでも通学できるようにしたらどうか？学校まで直接ではなく歩くことも考慮してバス停を利用するなど。各高校(3校あるので)そういう交流、人数が少ないからこそできること。今でもあるが、地元企業との交流 生徒たちが地元で住み続けてくれるように、蒲郡市に住みたいと、子供に思ってもらえるように。
	部活動の活動時間や部活の種類減少等があり、やる気、張り合いが少なくなっています。勉強だけでは、ますます学校へ行きたくなくなる子、引きこもりの子が増えるのではないかと心配です。
	自転車通学の場合、かさを持っていかないので自転車置き場から下駄箱まで距離があり屋根もなくぬれて教室に入ることになる。自転車通学の生徒が過ごしやすくしてほしい。
	3学期制にしてほしい。
	2学期制より3学期制が良いと思います。
	近年、夏の暑さが異常で、学校まで徒歩で歩く際に、熱中症が心配です。現在は、通学に帽子をかぶる事も禁じられており、帽子は逆に暑い時もあるのであまり賛成ではないですが、今の時代を考えると日傘は差した方が絶対にいいと思います。他には、毎日リュックを背負って登校しますがそのリュックが重すぎて、普通の重さではない日がほとんどです。もう少し学校のロッカーなどを活用して、教科書等を保管できたら有難いです。月曜日は制服登校ですが、夏の暑い日の登校は、ただただ暑いだけです。夏の間だけは制服にこだわらず、涼しい体操服での登校にしてほしいです。
	蒲中は生徒数も多いのでこのままで良いと思います。個人的に中学で単学級は高校でやっていけないように思います。しかし、西中の地域の方々にどうか決定をおねがひしたいです。今後大塚中もあやういですが、大塚も大塚の人に決断して欲しいです。
	素敵な先生との数多くの出会いができる機会が、あるよう考えたいです
	・通学校を生徒が選べるようにしてもよいと思う。部活動などで住所を変えてまで、転校する人までいるので。・不登校などの生徒も、学校や環境が変われば通学できるようになるかもしれないので。・レベル別のきめの細かい授業が必要な教科もあると思う。(クラスの枠を超えた授業が必要なのかと・・・)・小学校の部活動は、あった方がよいと思う。中学校が自由入部制になったが、小学校から部活動をやっていた方がよいと思う。体力、技術面でも。・コロナの影響で、中1の子たちの入部が秋以降になりそうですが、何か対策できなかったのでしょうか？早く部活動をさせてあげたいのですが・・・。
学校内の人数を少なくし、きめ細やかな指導ができるようになったり、補助の先生、複数担任制にするなどを希望します。先生方の負担増にならないよう、人を増やすことが大切だと思います。ボランティアだのみでなく、ハードでなくソフトへのお金の使い方をして頂けるといいと思います。	
竹島小に通っていました。担任の先生は、竹島に住んでおられました。ありですか？竹島に住み、竹小の先生をやることは？ずっと疑問です。差別ととれることが多く感じました。子供達も感じていたことです。	
通学方法に、自転車だけでなくバスが利用できるといい。	
昨年、市の音楽祭を観賞しました。どの学校も素晴らしかったですが、クラス同士が切磋琢磨できる学校とできない学校の差を感じました。競争してお互いを高め合うことがどの学校でもできればいいと感じました。	

蒲郡
中学校

コロナで子供たちの行事や、部活の大会など、がまんすることが多いと思う。親も子も、今しかない時間、中学3年は一生で1回しかないのに…。もう少し、考えてほしい。大人のエゴにすぎない。ラグーナの無料券はOKで、部活の最後の大会がないのは、ちょっと…。夏休みにでも、最後の大会をやってほしい。

今回のアンケートとは関係ないのですが一般の人の言葉として考えてもらえればと思い書かせてもらいました。蒲郡中学校の自転車通学用の規定のカップが紺色で背中には反射するものがついていますが、冬の下校時、夏の遅い下校、天候(雨の日)の悪い暗い時など、車で運転する側としては、前から子供たちが来られたとき、暗い色のカップのため気づきがどうしても遅くなるコトがあり「はっ」とさせられるため、子供たちの事故になる前にカップ色を明るい色(白色など)の変更の方へ考えてもらえないでしょうか？このことを誰に伝えればよいのか分からず今回この場をかりました。よろしく願います。蒲郡中学校保護者より。

文章じゃ意味がよーわからんね そんなことより、ゆるい教育を直してよ 校則ってなんの意味がある？ 髪の毛が耳にかかったらいかん長かったらいかん。スポーツがりがよくてツーブロックだめなのはなんで？？ 泊まりダメ・カラオケダメ… 教育環境のアンケートで良くしたいっておもうのなら、通ってる子供に対してもう少し考えて欲しいです。

特に小学校の通学時間についてですが、45分以上徒歩になると負担が大きく、特に夏の登下校は健康に関ってくると考えます。人数を考慮の統合よりも通学時間を考慮の統合を考えると良いと思います。実際に自分自身が小学生の頃、45分以上の登下校でつらかった思い出がありません。

35人学級では教室が狭く感じる。

先生によるえこひいきをやめてください。ある先生がいました。(友人の)「私だって人間だから、好きな子苦手な子います。」いてもいいんです。わからないように、気付かれぬようにして下さい。

①アンケートなのに、学校通学どこか？と答えることは、いらぬと思う。クラス替えについては、良いクラスであれば、そのままでも良いですが、クラスでいじめや、担任が、生徒をいじめる先生もいます。そのようなクラスなら、1日も早くクラス替えしてもらいたいですね。また仲良しの友人とクラスが同じなら、毎日学校行くことが楽しいですよ。仲の良い友人がクラスにいない、毎日が苦通で学校に通学する子の中には、いると思います。仲の良い友人が、2、3人～4、5人いれば、だれか1人友人が、いじめられたら、他の友人達が、守ってくれたり、1人になることもなく、支えてくれる友人がいるから、自殺することもなく、相談相手がいること、と思います。だから、クラスに4人くらいは、仲の良い友人と同じクラスに、いるといいと思いますね。楽しい中学校生活を送れると一生の思い出に残る。仲の良い友人らのクラス替えで、はなれてしまうと心も、さみしくなり、毎日がゆううつな学校となり、行きたくなくなると思います。そして、担任が、いい先生なら、気軽に相談もできるし、仲良しの友人が先生に、「アイツ、〇〇からイジメられているかんじです。」と自分から言えない子は、友人が、助け船を代わりに出してくれること、と思います。結果いいクラスなら、相談できる理解してくれる担任なら、クラス替えしないでほしいし、イヤなクラスと担任なら、1日でも、早くクラス替え願うばかりですね。部活の種類が少なすぎます。だから、自分の入りたい部活がないと、その部活がある学校に転校することになった人もいました。例え、人数が少なくても、自分のやりたい部活なら毎日楽しい部活タイムになる。入る所しょうがなくここしか、他に入れる所なかったから、これにしたという部活は、楽しくもないし、好きな部活に入れた人に、くらべたら、中学生活がムダな3年間である。部活の担当も、先生達が、自分が、やったことのある部活が担当になればいいが、学校が、指定した部活は、先生達も、やりがいもちがうと思うし、部活は専門のその道のOBの人、指導員が、やるといいと思います。先生達は、忙しいのに、部活も、やらないといけぬのは、負担になると思うので、教師がやらない、やらなくても良いと思いますね。部活は、楽しいが1番。部活の大会だと、いつも同じ人が、選手で、そして学校代表となり、試合も、学校代表の子だけ行けばいいみたいなのは、子供達も心が傷ついているから、そんな大会ないほうが良く、ただの他校とのふれあいの場として練習試合やりに行くくらいの方がいいですね。みんな平等に試合に出られるようにする事が大切だと思います。東三大会そんなのいらぬですよ。どの子も皆、一生懸命に、やっているのだから、小さい時から、運動クラブに入っている子は、うまいに決っています。習う環境に、おれる子供達は、ハッキリ言いつつもその子たちは選手として学校も、特別扱いをする。習いたくても、家庭環境で習えない子達も大勢いますよ。部活自分達のやりたい部に入りたいですよ。たとえ人数少なくても、毎日楽しい部活となる。今まで、このようなアンケートなんてなかったのが毎年アンケートをして、アンケート結果も必ず出してこのような意見をいただきましたのでお知らせしますと出して下さい。意見でよりよい学校となることでしょう。また、制服もなくなると何度も意見出ているでも全くなならない。どうなっているのですか？年に数回しか着ることがなく、防寒着を着ればいいだけのこと。兵隊ではない来年から禁止するべきである。

②高級国民(上級国民)2019年4月19日の事故「上級国民だから逮捕されない」と言うイルミナティのディープステイト達(DS)カバール、フリーメイソン連中日本のトップ天皇や安倍、麻生らは日本人ではなく、安倍→李晋三(李家の末裔、韓国人)麻生→フランシスコ麻生 日本を支配しているのは在日であり、そんなことに全く気づかない庶民をだまし、搾取し続けていることが、日本人達もわかってきました。今、そのようなDS達の政治家、著名人、芸能人、警察官などが小児性愛、臓器売買、子供誘拐し、地下施設の檻に入れ、生贖儀式(悪魔崇拝者が秘密の地下施設で行う)子供の血を飲んだり、殺害したり、人肉を食したりする連中が今、大量逮捕されています。DS皆逮捕です。DSらは、日本国民に対して、借金体制にし、奴隷制度化してきた。〇〇税金として国民からお金を払う体制にしてきた。イルミナティは★三角の中に目のマーク★外国では、DS大量逮捕報道されています 日本は、DSとマスコミも仲間であり報道されていないが、皆ユーチューブで見ている為日本国民はわかっている。DSらは、日本国民に対して、苦しいことをわざと体験させようとしてたり〇〇税もわざと作り国民を虐待させている。教育委員会も、そう、子供らに、わざと苦しむ体験をさせるよう計画されている。山登りさせて、苦しませるようにすることは、DSらの考え方である。ま、それらDSら皆逮捕されるので、そしたら、日本人達を苦しめる政策は、なくなります。DSら自分達がもうかれれば良い目的学校等の健康診断やらをさせ、その後病院に行かせるようにしむけて、病院に点数が入るようにさせる。病院とは、「人を病気にさせて殺す所」ケムトレイルで病原菌まきちらして国民病気にさせ、病院に行くようにし、製薬会社らと手を組み、薬を多量に出させ、製薬会社ももうけるような仕組みになっている。医師会の会長も辞任 企業の社長ら辞任、芸能会引退らは、大量逮捕です。DSらは、人口削減計画し、人工台風やら、テロなど行っています。今、この日本の雨も、DSらが逮捕からまぬがれようと悪あがきをしている所、でも逮捕されます。学生服は、兵隊 国民は兵隊ではない このような制服はいらぬ。体操服、ジャージ、防寒着で良い。DSは、とにかく国民を奴隷制度にしたくて、マスクは奴隷の象徴です。学校の山登りなんて、させる必要もない！！日本人を苦しめさせることをさせるDS トランプ大統領とQanonらがDSらを悪の日本のお金も連中が中めきしたり、日韓トンネル意味のないもの国民の税金を勝手に、さくらを見る会など、無料飲み食いしたり特別会計で、好き放題、仲間内だけで、お金を使いたい放題、特別会計にもメス入り、DSら逮捕されている。日本国民の為の日本国民の政治家が国民の喜ぶ計画をしないのは、DS 考え。北朝鮮の拉致問題も、茶番劇であり、李晋三と横田さきえらは、身内であり、金正恩は、横田めぐみの息子である。日本のお金を北に横ながしをしていた。横田めぐみは、横田基地から日本へ行ききしている。今の金正恩は影武者(2人いる)金正恩は死亡。エリザベス女王もクリントンも、トップら皆逮捕済。日本のトップも。足GPS付。原油マイナスなのにコンビニ袋お金とるのはおかしい。DSらが、だれがそのお金また盗んでいるのだろう。これからフリーエネルギーとなり、電気代も無料となり、〇〇税もなくなります。DSら、皆逮捕されれば良い日本となります。あと少し 1月まで逮捕あり。

③日本トップのイェズス会も崩壊済。日本トップも逮捕済。(足GPS付)安倍35年の刑 DSらは、アドレノクロムが飲めなく、目にパンダみたいなアザがでてきます。地下施設にいた子供達が救出され、DSらが血を飲むことができなくなり、日本で、子供誘拐未遂もおきている。教育委員会より呼びかけ出して下さい。子供らが、誘拐されないよう、先生ら通学路立ち、警察パトロール毎日するようにと。そしてワクチン→(人口削減の為のもの)は、殺人兵器の1つ毒入れてある。ビルゲイツも逮捕もういませぬ。あとフッ素も、子供達にフッ素するの禁止せよ。(ハミガキ粉にも毒)シャンプーにも毒入。食べ物にも添加物 DSの軍隊教育はまちがっている！！森友学園みたいなろくな学校作ったら絶対ダメだ！！子供ら、洗脳教育させている。自分らで物事を考える力をなくすようにしている。高校まで義務教育にすれば良い。家庭の事情で行きたくても行けない子供たちもいる。DSらは、大学も裏口入学したりと、お金でやりとり。日本会議の連中DSトランプさんは、日本人国民を応援している政府は許さない！！政府が日本国民を虐待している。DSら、髪の毛1本も残さない逮捕すると。今、日本のハンドルは、トラ

ンプ大統領がにぎっている。これらのようなことユーチューブで皆知っている。[ゲノム食品][5G 危険][上級国民][地下施設子供][白ウサギ][アドレノクロム][Qanon][アジェンダー21][3C][ケムトレイル][ディープステイト][カバール][人口削減][ワクチンビルゲイツ]あたりのユーチューブ見るだけで、すぐわかります。見て下さい。そして教育委員会もなくて良いのでは？各校長らで会ぎすればいいこと。天下りいらぬ。学校は、いじめを“いじりといい、いじめを認めない””教育委員会のまちがった教育、いじめ見つけ、ある学校が悪い学校と評価 そうではなく、いじめを見つけれられた学校としていい評価をしてあげることが大切である。教育委員会がいけない。ダメである。山登りは、危険行為 即刻やめるべし 子供たちへのパワハラです。くつ下が白でなくても良い。自由で良い。髪まる坊主でなくて良い。学校規則なんていらぬ。自由で良い。個性 1 人 1 人違ってあたり前、なら、教師らも体操服、くつ下白、髪は短く、同じことをしなさい。子供だけパワハラするのはやめてほしい。子供達が毎日楽しい気持ちで通学できる学校に変わって下さい。自転車通学も自由でいい。今どきケイタイも持っていても良い。なぜ持っていては都合が悪いのですか？自分たちが不利になるから？なら先生らもケイタイ禁止とすべし！！この結果が、とても楽しみです。よりよい日本の教育現場となることを訴えています。子供が一番の教育環境は、周りの大人のかかわり方だと感じます。子供を伸ばすのも成長を阻害させるのも「かかわり方」なんだと感じます。制服でなく、髪型でなく、くつ下白でなく、その子の 1 人 1 人の個性を大切に见守ることかと思えますね！！洗脳でなく、自由！！

④ある 1 部の DS たちだけ、自分たちだけ精心が日本をダメにしてきた。自分は、みんなの為、助け合い精心でなければならない。これから、食糧危機に備える為、学校で畑を作り、野菜を作る。地域の農家の人に指導してもらったり、野菜が出来たら、うれしい、楽しい、野菜作りの楽しさを自分から学び、食べることの大切さも自分たちが作ることで、野菜への思いやりも出たり、また、「野菜販売ディー」とかを作り、学生野菜地域の人が買える場所を作って売ったり、売れた喜びなども体験できる。また、自分らで作った野菜を自分らで料理し、家族に食べてもらい、家族からほめられ家族も喜ぶ、うれしい気持ちになれる。学校で野菜作り方知っていれば、子供が家族に野菜作り教えたり、子供が親になって自分の子供に野菜作り教えることもできるし、いきていくことで食べることは大切なこと 野菜や果物でもそう、色々なことが学べるいい教材の 1 つであります。熱中症予防にも、きゅうり、トマト、ナスできたの塩をつけ食べれば良い。勉強ばかりが良いのではない、生きる生き方学ぶのも大切なこと。もう、これからは高学歴社会は有りません。国民で助け合いの日本で皆で日本をたて直していく必要がある。DS の一部らがもうかる。水道民営化もしてはいけない。毒も基準値より高い 人口削減計画の水道に毒を多く入れ国民が死ぬのを待っている。そして葬儀屋をやりました、もうけようとする DS はアドレノクロム飲めなくなったから、ドンドン老化し、歯がボロ 2 になり、「自滅」していきだけで、DS らは、時間の問題 なくなります。国民らをだまし自分達だけ精心 今となり罪が大大大当たりとなります。オリンピックも中止となります。DS 自滅で、これから日本は、ベーシックインカムとなり、フリーエネルギーにもなり電気代も無料となり〇〇〇税金もなくなって行きます。そうするとユーチューブで言っていました。明るい日本となり、日本人の為の日本になるみたいです。DS らは刑務所行 処刑され、いなくなるらしいですよ。髪の毛 1 本も残さないとの事。早く大量逮捕終了してほしいです。明るい日本が待っているとの事。目の周りにアザがある人間が DS らです。殺人集団 DS、カバール、上級国民達は、おしまいですね。よかったですね。普通の国民は、逮捕されません。DS らです。逮捕され、資産も凍結され、国民らにお金が戻るとの事。楽しみにしているのです。1 人に 5000 千万くらい入るようなこと、もっと多いかも、国民が払ったのをドロボーしていた DS らのお金が国民に戻ってくるそうで本当なら、すごうれいす。ディズニーランドゆうかいあり、気をつけて！！子供が集まる施設も気をつけて！！日本中に地下施設たくさんあります。神社もあぶない、つれこまれます。イルミナティーの DS、カバールたち早く自滅して下さい。日本会議の連中ディープステイト安倍も、もう逮捕され足に GPS もついており、辞任も近いでしょう。トランプ大統領から“35 才おめでとう 命だけは助けてやる””と言われており本当なら処刑されるどころ、35 年の刑となるキューバのグワンタナモ刑務所に 35 年入ることとなっております。中曽根康弘は、処刑。平成天皇の辞任エリサベス女王、オバマも、もうこの世にはいません。北の金〇〇も、TV ででているのは影武者らです。

⑤萩生田光一 カジノ議連の事務局長を務めていた当時、海外の事業者から“超 VIP 待遇”を受けていた。妻と有力支援者を連れてマカオ訪問した。萩生田は、加計学園にも関係している。萩生田名誉客員教授をやっている加計学園は、ガバガバなのに補助金 176 億円も交付。早く国会議員やめればいのに 税金泥棒たち、安倍のポチたち。ま、逮捕されることでしょう。トルコ、アメリカで国営放送でディープステイト、カバールらの大量逮捕アドレノクロム、・・・国民は、知っています。日本にもユーチューブで出回っているの国民は、知っています。ま、とにかくディープステイト、カバール、イルミナティ・・・たちが全員大量逮捕されるということです。髪の毛 1 本も残さないということなので処刑でしょう。日本の悪がなくなるということはとても素晴らしいことだと思います。本当の日本人たちだけが残るということです。DS は、レプティリアンです。とかげ人間です。人間を食しているアドレノクロムも飲むし・・・人を殺害することも平気。《ユーチューブ見て下さい》新 ch 政経、友富新政経、新深層政経、新黄金政経、らも見て拡散 今、すごい時代に生きていることに気づきます。大至急日本の土地で、農業(農作物)しないと、日本人の日本人の為に自給自足しないと大変です。DS らは、日本人いなくさせることです。今、日本人たちが自分達で自給自足しないとイケない時代です。でも、麻生のモンサントの毒物をまくことは、日本人をつぶすこと 人口削減です。水道民営化も、麻生の娘のダンナの会社にやらせ、自分達だけもうける為 DS らの考え 民営化で、水に毒を入れて病気にさせ、殺す。麻生だから、葬儀屋ものりだし、国民死ぬの待っています。各学校に水道から出ているウォータークーラーをいまずぐ撤去し、教室内に、各教室に、ミネラルウォーターとお湯とか出る家庭とかに設置するやつを今すぐ取り入れて下さい。子供らに毒を飲ませないようにして。フッ素も、禁止すること、教育委員会やることたくさんありますよ！学校も教育委員会もいじめを認めず、隠蔽するのではなく、いじめを報告した学校はすばらしいこと そして対応をきちんとしている学校として市から表彰されてもよい。いじめの報告を親にも報告もしないで子供らにも調査もしなければ、学校は謝罪もしない現状ではダメだ。いじめは、いじめだ！！いじめは、いじりではない！！いじめた親にも連絡もしないわ！謝罪もないわ！今だに、いじめ報告書も出さないわ！部活の顧問から、学校を転勤してもらいたい。親は許さない。そして、1 度も謝罪もしない特定の部活の選手たちだけ、お気に入りの自分の車にのせて試合につれていく。他の子は参加しなくても良いと。学校でも、代表選手だけ試合行かせる。おかしな話、生徒皆、平等でなければならない。皆、部活をやっている。代表選手だけのひいきするような学校は、ろくな学校ではない。DS の子供だけ、ひいきか！！部員特定な子供だけの参加試合なんて、やらないでほしい。子供全員参加型にするべき！！東三大会なんていらぬ競争させない

⑥部活数も少なすぎる。自分達のやりたい部活がない。自分は、(小)の時、部活好きだったから、5 つ入っていました。夏にだけの部活、水泳や陸上でき入っていた。メインがバスケ、音楽も好きだったから吹奏楽も運動会でもかっこいいし、目立つレバト部も入っていた。部活も曜日わけしてやれば良いのでは？したら、子供たちも好きな部活入れて楽しいし、自分がいくつも部活入っていておこられたおぼえはなかった。体育館使用も部活同志重ならないようにすれば良い。
★※自分の入りたい部活に何個も入れるようにする。入数が今少なくとも曜日がちがえばバスケも、卓球、バレーもどれもできて楽しいと思う。※部活は楽しいものの 部活先生でなく地域の OB の専門がやるとか※先生は忙しい 部活から外す 授業の翌日の準備も大変である これから日本は DS がいなくなり、大きく変わります。楽しい、学校生活に変わります。水道水の子供たちに飲ませない事。(毒を飲ませない)
学校の統合がよいか小規模がよいか正直どちらか迷いかねますが、統合することによって子供たちにクラスで競い合ったり、いろんな子がいることによって刺激になったりするかと思います。部活動も活気がでるのではないかと思います。 1 クラスの人数が少なかったり、学年で 1 クラスしかなかったりすると、気の合わない子、いじわるな子がいた場合、接触機会が増え穏やかな生活が送れなくなる恐れがあるように思う

・少子化が進む中で、小・中学校の統合は検討が必要な時期にあると思います。統合により、通学を苦にする生徒がいないようにしてあげたいです。小学校低学年では体力的にも 30 分以上の徒歩は大変かと思えます。中学生は毎日 10kg 以上もの教科書をリュックに入れて背負い通学しています。(とても負担が大きい) 距離に関わらず自転車を認めるなども考えるべきかと思えます。親が送迎する事も案の一つですが、働いている方は難しいと思います。 よろしくご検討の程、お願い致します。

蒲郡
中学校

三谷
中学校

	<p>子供の数が減ってきているが学校をなくしてしまうと災害時の避難場所がへってしまうのでこのまま少人数でも仕方ないので学校をへらさないで欲しい。親のおくりむかえができるのあれば豊校の吉田方小のように、行く所を選べたらよいのかも(吉田方でも松葉でもOK。) クラスの人数は、先生側から見て、目の届く人数にしてもらえたら。生徒、保護者の意見より、先生の意見が大事に思う。先生が本当に大変だと思うので。先生を、クラスで2人にする。部活は外部講師。先生の負担を減らして欲しい。生徒同士もそうだし、生徒と先生の相性もあるだろうし、気が合わない同士1年間はずらい。それもあるので先生を増やしてもらえる事をのぞみます。意見の場を設けて下さり、ありがとうございます。いそいで書いて字がきたなくてすみません。・合唱コンクールは中学だけ鑑賞はもったいないので親に見てもらいより、小学校に行って発表したらよい。小学生は、中学生によりあこがれ、また中学生もどうとすだろう。小学生の子供たちは中学になったとたん大好きだったお兄さんお姉さんに会えなくてさみしい想いをしているから。・部活のれんらくはれんらくもうでなく(時間かかりすぎ)、一斉メールにしてほしい。・カウンセリングの先生は常にいてほしい。何曜日だけ、とかでなくもっと身近に、生徒に感じて欲しい</p>
	<p>・不侵者情報が多数。その防犯の観点から自転車通学の対象者を増やしたらどうか。・蒲郡の学力の低さを、学校側でもどうにかしてほしい。</p>
	<p>保護者、特に母親への負担となるこのようなわかりにくいアンケートはやめて頂きたい。</p>
	<p>自転車通学の距離を考えてほしいです。</p>
	<p>中学校を卒業した兄の頃感じた事です。うちは、市民税非課税の低所得世帯でした。3年生になると部活動での試合数は増え、その都度、保護者代表(?)の方による集金、差し入れがありました。私は仕事を休む事はできませんでしたが(経済的理由で)集金には協力させていただきました。そのくらいならまだよいのですが、終盤になると、試合のたびに打ち上げが行われ、親子での参加、子供だけの参加、どちらでもよいということでしたが、一人当たり3000円くらいのもので、うちは当然どうしても行きたいという子供のみを、仕方なく参加させていました。家計がきびしくても、行くなどは言えませんでした。出費に悩んだ記憶が強く残っています。文化祭でも仲のよい友人に誘われて参加しましたが、万を超える出費で、本当に大変でした。子供たちのやりたい事をかなえてあげたいと思う気持ちはどこのお父さんお母さんも同じです。ただ、気づかれにくいところで経済格差があるのです。私にとっては辛い思い出が多いです。</p>
	<p>私の地区は歩き通学なのですが、習い事などで時間がない時は事前に届けを出して自転車可能にして欲しいです。</p>
<p>三谷 中学校</p>	<p>・小学校の高学年時に、中学校で合わる小学校との交流会が年に2~3回あってもよい。(三谷東小と三谷小)中学校に進学した際、早くになじめる。(子の意見です)・クラスの人数は30人ぐらいが良い(子の意見)</p>
	<p>地域の活動と中学校区が別になっている所があり、とても地域の活動のやりにくさを子ども会の活動やお祭りを通じて感じていました。ただ学校を統合するのではなく、こういう所を統一して地域の活動と中学校区を一緒にすることも検討してほしい。(地域の活動と中学校区が別になっている所)(三谷町の竹島学区を三谷中へ。蒲西学区の宮成を中央小学区へ、形北の鹿島を塩津小へなど)学校と地域の一体化と言われていますが、(三谷町の竹島学区を三谷中へ。蒲西学区の宮成を中央小学区へ、形北の鹿島を塩津小へなど)こういう改善なくしてはよいものではないし、学区統合も進みにくいと思います。</p>
	<p>毎日、10キロ近くの重たいリュックを背負い通学をしています。学区の見直し、統合をする場合には遠方になる生徒の時間、手段、方法等、荷物の軽減等も含めてしっかりと検討して頂きたいです。また、小学生には、統合による長距離の通学は危険も伴い、不安に思います。現在の学区ぐらいがちょうど良いのかと・・・思います。</p>
	<p>このアンケートも含めネット環境の活用をすすめる。</p>
	<p>三谷中の先生方は素晴らしくおかげで生徒達(3年生)の成長も健全で常に感謝しています。我が母校として誇らしく担任であった尾身先生が校長とは本当に誇らしいです。</p>
	<p>三谷小→三谷中→三谷祭 このルートは、外せません。1校の小学校→中学 大塚は昔からそうですが、できれば2校以上の小学校→中学としたいです。社会性を鑑がみたとき、中学一年生の年齢で初対面の人とコミュニケーションを取る経験は、とても大切。小・中と同じメンバーで過ごし、高校で初対面にデビューはキツすぎると考えます。</p>
	<p>小,中学校が土砂災害警戒区域の中にあつて、災害時が心配。東海地震も心配されているのなら、津波避難の為に補修工事等してほしい。</p>
	<p>親としての気持ちが伝わったか?分かりませんが、我が家族には、下の弟がいるので、下の子が中学校に入学するまでに変わっていったらいいなと思う事があります。今後よろしく願います。</p>
	<p>子どもの数が減り、クラスが減り、集団としての教育環境に不安を感じている。ある程度の集団の必要性を感じる</p>
	<p>・学校により、先生が偏っているように感じます。</p>
<p>塩津 中学校</p>	<p>塩津地区は小学校から中学校へメンバーが変わらず、他とのコミュニケーションが薄く独自の文化が強いと感じます。競争意識が他校より低く、習い事や塾も仲間うちで同じ所へ行き、他の地区との関わりを少なくしているように感じます。保護者も塩津地区での仲間意識に依存する傾向を感じます。学力も他校に比べ劣っており、部活も「負けたくない!」という意識が低く感じます。このままであると、塩津小学校・中学校へは通わせたくはないと思います。早急な対策を望みます。</p>
	<p>日頃より学童・生徒のためにご配慮いただき感謝いたします。今回のアンケートを通じ、蒲郡でも少子化が進んでいることを痛感しました。知人より1学年1クラス(全学年でなく)になっている学校もあると聞いています。また、校舎の老朽化に伴う校舎の建て替えの話もあるようだと言われ、我が子を通じて風の便りに聞きました。学校の統合、通学区域の見直しの話がいずれはあるだろうと思っておりました。蒲郡は海辺から山側まで高低差数十メートルの地形、週休2日制になったことで1日の授業時間数は昔に比べ増えていること(帰宅時刻が遅くなっている)を考えると、学校の統合や通学区域の見直しに前向きになれない気がします。(遠方の子は通学が大変。でも、子どもはすぐに慣れると言われればそれまでですが。)それから、学校の校舎は避難所としては最適。(地域の交流の場としても)(収容スペース、トイレの数、Wi-Fiも整備される予定 etc)学校の統合により、避難所の減少は高齢化の進んだ蒲郡にとって少し不便かと・・・。ただ、学校の統合をすれば、校舎の建て替え費用の削減や各学校の教員数の確保はできますが・・・。と何のとりとめもなく呟きのように書きましたが、この呟きをお聞き入れ下さるのなら、これ幸いと思います。(このようなことを書いて、はたしてよかったのだろうか?と自問自答しています。)</p>
	<p>PTAが、ほぼ強制的にまわってくる。地域を細かくわけずに学校全体で決めてほしい。</p>
	<p>小学校からの持ち上がりで、中学校に上がると、同じ顔ぶれで学校生活を送る事になります。いろいろな学校が交わる事で友達作り等高校へ行く時の準備も出来ると思います。</p>
	<p>お手伝いしました近所の日本人です。グーグルでスペイン語ホンヤクのアプリで回答のお手伝いをしました。</p>

	<p>・統合に関しては概ね賛成ですが、子供達の通学時間は、家庭での学習時間や睡眠時間にも影響してきますので、バスや電車等通学方法に関しましても考慮頂けると幸いです。 設問2に関して、選択肢の中で順番をつけることが出来ません。あるべき姿を絞るのではなく、バランスの良い学校づくりをお願いしたいと考えております。</p> <p>補導員をしていた時、いくら言っても自転車通学のマナーは直りませんでした。仮に統合して遠方に学校がある場合、事故の危険が増えるのは目に見えています。学校の先生は、きちんと指導してくれていました。大変なのに朝夕立ち番をしてくれていました。でも目が届かなくなると必ずマナーが悪くなります(大人にも言えると思いますが・・・) 小学生の自転車通学は反対です 市がスクールバスを検討してくれるのなら市民も考えるかもしれません。考朽化、少人数の学校の問題点をもっと具体的に知りたかったです。 市民体育館を新しく建てず耐震工事だけで済ますくらいなので、学校の校舎等の規模を大きくしたりできるのでしょうか？</p> <p>子供の数が減る中で、学校も統合などの対応は必要と感じています。 統合等になった場合、子供の負担を考え、スクールバスなどの対応も必要に感じました。</p> <p>以前テレビで拝見をしたことがあるのですが小中一貫の学校を紹介していました。 中学生が小学校一年生の面倒を見たりして、広い学年の交流が見られたり、小学生から中学生への移行がスムーズだったり、少し上の授業も行われる風景が見られました。生徒数が減っていく現状の中で小中一貫というのも考えの1つになるのではないかと思います。</p> <p>校舎の古い所も多く、小規模の学校については、検討すべきであると思います。</p> <p>もっと強く、いじめを考えてほしい。事件がおきてからでは、おそい。何年も、いじめで、なやんで苦しんでいる、我が子をみている。いつまで、学校の対応をまてばいいのか？教育委員会から、調査はできないのか？中学校2年生は、娘にとって、大事なとき。上の娘が3年生だから、今は、いじめにたえているけど、上の姉が卒業したら、また、小学校6年の時みたいに、不登校になったり、娘の口から「死にたい」と聞くのかと思うとすごく不安です。早く調査をしてください学校にお願いして、調査してくれたが、本人達は、「いじめをしました」なんて言うわけない。「していない」と言われたら、そこでおわりにされている。だから、学校の先生には二度と言いたくない、相談したくない気持ちだが、我が子も保護者の私もある。 我が子が通う中学校には、他にもいじめがあるはず。先生たちは、見てみないふりをしている。早急に考えてほしい。</p> <p>もっと沢山の教育に取り組んで欲しいです。アクティブラーニング イコナプラン教育など それぞれの子供に合うような学びが今は必要だと思います。 小さい頃から、芸術や音楽や建築など興味のある子は学校でどんどん取り組んで欲しいです。 学校で学ぶのか家で学ぶのかを選択制にして子供の頃から学ぶことを嫌いにしないようにするのが今の大人、社会がすることだと思います。 私達の親の世代の教育を今の子供に押し付けるのはもう反省も踏えて、終わったほうが良いと思います。</p> <p>三谷小、西部小などの統合に賛成します</p>
<p>塩津 中学校</p>	<p>少子高齢化が進んでいく社会背景の中で今のままの規模で学校が存続することは困難だと考えます。 学校の統合も検討する必要性は高いと思いますが子ども達の思いや、保護者の意見もしっかりと聞きとりながら良い方向で進めて行ってほしいと思います。 大塚地区に関しては、保育園、小学校、中学校の12年間メンバーが変わらず、仲間とのつながりを強く持つ反面、他からの流入がほとんどないためどうしても閉鎖的になっているとすることがあります。 生徒が集団で多様な考えに触れ、認め合い、協力し合い切磋琢磨することを通じて一人ひとりの資質や能力を伸ばすための学校となるように皆で考えて話し合っていく必要があると思います。</p> <p>なにをしたいのかわからない。 アンケートの意味、どうしようもないことが多い 子供が少ないのだから、今なにをどうしたらいいのか、貴男、貴女たちの問題です。</p> <p>アンケートの実施ありがとうございました。</p> <p>個人的な感想ですみませんが・・・大塚や西浦は生徒数も減っていますが立地などの理由から隣の学区との統廃合よりは小中学校の統合という形の方がいいかもしれません。 三谷小学校については海拔も低く防災上の理由や同じ学区に三谷東小学校があること、比較的竹島小が近くにあることから、学校の維持や先生の配置の点からも廃校を考えた方がいいと思います。確かに地元の方の愛着や登下校の時間が長くなるなどの理由があるので反対も多くなると思いますが、それにある所で問題も起きています。 スポーツ少年団の少年野球についてです。学区の制限がなくなったので三谷小学校で活動している三谷ヤンキースは三谷東小学校の生徒を多く入団させています。三谷東小学校で活動している東部ツインズもありますが、入団する自由はありますが、試合の勝敗の結果などで同じ学校の生徒間で軋轢が起こったりする時もあったので問題だと思います。同じ三谷中の校区であり、大人の事情でチームの統合も(特に三谷ヤンキース側だと思います)されにくい状況だと思うので、その点も含めて統廃合が進むといいと思います。もちろん外から見ていることなので言うのは簡単で実際には難しいと思いますが。</p> <p>部活動について、小学校は廃部になったりと中学も昔よりは選択(入部してもどちらでもよい)になってきている中で、子供達が続けていきたい子や新たな部活に挑戦してみたい子もいると思います。クラブチーム等に入っている子もたくさんいるとは思いますが、市内全体で子供達の活躍や活動を応援するためにも、各学校で強い部活動に地区関係なく入部できるようにするとよいのではと思いました。(他校の子混ざって活動する 活動する場所は市内の施設等公園で。) ※大塚中のバレー男子が他市内にないことや他色々と中学に入っても入りたい部活がない等、中には入りたい部活のために引越される方もいると聞いたため。</p>
<p>西浦 中学校</p>	<p>先生の数や、先生たちの仕事で、大変そうな感じを受けています。 子ども達が、見守られながら育っていくのも大切ですが、教職員の方たちも大切にされていないと、そのしわ寄せが子ども達へ行ってしまわないか不安があるので、教職員の方達の仕事の負担が軽減されるようなしくみが新しく出来る事が望ましいと思っています。 たとえば・・・ ・子ども達を授業中に見守り、そばで相談できる資格をもった大人がいる。 ・いじめパトロール隊(中高生)が子どもの目線で気づく部分を洗いだし、自さつなどをふせぐ。</p> <p>1小1中の学区の生徒は、他校の情報が少ない為、統一テストなどまめに実施されると良いかと思います。</p> <p>コロナで子供も先生も保護者も大変な時です。今まで通りの学校生活に戻れるまでは、学校の親参加の行事は極力減らしてほしいです。</p> <p>西浦はクラス数も少なく残念に思っています。 子ども同士でいじめの様な事があった場合、1クラスでするので我慢して通い続けなくてはいけません。いつも同じ子が目立ち目立つグループと、それ以外の子ども・・・になってしまうのも良くない事だと思います。色んな事に挑戦できるチャンスも少なくなってしまうと思います。1クラスは本当に良くないと思うので、せめて2クラスにできたら・・・と考えています。</p>

西浦 中学校	生徒が減るということはわかっているのですが、統合というと少しとまどいがあります。生まれ育ってきた母校がなくなるのはさみしいものです。学級数が少なくてもいいこともあります。1人1人に目が届くのは、うれしいかぎりです。
	小学校、中学校統合するのであれば駐車場の確保があるといいと思います。
	2クラスの基準になる人数をもう少し低くした方がより目が届きやすいし、先生方の負担も軽くなるのでよいと思います。
	・中学生になると高校進学を考え、市全体での学力を知りたい。・学級が少ないので子どもたちは、安定した学校生活を送っているが、多くの子どもたちとふれ合う機会もほしい。・中学生になれば、自転車、バス、電車を使い、通学できるのでは？と感じる。
学校の統合を親としては希望します。ただあくまでも、子ども達の考えが優先されるべきです。小学校高学年、中学年なら、しっかり考えられると思います。地域の年配者が自分達の住む地域名を残したいなどの考えのもと、統合に反対するというのは大人の自己満足にすぎません。子どもたちにとって何が希望なのか必要なかを十分に話し合ってください。学校へ行くのは子どもたちです！！	
形原 中学校	現在通っている中学校は小学校2校が一緒になりますが小学校から中学校へそのまま合併せずに成っている中学校は新しい環境にならず人間関係を形成するにあたってあまりよろしくないかと感じます。大塚、西浦、塩津もどこかと一緒になるといいかと思っています。
	・授業を基本から教えてほしい 理解に関係なくどんどん進めていくのはやめてほしい。
	子供達の意見です。・クラス数が減り、1クラスの人数が増え教室がせまくなり過ごしにくい。・全学年のクラス数を同じクラス数にしてほしい。・(例えば行事のたて割競技がクラスごとにできずはりが合わない)
	・小学校入学時の制服廃止で良いとずっと思っています 子供の成長が6年間でも大きくなります 田舎の町ほど、昔ながらの規則や決めごとが変わらず、もっと柔軟な考えで進めるべき。一時の制服で親の負担も大きいですし、絶対必要と思う親子さんは少ないのではないのでしょうか。むすこはもう中学3年ですが、今後、小学校へ進む親子さんへの負担を少なくしてほしいと願っております。・学校給食をPTA役員時代に子供達と一緒に食べた事があります。あまりにも質素で量も少なく驚きました。子供の成長を考え、こういう所に(給食費)お金をかけてあげたいと、強く感じました。いろんな家庭があるので、とても難しい問題かもしれませんが、成長期の子供を持つ親としてはもう少し給食費を上げてでも、子供達がお腹いっぱい食べられておいしいと笑顔で食べてほしいです 以上ちなみに、中学では子供は小学校給食とは量が全々違い、とても満足しているようです 味もとてもおいしいと、いつもおかわりしております おいしい給食を作って頂き、ありがとうございます(一度食べてみたかった)
	田原市などは野田中もなくなり田原中で野田の人はバスで通っていると聞きましたが上手くいっているようです。統合は必要だと感じます。
	子供の数が少なすぎるのは問題があると思う。少人数制もやむをえない事もあるかと思うが、できれば人数がいて、メリハリのある学校生活を送ってもらいたい。クラス替え、教科担任、行事、クラブ活動など、多勢でなければできない事は多々あると思う。
	家庭環境がそれぞれあります。どの家庭環境におかれた、子どもたちでも平等に教育を受け、社会(人との会話)関わりができる教育の場所が理想。ただし、性格は、それぞれあるため、攻撃的な子は、自分が優位でないと相手を攻めますし、暴力をしやすい心のコントロールすることを学ぶ場所。相手を威圧してしまうのは、学校ではなく、家庭で子どもは家族を見て自分の立場の保持を学校生活の中で態度で示していると思います。登校できない場合は、ネット教育でも良いし、心のコントロール、性に関する制御保護者が管理の届かないところを教育の場でフォローしてほしい。保護者が子どもを攻撃してしまうなら地域、市町村、県の皆で傷ついた心によりそえる場所を望みます。
	うちの子は小・中共に生徒数が多く(クラスに生徒がパンパン)、生徒数の少ない近隣の学校の生徒よりも窮屈な学校生活を送っているように思います。生徒数の少ない学校の生徒たちはのびやかで自発性を持った子が多いように感じます。人数の多い学校では「どうせアノ子が手をあげるから、アノ子が選ばれるから」「その他大勢にまぎれているのが普通のポジション」という意識になりがち。先生方も忙しいので一人一人に気を配ってはくれません。まずは小規模学校をなくすのではなく(詰め込む)、人数の多い学校の生徒を分配した方が子供たちにとってはいいのでは？あと、豊橋市八町小学校のような全授業を英語で教えるコースを小規模学校に創設するなど新しいカタチを積極的に取り入れてもらいたいです。
	学校統合した場合、学校まで遠くなる子はバス通学(通学専用バス)の運行なども考えれば・・・と思います。
	学校給食の内容を良くして欲しい。多少の値上げは、しても良いと思う。6月第1週の小学生の給食はかわいそう。成長や楽しみに必要な給食は、もっと、子供達が好きそうなメニューを増やし、品数も増やして欲しい
・部活動がなくなると運動する機会が少なく、体力、健康面で心配なのでなるべく続けてほしいです。・小学校など人数がかたよっている所もあるので通学区域の見直しは考えてもよいかと思っています。	
・意見違いでしたら申し訳ありません。・中学生の男子を持つ母親です。部活動や体育の授業で、くつ下がとても汚れます。洗濯しても落ちません。清潔感のある白色のくつ下で、との校則も理解できますが、黒色のくつ下だととてもありがたく思います。検討いただくと嬉しく思います。よろしく願い致します。	
学校に求める事も時代とともに多様化しているので、市内全部の学校が同じようにしなくても良いと思う。1★高校受験を目指す学校(今までのような) (2★芸術方面をのばす学校 3★家庭科・体育などを、生活する力をつけるような内容にして、生きる力が身につくような学校 4★遊び体験を通して学べる学校)←フリースクールや自然学校のような など、学校毎に特色ある学校にし、親や児童・生徒は、自由に選べるようにする。年4回などタイミングをつくって相互で行き来できることが理想。4の学校に入学し、夢ややりたい事が見つかったら、1、2、3に移動していくとか、その逆のあり。便利になりすぎて体験していないような、みそ作り、塩作り電気を作る畑などなど。力を合わせて生活することを体験したり。赤ちゃん、親子とのふれ合い ・ヨガなど心と身体の健康を身につける 先生も生徒も得意を生かし、苦手を助け合えるような1人でがんばらず支え合う社会を小学生のうちから身につける。・心の教育 ・性教育 ・命の教育	

形原 中学校

<p>小規模校対策として。学校の統合、通学区の見直しは、反対です。子どもをねらう犯罪がある中で、通学距離が長くなると心配だからです。又、ただでさえ、カバンが教科書でとても重いのにこれ以上通学に時間がかかれば、子供たちの負担が大きいです。部活や文化祭や運動会などの行事を合同でやったり、他校や異学年との合同授業や交流はいいと思います。安易に単に統合するという考えではなく、さまざまなアイデアを募集してほしいです。経営(運営)的な見方だけでなく、大切な子供たちを温かく見守り、自立した人間として成長できる場としての学校のあり方をもっと皆で考えたいと思います。</p>
<p>小規模校との成績のつけ方の差があるような気がします。絶対評価に変わったとは言え、例えば10位以内に入っていれば「5」をもらえたかもしれないのに、10番台や20番台で「4」になってしまう。でも小規模校ならこの成績なら「5」をもらえたのでは？と思うことがあります。</p>
<p>3学期制の方がいいと思います。定期テストの範囲が狭くなり、回数が増えるので、テスト勉強の方法や学習内容が身に付きやすいと思います。</p>
<p>私の娘は、小学3年生の時、担任からの辱めを受け、心身症になり、小学校卒業まで、満身に登校することができませんでした。その為、同級生との人間関係も希薄でしたので、中学校へ上った現在も、同級生との関わり苦労している面があります。もし、居住区以外の学校が選択できたのであれば、彼女の小学校生活も違うものになったのではないかと思います。そして、いじめで辛い思いをしている子、発達障害、もしくは、そのグレーゾーンの子で、生き辛さを感じている子が、自分の居場所を見つけるために、自由に学校を選べたら、不登校、引きこもり、自殺は減少するのではないかと考えます。心身共に健康な子も、学校の特色を見て、自分の力を伸ばせそうなことを選んでいけたら、より充実した学校生活を送れるのではないかと思います。問題、課題が山積なのは承知しております。学校の規模、云々よりも、児童・生徒の心に寄り添った学校づくりを切に願います。</p>
<p>・英語のテストで100点を取っても、英語が話せないという、日本の英語教育を見直すべき。言語は学文のためにあるのではなく、コミュニケーションのためにある！！ ・宿題が多すぎる！！家に帰ったら外で遊べるような教育にして、育ち盛りの身体をバックアップすべきだと思う。</p>
<p>市全体で取りかかってもとりまとめできることではない。統廃合を推進するばかりでなく、最も児童数が少ない蒲郡西部小学校をどのようにするか、これを決めて、そこから得られた効果を検討いくことが第1歩目だと思う。行政が押し進めてくる公共施策マネジメント計画は数字ばかりを達成するための計画策定を迫ってくるだけで、より良い蒲郡にする考え理念が存在していない。教育委員会がしっかりと抗弁して、すばらしい未来を拓いていただけるようにお願いします。</p>
<p>中学校での生徒の拘束時間が長すぎます。朝7:30にでて行き部活のある日は、Pm6:30頃帰宅。うちの主人より長く拘束されています。土曜日朝から部活でこれが一般の会社でしたらブラック企業では？20才で1人立ちするとして家庭ですごせる時間は、後数年です。もっと親と子、家庭での時間を増やして下さい。</p>
<p>(小学校)・一学年2組(少ない)とかはあまり良いと思えません。クラス替えも意味を持たず。・小・中学校が地区で1つの場合、友人も変わらず、勉強etcの変化もなく子供の可能性を狭(セバ)めているように感じてはいます。勉強の順位etc、最初(皆)からこの子が1番だからetc、あきらめてしまう子もいる印象があります。中学入ってから変わる子供さんも多いと思うので。やはり刺激etc、(人との関わりの変化)大切なことだと考えます。</p>
<p>自転車通学について。中学と自宅までの距離が2kmの生徒が自転車通学を許可されるのですが、許可距離が変更される事はないですか？現在あと数メートルで2kmなのですが、中学へ交渉しても変化ありません。年々、生徒数が減っているというのに、その条件は変更されないのが疑問です。</p>
<p>少子化により、大規模校を作っていく、このまま、小規模校が増えていく、どちらにしても、今、見直しを同時におこなってほしいのは、教師、一人一人の質を向上させて下さい。一つの学校の生徒数が多くなっても、少なくなっても、今の形原中学校の先生達の質では1クラス、10~20人の生徒数じゃないと、とても見れていません！！※授業内容では無く、イジメ、孤立、教師から生徒へのパワハラ、特別扱い(同じ部活の生徒、前年度の担任だったなど)親が教師(PTA)だという同僚の子供への特別扱い。←これらでの内申点への格差。あまりにもひどすぎます！！生徒、1人1人に対するケアがしっかりしていれば、小規模でも、大規模でも、通学時間も、気にならないと思います。教師、一人一人の質の向上、教師としてのありかたを、見直し、教育し直す事が1番だと思っています。そういう学校を、作っていただけたら、通学に時間がかかっても子供達も喜んで通ってくれると思います。</p>
<p>形原は学級が多いからか、西浦など1クラスしかない所に比べて行事やイベントがないことが多い。(西浦にはあるけど形原にはないなど)地域により、クラスのかたよりの多いので、学校によって同じ蒲郡なのに統一していないこともあるのはなぜなのか？人数が多いことで行き届いていないこともある。</p>
<p>・通学時間があまりにもかかる場合(統合時)スクールバスを取り入れるのもよいのでは。・今、学校で使用しているロッカーは小さいとの事。通学時の荷物の量が重すぎなので置くスペースがもっとあるとよい。(個人の)</p>
<p>小規模対策は不要の理由 ⑩、⑪の回答がありません(家を建てる。土地探しの段かいから学区は意識している。) ※学区変更のハードルは高いと思います。(数十年単位の計画を) 義務教育期間もあと少しであり有効な回答ができず申し訳ありません。</p>
<p>形原中学校は不登校の子が多いとよく聞きます。対応されているのか、我が子がなった場合、不安です。いじめの対応にも不安を感じます「他人事」のような…。たった3年間しか、いないのだから、いる時間を大切にしていきたいです。</p>
<p>蒲郡市の財政や、人口の減少を考えると、学校を統合するべきだと思います。やっとな、そのことに対して公に議論ができること、とてもうれしく思います。幸い、子供達は、クラスの多い学校に通わせていただきました。そのことで良いこと、悪いこと、あったと思います。ただ、通っていた時より、卒業した子供たちに話を聞くと、小・中学校でたくさんの友達と接したことで、高校では戸惑うことが少なかったようです。それは、社会に出て行く時にも役に立つと思います。古くからの地区や地域の方々の意見を尊重することで、本来見直すべき物が見えなくなると私は思っています。蒲郡生まれ蒲郡育ちの私自身、今後の蒲郡のために給合すべきだと思います。</p>

<p>形原 中学校</p>	<p>35 人制学級と言っていますが、現在子供のクラスは 36 人います。ソーシャルディスタンスなどと言われていますが、教室はギューギューです。空いている教室もあるのになぜ使わないのか？もう 1 クラス増やせないのでしょうか？ 市内の他の中学校では、1 学年に形中の 1 クラス分位しかいないのに、2 クラスある所もあるそうですが、なぜそんな事が起きているのでしょうか？先生の目の届きやすさとしてもとても不公平ですよね？学力などにもかなり影響があると思います。</p> <p>私は、かなり以前から、人数があまりにも少ない学校は統廃合をして、もっと予算や先生などの人員を集中させるべきだと思っていましたが、これだけ子供が減ってきては、さらに、通学区域を見直して、もっと統廃合を考えるべきだと思いました。はっきり言いますが、学校として、西浦中や大塚中は必要でしょうか？通学区域を見直せば、中部中も必要なくなるのではないのでしょうか？ 小学校も、塩津小は昔から学区が広いですよね？ 中部中、蒲中学区内の小学校あんなにいますか？ 避難所としても残さなければならない所もあるかと思いますが、小学校だって、区域見直して、1 クラスの人数はある程度にしてもクラス数を増やす様にして 4、5 校は減らせると思います。形北小は児童数が多いのに遊具がぜんぜんない年が何年もありました。あまりのなさに、びっくりした記憶があります。やっと少しずつ出来てきたみたいですが……。いろんな学校で、必要なものはたくさんあると思いますが、教育改革などでも予算は必要になると思います。コロナ対策、エアコン全教室設置、IT 化社会のためのプログラミング授業。ぜひ力を入れてほしいですし、学校の老朽化は予算に大きく関わるはずですが、でも少子高齢化社会。ますます子供は減っていきます。学校の通学区域見直し、統廃合などをして、もっと予算を集中させれば、子供達がより良く、学び遊べる学校になると思います。さらに、統廃合だけでなく、普通の学校ではなかなかない様な、先進的な学びを取り入れて、他の県や、市町村から、子育てを蒲郡でしたい！と思ってもらえる様な改革をしていただきたいです。子育て世帯の流入は、税収も増え、町も活気付くし、財政も潤うはずですが、自分の子供達が学校へ通っている間に、間に合うか分かりませんが、このアンケートを期に、統廃合反対意見もたくさんあると思いますが、ぜひ早急に進めて下さる事を切に願います。</p> <p>設問 21 の解答。「5」を選択しましたが、くわしく言えば「教室の中の席数が多くきゅうくつなので、もう少し 1 クラスの人数が少ない方が理想」だそうです。</p>
<p>中部 中学校</p>	<p>学区を関係無しに 一番近い学校に行ければいいと思います</p> <p>学校の統合をし、遠方の生徒にはスクールバス利用をしてもらうことで校長、教頭等、役職の人権費用も抑えられ、子供たちは部活動等、選択の幅も広がり、多くの人とふれあう機会が得られると思います。このアンケート結果をぜひ今後へとつなげて下さい。</p> <p>蒲郡市のみ 2 学期制をとっていますが、そのメリットは、何でしょうか？という疑問が長年あります。高等学校へ進学するようになれば、3 学期になると思うのですが、小・中学校を 3 学期にすることは困難なことなのでしょうか？ 市教育委員会も、2 学期制での何らかの考えがあつてのことだとは思いますが、その意図が理解しがたいものがあります。近隣の市が 3 学期であるのに、2 学期制のままであり続ける意図が何らかの形でわかるようにしていただけるとありがたいと思います。</p> <p>天候が悪い時の学校からのメールの時間をある程度決めておくと迷わなくて良いと思います。先日の大雨の際、かなりの強風で登校するのか迷いました。メールが届いたのは子供が登校した後でした。</p> <p>COVID19 前までは、西部小や竹島小は、近くに小学校と統合し先生の人数、学校の数を減らした方が時代に合った市の学校運営だと思っていましたが、今は、感染症の恐さを考えると変わりました。個人的には、選べる自由を小中学校に導入してもらい、心的ダメージにより学校に行けなくなった子供達に少人数の学校や大人数の学校でやり直してできるチャンスを与えてあげる方法も良いかと思っています。又、中学校に特色を持たせ、技術系で生きていく考えの有る子に強い中学校、スポーツに特化 音楽、美術に！！高校進学を考えた選択を中学校から始めれば、蒲郡の教育にオリジナルテイも出て、新時代に合った教育を作れないか！！と思います 我々昭和時代の感覚を続けるのではなく、令和教育を考え試行錯誤させていく事が成長につながると思います。先生達にも働き方改革を進め、休む時は休む残業を減らし、ON・OFF のメリハリを持って余裕と楽しさを感じながら子供達には ON モードで勉強に教え時に OFF モードで人生の先輩として心教育してもらえれば十分です。</p> <p>学校によって学力の差がないようにして欲しい 先生同志で連絡するか県や市で同じようになるガイドラインなど作って欲しい。 コロナの時など宿題の量などすぐ学校により差があった。 クラス替えでも子供の意見も反映して欲しい。(特に中学になるといじめの素になるので) 生徒の服その校則がキビシイ(ムダなものも多いし、今の時代に合っていない 暑かったり寒い時ちょうせつしやすくして欲しい)</p> <p>学校規模の適正化とは話がずれますが中学校へ通学時の荷物を軽減する または自転車通学区域の見直しをして欲しいです 毎日 10kg 近い荷物を背負っての通学は成長期の子供たちに影響を与えるのでは？と心配になります。 近隣の西尾市では全員が自転車通学で自転車の荷台にリュックをしばりつけて通学すると聞きました、今後ご検討いただけますと幸いです。</p> <p>西部小から、中部中にあがりました。1 学年 1 クラス 16 人から、1 学年 4 クラス 30 人学級は何だかとても夢の様に思えます。小規模校は仕方ないのかもしれませんが、しかし、中学は、せめて、標準規模校へ、行かせてあげたい！！ 大きな世界(人数)が、不安な子もいるかと思いますが。うちの子は、すごく楽しんでいきます。入学式の時の言葉が印象的です。西部・中央・北部が一緒になり、クラスに 30 人程ぎゅんぎゅんに座ってるのを体感して、『目の前の扉がバーンって、開いた気がする！！』</p> <p>・中学校の建物の老朽化が気になります ・PTA 活動の見直しが必要だと思っています</p> <p>いつも子どもの為に尽力頂きありがとうございます。一つお願いがあります。今の世の中は、人と人との付き合いが寂しく、悲しい結果になることがあります。強い立場になった時はいいのですが、いろいろな環境、その時の状況で、弱い立場になった時、どうにもできなく、頑張っても弱い者は、気持ちを押しさへこむことしかできません。そんな時は、先生が、一番の頼りです。先生の質、人数を増やしてもらいたいです。親の意見ばかり聞くことなく(クレームという意味です)、子ども対先生で、しっかり向き合ってもらいたいです。人としての善悪を教育していただきたいです。そこを育ててこそ、良い社会になる基盤を作ったり学力も向上すると思うので、どうぞ、宜しくお願いします。昔の先生のように、子どもを叱ることができない今がとても大変なもの承知で、お願いしました。走り書きで申し訳ありません。このような場をありがとうございました。</p>

中部
中学校

<p>ただでさえ、2km の距離を 30 分かけて歩いて遠いし、荷物も多いのに、もっと遠くなったら身体的につらいと思う。不審者も多い中、距離が遠くなったら、より心配になる。せっかくなのでエアコンがもったいない。工事をやる前に検討すべきだった。もし、中学がかわるとして、小学校が一緒だったのに別々の中学になるとしたらかわいそう。精神的に辛くなる子もいるのではないかな。距離が長くなって事故にあう確率も高くなる。制服を買いかえらなったら腹が立つ。ただでさえ、少しの間しか使わない制服を学校がかわってまたお金をだしてかうなんて嫌です。保育園のときも夏服だったのに、全然つかわずに、廃止になって、もったいなかった。誰も着る人もいないので、ごみになりました。もったいない！！お金をだすのは、親です。家庭の負担です。買った制服もエアコンもムダにするのは、環境にも悪い。人数が増え、距離も長くなると子どもの行動範囲も広がり、トラブルも多くなるのではないかな？目が行き届くのか、事件、事故も多くなると心配だ。とはいえ、西部小は少なすぎて、学校や先生をムダにつかっている気がするし、課外活動もできなくて、かわいそう。そこまで少ない学校は廃止しても仕方ないと思う。上の子と下の子の学校が別々にならたらお古の制服を使えなくなるので困ります。学校に行く行事も今でも遠くて車をとめる場所もなくて困るし、行きたくないのにもっと遠くなったら駐車場なかったらもっと困る。</p>
<p>今年は、コロナで大変な中、中部中の担任の先生をはじめ、どの先生方もすごく丁寧に子どもたちを見て下さり、本当に日々感謝でいっぱいです。ありがとうございます。☆先日、たくさんの注意報や警報が出ている中の登校、親としてはすごく心配でした。なかなか難しいかもしれませんが少し時間をずらす、とか何かいい方法があるとありがたいです。(カミナリ鳴ったら、カサささずにぬれていきなさい！！小さい木の下に避難しなさい etc) 伝えました))</p>
<p>子供は特別支援学級です。アンケートが普通学級用の内容だと思いました。配慮が欲しかったです。</p>
<p>うちの子は西部小でした。 ぜひと少なすぎる西部小(クラス替えのない6年間、少なすぎる仲間ですごすこと)どうか、教えて欲しかったです。</p>
<p>自転車でも徒歩でも通学がどちらでも構わないようにしてほしい。(自転車を停める場所が学校に確保出来ないから難しいと理由で検討不可は回答としてやめてほしい) ※現状ある道路を基準にして、自転車か徒歩か分かれているが、ギリギリで徒歩通学になっている。毎日重い荷物を持って通学することは学校生活を送る中で相当の負担になっていると思われる。また登校時間がかかることから、早く家を出ないといけな。帰宅時間も遅くなる等いいことはない。</p>
<p>通学時のカバンが重過ぎる。</p>
<p>クラスの数よりも1クラスの人数があまり多くないほうが1人1人に目が行きとどくのではと思います。4クラスが5クラスに増えても人数が多くないほうがよいのではないかと思います。</p>
<p>学校という人が集まり、一生の友達ができたり、「先生」と呼ばれる人が、子供の成長する過程を指導するにあたり、子供の成長を、大切に思っ接してほしい場であってほしいと思う。中には、子供と先生で、対立があったり、子供同志の対立があったり、人として、人間として、子供の痛み、喜びが分かる人が先生であってほしい。</p>
<p>現在の蒲郡市の面積と子供の数から考えますと中学校は、「三谷」「蒲郡」「形原」の3校に統合していいと思います。</p>
<p>中3娘の母親です。関東の出身で東北の中学校で教師をしていました。私自身は1学年8~9クラス(3つの小学校が進学していました)あり、人数が多すぎて、口をきいたことがない同学年の人もいましたが、さまざまな人を知る良い機会でした。東北の中学校では1クラス17~35人と学年によって異なり、小中共にずっと同じ同級生でした。変化がない分、新しいことへの恐怖心があったように思います。現在は市内の中学校が8→3校になり、通学バスで登校しているそうです。いろいろな人がいるということを知る機会ではありますが、部活に支障が出ていると思います。</p>
<p>クラス替えのない学校だと仮に気の合わない子がいたとして6年間又は3年間一緒にいなければいけないのはツライと思います。表面上はうまくつき合いますがストレスです。少人数のために嫌われるわけにもいかず人間関係が大変です。逃げる場所がない。競争することもなくいつも立ち位置が同じになっています。少人数だからといって勉強など目が届くとは思いません。大人数の方が学べることが多いと思います</p>
<p>住んでいる地域に関係なく、学校を選択制に出来たらいいなと思います。小規模校のが合う子供もいると思います。今いる学校になじめず学校にいけない子もいます。初めから学校を選択制にすると行ける学校が見つかるので不登校対策になっていいと思います。1学年1学級の人数が多くなると、1人1人に目が届きにくく学力も落ちるし、人間関係も細かく把握するのが難しいと思う。</p>
<p>コロナの影響で、授業のすすみが早く理解できないまま終わっている気がします。もう少し、余裕をもって、はぶく所ははぶくなどして理解できないままにしないでほしい</p>
<p>学校の統合をするのであれば、保護者、生徒にわかりやすく、メリット、デメリットを明確に説明し、時間をかけ話し合い納得できるようにしてほしいです。母校が無くなってしまうのは、とてもさみしい事だと思うので、無くなってしまうのであれば、昔そこに学校があったのだと分かるように何かモニュメントなどがあるといい。</p>
<p>子どもが保育所に通い始めた年に園長先生が「人件費が一番高い！！」と話されていたのが印象的です。少人数だと目が届く！その反面、人間関係や競争意識が芽生えにくい。どっちもメリットとデメリットがあります。我が家は幸いそこまで、少人数の学区ではありませんので、是非西部小や西浦小学区の人達の意見を積極的に聞いてもらえたらと思いますが、個人的には一学年一学級の学校は統合すべきだと思っています。そしてその分の経費を子ども達のために使ってもらいたい。ちなみに我が家の学区内でも通学団単位で見るとかなり少人数の学年もあります。学年下校の日は通学路の大半を一人で帰って来ていました。とても心配でした。(朝は見守り隊の方のおかげで助かります)中学は自転車通学なので、一人でもまだ良いのですが…。よろしくお願ひします。</p>
<p>アンケート内容には関係ないですが・・・子どもの数が減少、それに伴い世帯数も減る。資源回収等の長年つづけてきた行事も、親の負担が大きい。学校のよい環境づくりの財源として資源回収も必要なのかもしれないが、地域によっても生徒数にはかなりの傾りがあると思われる。今は、市での2回/月の資源ゴミの日があり、改めて資源回収を行う必要があるのだろうか・・・学校の資源ゴミステーションの設置はとてもよい考えに思えた。今は共働きの時代、そして資源ゴミに対しても市の対応策がある中、あえて資源回収(日を決めて)を行うことについて考えて欲しいと感じる。子供たちの財源が必要であれば、ちりもつれば山となるので毎月数10円単位位で積み立ててくれてもいいと思う。学校に対して、非協力的に発言ではなく、あくまで地域差がある中での、資源回収を毎年当たり前の行事として行っていることへの見直す機会を持って欲しい。</p>
<p>・子供が安全に通学できることが大切だと思います。遠くなればその分危険も増えます。学校の統合も考えるなら、スクールバスを走らせて安全対策してほしいと思います。</p>
<p>なぜ、紙のアンケートなのでしょう？ 今どき・・・ 集計するのも大変なのでは？メールでいいと思いますよ。</p>
<p>1クラス20~30名。1学年5クラス程度がほどよい(今のまがよい)</p>

(3) 教職員_自由意見

学校区分	自由記述
小学校 教員	特に小学校は、地域のとのかかわりが濃いため、統廃合はできないだろう。小・中を一貫することは可能か。文科省の通学距離の目安が出ているが、今の時代に合っていないのか、熱中症のことを考えれば、距離は長くない方がいいだろう。子どもファーストを考えるならば、きめ細かな指導ができた方がいい。今世の中は、2極化が進んでいる。学校規模、学級規模を大きくすればするほど2極化は進むだろう。競争主義(切磋琢磨と言えれば聞こえがいいが)の世の中ではないはず。きめ細かな指導は、その子の可能性を広げることにつながる。それはすなわち、私たちの未来を持続可能なものにし、希望が持てる世の中にする事につながる。大切なことは、学校の統廃合ではなく、魅力ある教育を展開させるための環境整備ではないか！
	小学校の統合は、北部小、西部小に勤めた経験からすると、統合しない方がいいと思います。
	現在の学区制は、地域にも根付いており、最も新しい学校(竹島小)でも、地域の学校、自分の母校という思いをもたれている。出来る限り、現在の学区を維持することが適切であると考えます。
	校区の中学校を考えると3学級が好ましいと思いますが、人数にもよると思います。
	各教室にインターネット回線が整っていないので、早急に整えてほしい。35人学級なのにパソコン室にタブレットが35台ないので、整えてほしい。
	日本の人口推移と合わせて学校規模の適正化を検討しているが、例えば、山や畑を住宅地にして、住民を呼ぶ増やす計画はないのか。一度統合してしまうとまた新設校を造ることは難しいので、都市計画とも合わせて検討してほしい。真っ先に統合の話題になる小規模校(蒲郡西部小学校)を残すとしたら、西尾市のしおかぜ通学(佐久島)や豊橋市の特認校(小規模100人未満)制度のような、少人数で丁寧な教育、自然豊かな環境、特色を謳って、市内の子どもが通えるような仕組み制度を整備した方がよい。
	現在通学に40分以上かけている子がいる。最大でも30分程度で行き来できるように学区編成をしてほしい。早急に学校を統廃合しなければならないほどの小規模校はないと思う。小規模であることを改善することのみの統廃合で、通学距離がのびて安全な登校ができなくなるのではないようにしてほしい。そもそも小規模であることのデメリットがすごくあると言われるとそうでもないと感じる。狭いコミュニティであれ、人を信頼したり助け合ってする人間関係は学ぶことができると思うから。むしろ、大規模校になって、日陰に隠れちゃう子(いじめ、不登校etc)が現れてしまわないか心配。学校規模に応じた教員の増員は必要だが、減員は必要ない。小規模校でも、それなりの教員数が確保されるのであれば、統廃合は必要ない。子どもたち一人ひとりにしっかり目の行き届く改革をして下さい。
	35人～30人の学級には補助員や少人数授業が行えるといいと思います。
	各地域の声、要望にじっくり耳を傾け検討を進めて下さい。
	新型コロナウイルスの分散登校でのゆとりある指導は、とても有効だったと思います。ぜひ検討願います。ただ、その反面学級数が増え、教員の人数が増えても、母数となる子どもの人数が変化しなかったり、統合により一校の子どもの人数が増えたりすると、養護教諭の負担は高まると思います。そのあたりも検討して頂きたいです。
	アンケート内容で、一概には答えられない質問がいくつかあった。
	35人学級でとてもありがたいですが、30人以下学級を目指していただきたいです。一人一人の子どもによりきめ細かな指導をするためにもよろしく願いいたします。昨年度より、低学年支援員さんが配置されました。昨年度、30人以上の1年を担任したため、支援員さんにとっても助けられました。今年度は27名の1年生のため、支援員さんの配置はありません。しかし、1年生は初めてのことばかりで、子どもたちは戸惑うこともとても多いです。そんなときに、支援員さんがいてくださると子どもたちをたくさん助け、支えることができます。どの1年生にも支援員さんの配置をお願いしたいです。一度、4月の1年生の様子を見に来ていただけたらいいと思います。子どもたちのために、ぜひよろしくお願い致します。
	本校では、小学校での教科担任を取り入れています。多くの先生が目で見ることができると、とても良いと感じています。今後、他の小学校にも広まってほしいです。
	難しいのかもしれませんが、時代の流れに順応しつつ、それぞれの小学校、中学校の伝統や個性などのよさが、今後もいかされることを望んでいます。子どもたちが心身ともに健やかに成長することを願い、私自身も努めていきたいです。
	蒲郡の子ども達の未来が、明るく輝かしいものになるような教育環境を整えていただけるよう心からお願いします。よろしくお願いします。
	どこも学校と地域のつながりは強いので、規模の適正化問題については、時間をかけて検討する必要があります。
通学にかかる時間が30分こえると、児童には負担。スクールバスなど運行されるのであるならば、一定の理解はできる。豊橋市などのような、選択制で通学を一部許可するなどして、小規模の児童、生徒数を調整する手だてもあるのでは。	
男女混合名簿と男女別名簿の2つがある。子どもたちは2つの番号を覚えなくてはならない。男女別名簿番号は保健関係にのみで使うのだが、男女混合名簿に統一してほしい。他の市町村でもできていることなので、蒲郡市もそのようになるとうい。(二重名簿は避けるべきであると思う。どちらかの名簿にすべきである。)	
中学校 教員	現在、1小1中の西浦、大塚、塩津のうち小規模である西浦、大塚は小中で学校を統合することでメリットを活かす方がよいと思う。全学校ともに地域がより学校に関わる仕組みや戦略をとることで、デメリットをメリットにかえることができると考える。中部学区は、蒲西+蒲北+中部中で新しい学校をつくり、中央小はなくなるといい。
	多様な価値観に触れたり、人間関係を構築したりすることは、できる限り小学校、中学校の段階で学ばせてあげたいことですので、小規模の統合が可能な範囲なら実行していただきたいと思います。
	部活動数が減少している現状があるので、規模の小さい学校については、統合や区域の見直しをした方が生徒の選択の幅を増やせると感じた。学年の女性の教員が少なく、思春期の女生徒の指導において、難しくなることもある。統合により、このような問題も解決できるのではと思う。
	学級数の変化に伴い、職員数が減少するのであれば、教育の質の低下や校務分掌の多様化につながるのでは、「教育環境の整備」にはならないと感じました。現時点でもとても苦しい状況です。
	他市に先がけて、30人学級が出来るといい。
	子どもの教育環境を適切に保つために、学校規模をある程度保つ必要は感じます。ただ地域の方の協力、地域の人々の気持ちを考えると、安易な統合については心配が多いです。規模を保つために通学時間があまりにも長くなる児童・生徒がいるのは、特定に人に負担がかかり心配です。規模が小さくなくても、統合が難しい地域もあると思いますが(距離等の問題で)、問題の少ないところから統合をすすめるべきだと思います。

中学校
教員

地域の小学校は、コミュニティーの核になると思うので、小規模になってもその地域の学校として統合などしないでほしい。その地域ならではの教育を、地域の方も取り込んでいってほしいと考える。
「教育は国家 100 年の大計」ということばを信じたい。「お金がないから・・・」でいいの？
一小一中の小規模校は、地域に根ざした学校であるので、統合という視点ではなく、小中一貫校(施設一体型)をめざしていくことが地域と共にある学校、社会に開かれた教育課程の理念として、よいのではないかと。小・中ともに地域とのつながりによって統合を考えていくべきで、安易には進められないと思う。西浦小中は他と統合よりも、町づくりの核としての施設一体型小中一貫校をめざすべき。統合はせずに、別のところに新しい学校をつくる方がよいのではないかと。吸収された方の地域がさびれないように。
それぞれの地域の特性もあるので、小規模校だからといって学校を統合しようとするには反対です。
地区を越えた統合は、学校の「教育センター」としての役割が難しくなる。行政としては難しいが、小中一貫の方が上記の役割を維持しながら、効率化が図れる。
学級の生徒数が 30 人を超えるロッカー数が足りなかったり、教室が狭くなることが多いです。また、1 人 1 人の生徒に目を向けられるよう、学級の人数を減らしてほしいです。ただし、その分教員数を増やしてほしいです。学校にはそれぞれ歴史や伝統があるので、まだ減らす時ではないかと思えます。学校を愛している地域の方は多いと思えます。
教員の仕事が多忙化すると、生徒たちへのアンテナが低くなったり、目が向けられなくなるので、すこしでも多くの教員で仕事の担当を分け合い、そのできた時間を目の前の子どもたちのために使えるとよいので、教員の数を増やしてほしいです。
学校統合は、通学距離増や地域の声など難しい面が多くある。通学区域を変更すると、兄弟で学校がかわってしまうことがおこるため、困ると思う。よく論議が必要なことだと思う。
学校規模の適正化にあわせて、教職員の負担軽減についてもご検討いただけるとありがたいです。