

市民アンケート調査の結果(速報)

目次

1 市民アンケート調査の結果	1
1-1 アンケートの概要	1
①実施目的.....	1
②配布～回収日.....	2
③配布対象者.....	2
④配布・回収状況.....	2
1-2 アンケートの結果	3
《回答者の属性について》	
①性別について.....	3
②年齢について.....	3
③職業について.....	4
④中学生の卒業した小学校について.....	4
⑤高校生の住いについて.....	5
《蒲郡駅周辺市街地エリアについて》	
⑥外出時に「蒲郡駅周辺市街地エリア」を利用する頻度について.....	6
⑦「蒲郡駅周辺市街地エリア」を利用する主な目的について.....	7
⑧「蒲郡駅周辺市街地エリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について.....	8
⑨「蒲郡駅周辺市街地エリア」の印象について.....	8
⑩「蒲郡駅周辺市街地エリア」の将来像について.....	11
《海辺のみなとエリアについて》	
⑪外出時に「海辺のみなとエリア」を利用する頻度について.....	12
⑫「海辺のみなとエリア」を利用する主な目的について.....	13
⑬「海辺のみなとエリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について.....	14
⑭「海辺のみなとエリア」の将来像について.....	17
⑮「海辺のみなとエリア」に必要な利用について.....	18
《竹島周辺エリアについて》	
⑰外出時に「竹島周辺エリア」を利用する頻度について.....	19
⑱「竹島周辺エリア」を利用する主な目的について.....	20
⑲「竹島周辺エリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について.....	21
⑳「竹島周辺エリア」の印象について.....	21
㉑「竹島周辺エリア」の将来像について.....	24
《これからのまちづくりについて》	
㉒対象地域全体の暮らしの変化について.....	25
㉓対象地域の公共空間における市民や民間事業者が中心となったまちの賑わいづくりの印象について.....	26
㉔対象地域の公共空間における市民や民間事業者が中心となったまちの賑わいづくりへの活動の参加について.....	26

1 市民アンケート調査の結果

1-1 アンケートの概要

①実施目的

下図に示す範囲の東港地域の賑わい創出にあたり、地域住民等に、当該地域に対する現状や将来の希望などの意見を伺った。

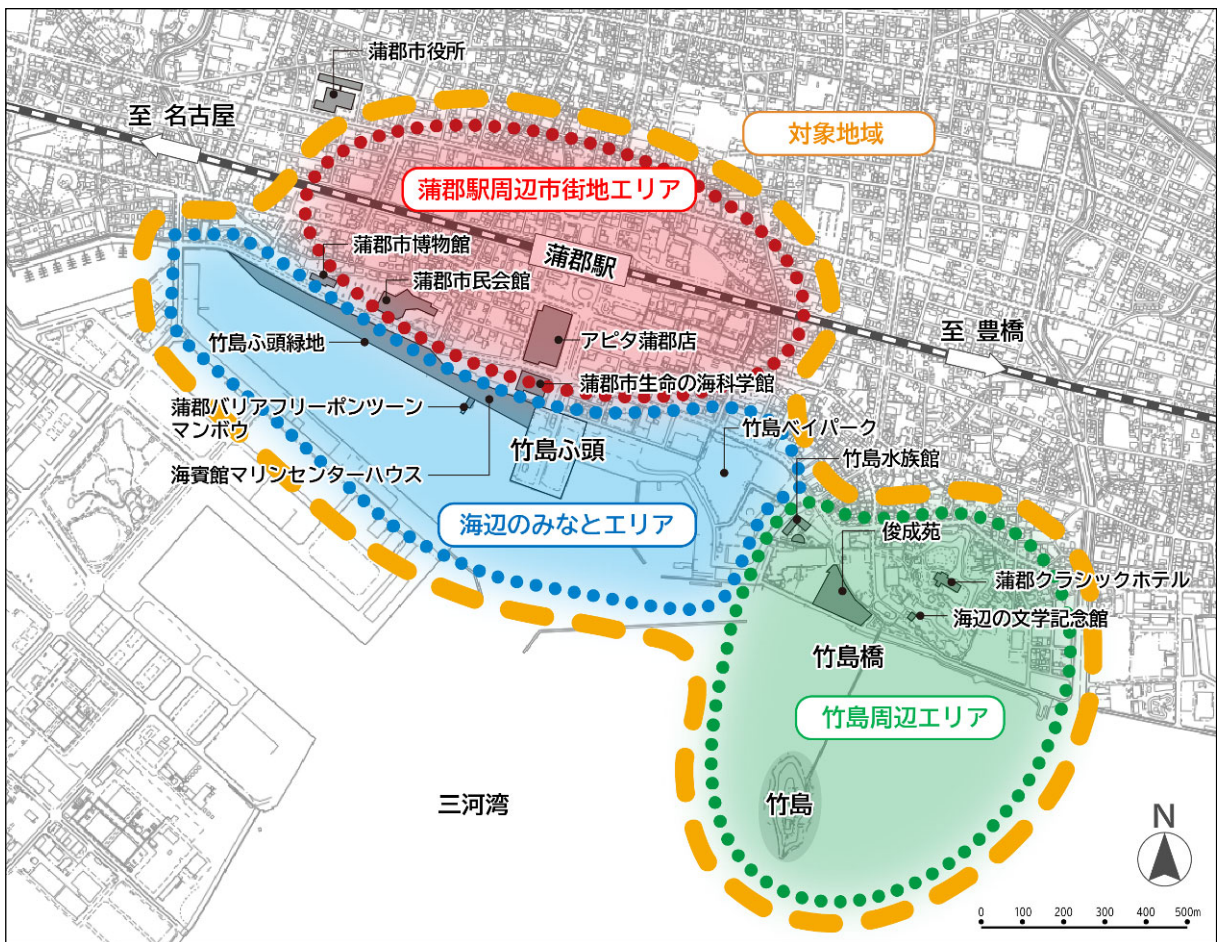


図 対象地域と各エリア

②配布～回収日

令和2年10月中旬～11月下旬

③配布対象者

- 総代区（府相区（東府相、赤羽根、浜家、東松原、西松原）、小江町（一木町、天王町、大和下）、港区（海岸）、吉光区（吉光下）、栄町（栄町、犬飼））
- 学校（蒲郡高校、三谷水産高校、蒲郡中学校、蒲郡中部中学校の各2年生）
- その他（蒲郡青年会議所）

④配布・回収状況

- 配布数:2,852件
- 回収数:1,825件（回収率:64%）

表 アンケートの配布及び回収の内訳 (件)

集計分類	配布対象者		配布数	回収数	回収率	
地域住民	総代区	府相区	東府相	195	127	65.1%
			赤羽根	160	120	75.0%
			浜家	180	127	70.6%
			東松原	160	123	76.9%
			西松原	165	99	60.0%
		小江町	一木町	105	78	74.3%
			天王町	240	104	43.3%
			大和下	65	41	63.1%
		港区	海岸	320	78	24.4%
		吉光区	吉光下	148	100	67.6%
	栄町	栄町	200	50	25.0%	
		犬飼	190	102	53.7%	
		回収地区不明		-	5	-
その他	蒲郡青年会議所		39	25	64.1%	
	小計		2167	1179	54.4%	
中高生	学校	蒲郡高校	2年生	240	238	99.2%
		三谷水産高校	2年生	160	154	96.3%
		蒲郡中学校	2年生	146	138	94.5%
		蒲郡中部中学校	2年生	139	116	83.5%
		小計		685	646	94.3%
合計			2,852	1,825	64.0%	

1-2 アンケートの結果

《回答者の属性について》

①性別について

表 性別について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
男性	529	310	839	44.9%	48.0%	46.0%
女性	639	324	963	54.2%	50.2%	52.8%
無回答	11	12	23	0.9%	1.9%	1.3%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%

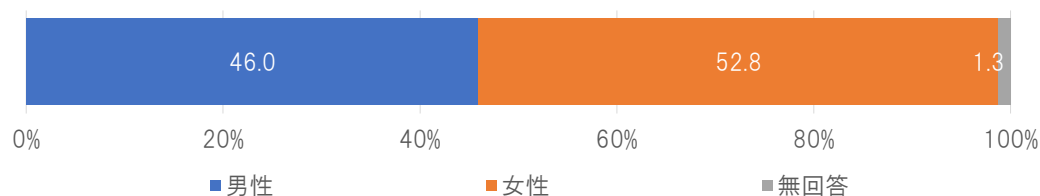


図 性別について

②年齢について

表 年齢について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
10歳代	5	631	636	0.4%	97.7%	34.8%
20歳代	26	1	27	2.2%	0.2%	1.5%
30歳代	114	0	114	9.7%	0.0%	6.2%
40歳代	184	1	185	15.6%	0.2%	10.1%
50歳代	212	0	212	18.0%	0.0%	11.6%
60歳代	220	0	220	18.7%	0.0%	12.1%
70歳代	284	0	284	24.1%	0.0%	15.6%
80歳以上	128	0	128	10.9%	0.0%	7.0%
無回答	6	13	19	0.5%	2.0%	1.0%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%

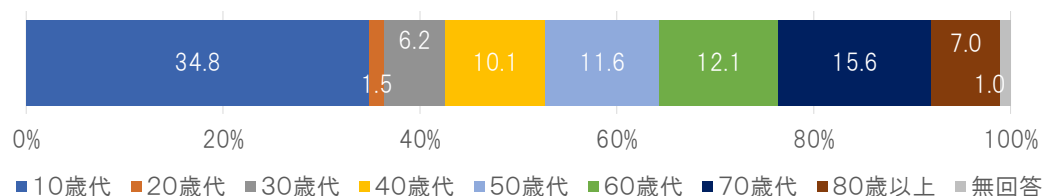


図 年齢について

③職業について

表 職業について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
自営業	185	0	185	15.7%	0.0%	10.1%
会社員(団体職員含む)	320	1	321	27.1%	0.2%	17.6%
パート・アルバイト	188	0	188	15.9%	0.0%	10.3%
学生(中学生)	1	257	258	0.1%	39.8%	14.1%
学生(高校生)	4	376	380	0.3%	58.2%	20.8%
主婦	246	0	246	20.9%	0.0%	13.5%
その他	220	0	220	18.7%	0.0%	12.1%
無回答	15	12	27	1.3%	1.9%	1.5%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%

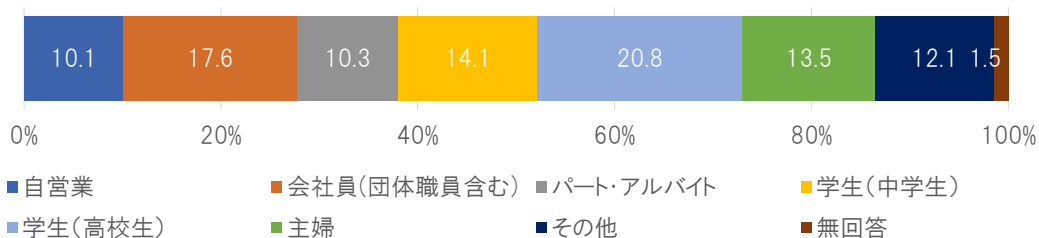


図 職業について

④中学生の卒業した小学校について

表 中学生の卒業した小学校について

(件)

選択肢	回答数	割合
	中学生※	
竹島小学校	51	19.8%
蒲郡南部小学校	47	18.3%
蒲郡東部小学校	38	14.8%
中央小学校	59	23.0%
蒲郡西部小学校	7	2.7%
蒲郡北部小学校	43	16.7%
その他	11	4.3%
無回答	1	0.4%
合計	257	100.0%

※「③職業について」で「学生(中学生)」と回答した中高生

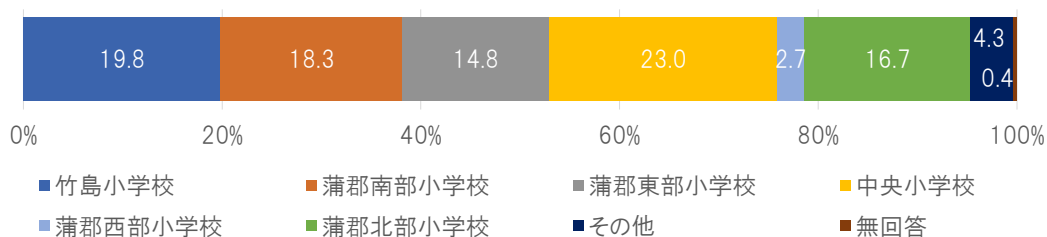


図 中学生の卒業した小学校について

⑤ 高校生の住いについて

表 高校生の住まいについて

(件)

選択肢	回答数	割合
	高校生※	
蒲郡市内	145	38.6%
蒲郡市外	219	58.2%
無回答	12	3.2%
合計	376	100%

※「③職業について」で「学生(高校生)」と回答した中高生

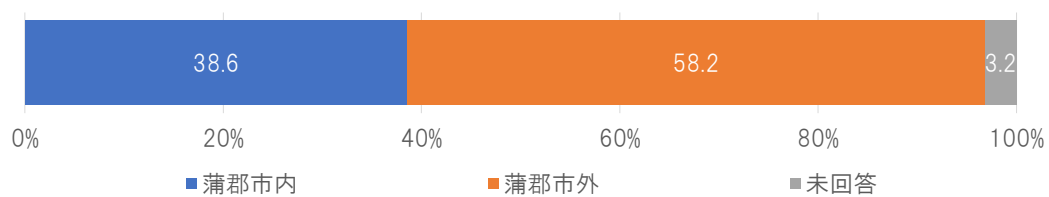


図 高校生の住いについて

《蒲郡駅周辺市街地エリアについて》

⑥外出時に「蒲郡駅周辺市街地エリア」を利用する頻度について

表 外出時に「蒲郡駅周辺市街地エリア」を利用する頻度について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
ほぼ毎日	317	149	466	26.9%	23.1%	25.5%
5回/週	100	114	214	8.5%	17.6%	11.7%
4回/週	173	45	218	14.7%	7.0%	11.9%
1,2回/週	266	91	357	22.6%	14.1%	19.6%
2回/月程度	131	82	213	11.1%	12.7%	11.7%
1回/月程度	76	57	133	6.4%	8.8%	7.3%
ほとんど利用しない(行かない)	110	95	205	9.3%	14.7%	11.2%
無回答	6	13	19	0.5%	2.0%	1.0%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%

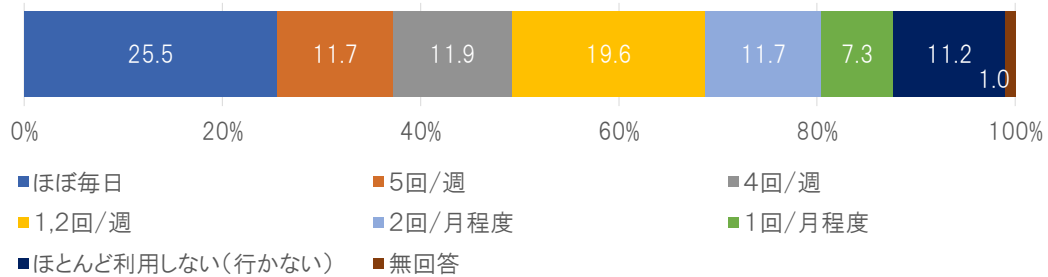


図 外出時に「蒲郡駅周辺市街地エリア」を利用する頻度について

⑦「蒲郡駅周辺市街地エリア」を利用する主な目的について

表 「蒲郡駅周辺市街地エリア」を利用する主な目的について(MA)

(件)

選択肢	回答数※			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
買い物	843	277	1120	79.3%	51.5%	70.0%
飲食	319	208	527	30.0%	38.7%	32.9%
スポーツ（ジョギング等）	59	35	94	5.6%	6.5%	5.9%
レジャー	30	13	43	2.8%	2.4%	2.7%
イベント・祭り	63	88	151	5.9%	16.4%	9.4%
散歩	312	54	366	29.4%	10.0%	22.9%
出勤・習い事（地域内に会社や塾・習い事の施設があつて通っている）	165	79	244	15.5%	14.7%	15.2%
通勤・通学等（蒲郡駅を利用するのみである）	125	248	373	11.8%	46.1%	23.3%
その他	102	31	133	9.6%	5.8%	8.3%

※「⑥外出時に「蒲郡駅周辺市街地エリア」を利用する頻度について」で「1回/月程度以上利用している」回答者

(地域住民:1063件 中高生:538件 合計:1601件)

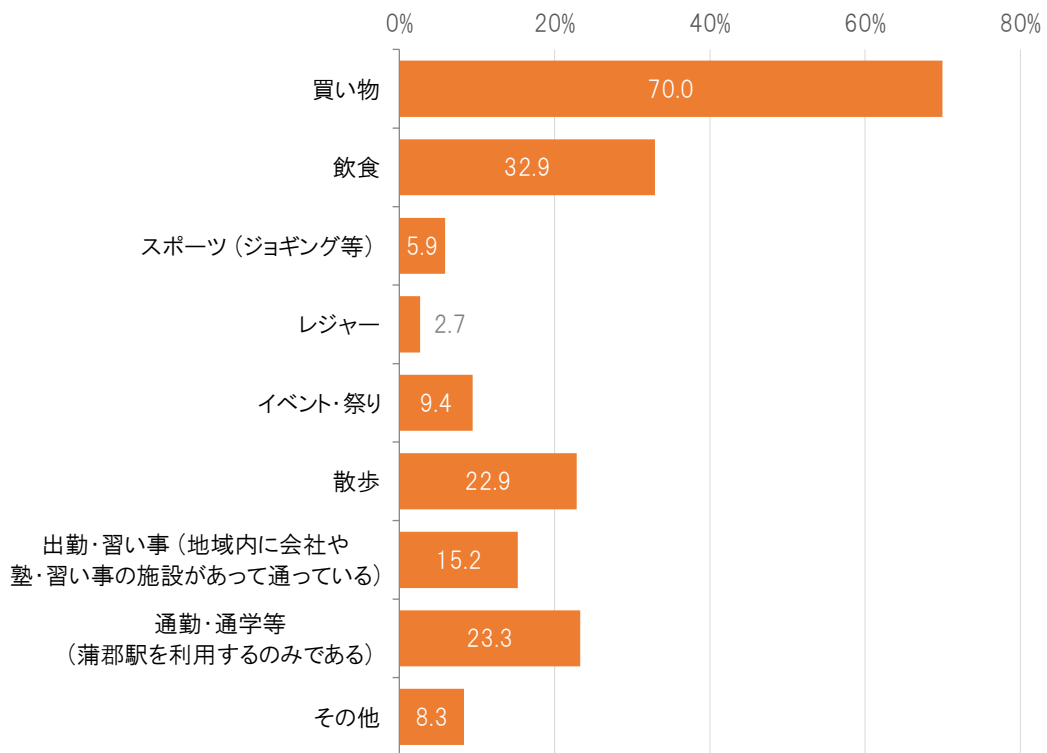


図 「蒲郡駅周辺市街地エリア」を利用する主な目的について

⑧「蒲郡駅周辺市街地エリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について

表 「蒲郡駅周辺市街地エリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
ほぼ毎日行く	252	66	318	23.7%	12.3%	19.9%
毎週1回程度は行く	444	199	643	41.8%	37.0%	40.2%
ほとんど行かない	298	239	537	28.0%	44.4%	33.5%
無回答	69	34	103	6.5%	6.3%	6.4%
合計	1063	538	1601	100.0%	100.0%	100.0%

※「⑥外出時に「蒲郡駅周辺市街地エリア」を利用する頻度について」で「1回/月程度以上利用している」回答者

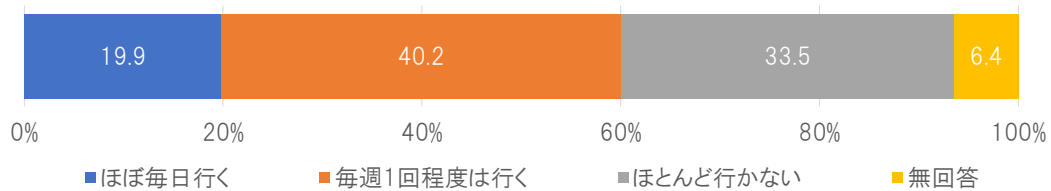


図 「蒲郡駅周辺市街地エリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について

⑨「蒲郡駅周辺市街地エリア」の印象について

表 「蒲郡駅周辺市街地エリア」の印象について

選択肢	平均点※		
	地域住民	中高生	合計
自然の豊かさ	2.80	3.16	2.93
歴史・文化的資源の豊かさ	2.70	3.04	2.82
安らぎや安全性等の居心地の良さ	3.24	3.36	3.28
活気や賑わいの有無	2.47	3.14	2.71
景観や景色の良さ	3.19	3.33	3.24
海辺のまちとしての特徴の活かし方	2.55	3.18	2.78

※平均点は⑨-1～6の回答を基に算定

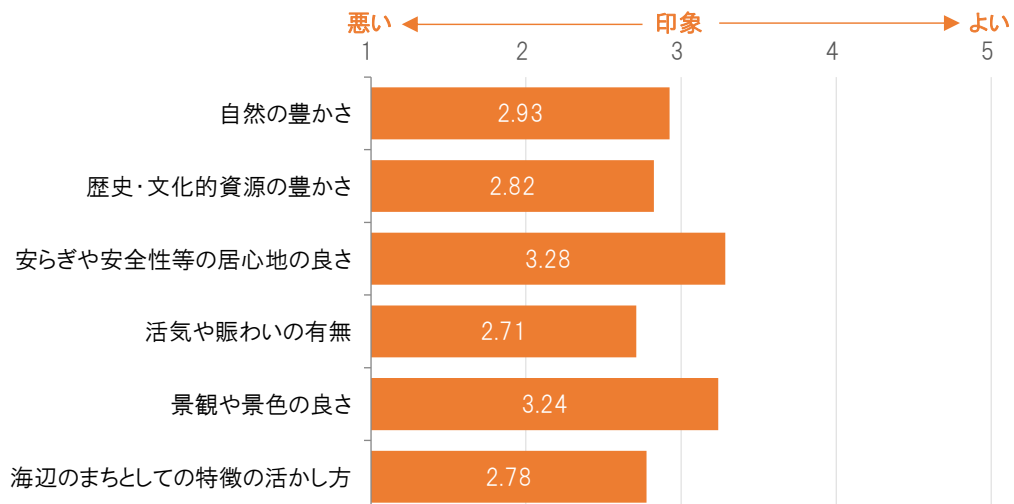


図 「蒲郡駅周辺市街地エリア」の印象について

以下、⑨-1～6は、『⑨「蒲郡駅周辺市街地エリア」の印象について』の内訳を示します。

⑨-1 自然の豊かさ

表「蒲郡駅周辺市街地エリア」の「自然の豊かさ」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	139	34	173	11.8%	5.3%	9.5%
2	292	101	393	24.8%	15.6%	21.5%
3	425	282	707	36.0%	43.7%	38.7%
4	222	152	374	18.8%	23.5%	20.5%
5	58	59	117	4.9%	9.1%	6.4%
無回答	43	18	61	3.6%	2.8%	3.3%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	2.80	3.16	2.93	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑨-2 歴史・文化的資源の豊かさ

表「蒲郡駅周辺市街地エリア」の「歴史・文化的資源の豊かさ」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	133	36	169	11.3%	5.6%	9.3%
2	314	115	429	26.6%	17.8%	23.5%
3	462	311	773	39.2%	48.1%	42.4%
4	185	121	306	15.7%	18.7%	16.8%
5	30	46	76	2.5%	7.1%	4.2%
無回答	55	17	72	4.7%	2.6%	3.9%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	2.70	3.04	2.82	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑨-3 安らぎや安全性等の居心地の良さ

表「蒲郡駅周辺市街地エリア」の「安らぎや安全性等の居心地の良さ」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	43	19	62	3.6%	2.9%	3.4%
2	142	75	217	12.0%	11.6%	11.9%
3	534	269	803	45.3%	41.6%	44.0%
4	317	192	509	26.9%	29.7%	27.9%
5	91	74	165	7.7%	11.5%	9.0%
無回答	52	17	69	4.4%	2.6%	3.8%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	3.24	3.36	3.28	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑨-4 活気や賑わいの有無

表「蒲郡駅周辺市街地エリア」の「活気や賑わいの有無」の印象について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	161	34	195	13.7%	5.3%	10.7%
2	407	117	524	34.5%	18.1%	28.7%
3	443	273	716	37.6%	42.3%	39.2%
4	104	137	241	8.8%	21.2%	13.2%
5	15	68	83	1.3%	10.5%	4.5%
無回答	49	17	66	4.2%	2.6%	3.6%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	2.47	3.14	2.71	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑨-5 景観や景色の良さ

表「蒲郡駅周辺市街地エリア」の「景観や景色の良さ」の印象について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	70	28	98	5.9%	4.3%	5.4%
2	200	73	273	17.0%	11.3%	15.0%
3	436	266	702	37.0%	41.2%	38.5%
4	297	184	481	25.2%	28.5%	26.4%
5	128	77	205	10.9%	11.9%	11.2%
無回答	48	18	66	4.1%	2.8%	3.6%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	3.19	3.33	3.24	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑨-6 海辺のまちとしての特徴の活かし方

表「蒲郡駅周辺市街地エリア」の「海辺のまちとしての特徴の活かし方」の印象について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	179	30	209	15.2%	4.6%	11.5%
2	352	109	461	29.9%	16.9%	25.3%
3	419	264	683	35.5%	40.9%	37.4%
4	146	169	315	12.4%	26.2%	17.3%
5	30	57	87	2.5%	8.8%	4.8%
無回答	53	17	70	4.5%	2.6%	3.8%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	2.55	3.18	2.78	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑩「蒲郡駅周辺市街地エリア」の将来像について

表 「蒲郡駅周辺市街地エリア」の将来像について(MA)

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
対象地域や蒲郡市の玄関口として、買い物や飲食等が充実している賑わいのあるゾーン	711	449	1160	60.3%	69.5%	63.6%
港へつながる場所として、海辺を連想させるワクワクとした期待感を高めるゾーン	298	141	439	25.3%	21.8%	24.1%
公共空間を利用して、事業者が飲食店を営んだり、市民団体がイベントを開催したりしている活気のあるゾーン	371	269	640	31.5%	41.6%	35.1%
海辺や港が散歩や休息の場になるなど、日常生活と上手く調和した居心地のよいゾーン	680	255	935	57.7%	39.5%	51.2%
その他	30	14	44	2.5%	2.2%	2.4%

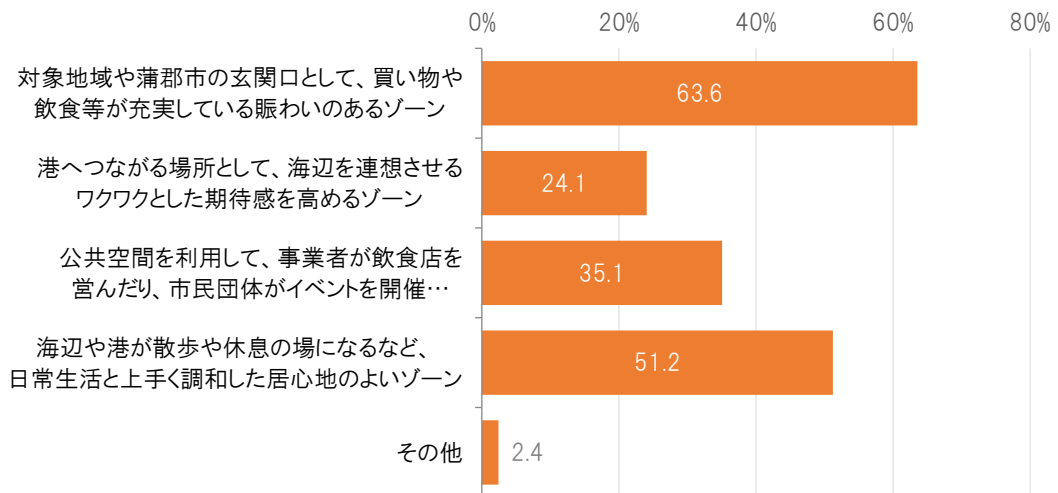


図 「蒲郡駅周辺市街地エリア」の将来像について

《海辺のみなとエリアについて》

⑪外出時に「海辺のみなとエリア」を利用する頻度について

表 外出時に「海辺のみなとエリア」を利用する頻度について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
ほぼ毎日	58	14	72	4.9%	2.2%	3.9%
5回/週	25	11	36	2.1%	1.7%	2.0%
4回/週	60	6	66	5.1%	0.9%	3.6%
1,2回/週	109	19	128	9.2%	2.9%	7.0%
2回/月程度	70	20	90	5.9%	3.1%	4.9%
1回/月程度	119	52	171	10.1%	8.0%	9.4%
ほとんど利用しない(行かない)	718	507	1225	60.9%	78.5%	67.1%
無回答	20	17	37	1.7%	2.6%	2.0%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%

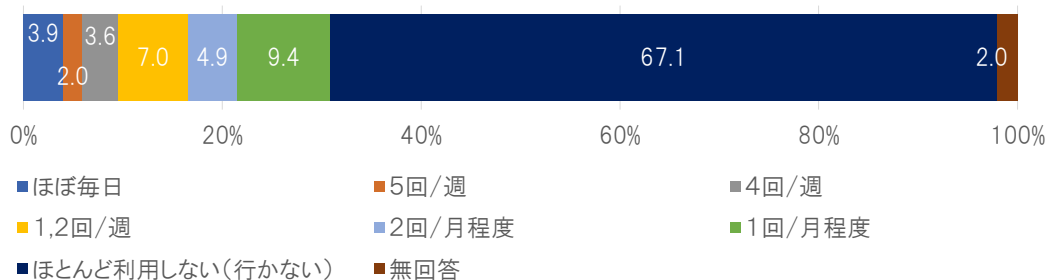


図 外出時に「海辺のみなとエリア」を利用する頻度について

⑫「海辺のみなとエリア」を利用する主な目的について

表 「海辺のみなとエリア」を利用する主な目的について(MA)

(件)

選択肢	回答数※			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
買い物	122	35	157	27.7%	28.7%	27.9%
飲食	72	28	100	16.3%	23.0%	17.8%
スポーツ(ジョギング等)	79	31	110	17.9%	25.4%	19.5%
レジャー	32	15	47	7.3%	12.3%	8.3%
イベント・祭り	63	25	88	14.3%	20.5%	15.6%
散歩	306	54	360	69.4%	44.3%	63.9%
出勤・習い事(地域内に会社や塾・習い事の施設があつて通っている)	38	23	61	8.6%	18.9%	10.8%
その他	28	16	44	6.3%	13.1%	7.8%

※「①外出時に「海辺のみなとエリア」を利用する頻度について」で「1回/月以上利用している」回答者

(地域住民:441件 中高生:122件 合計:563件)

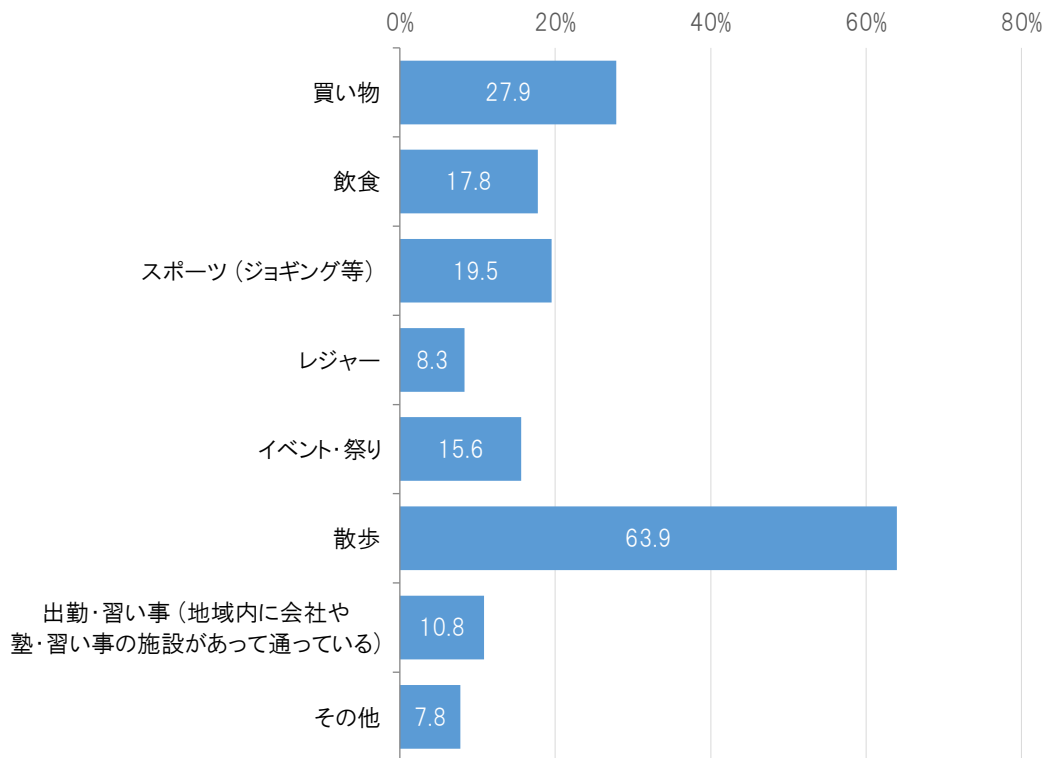


図 「海辺のみなとエリア」を利用する主な目的について

⑬「海辺のみなとエリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について

表 「海辺のみなとエリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
ほぼ毎日行く	68	7	75	15.4%	5.7%	13.3%
毎週1回程度は行く	176	35	211	39.9%	28.7%	37.5%
ほとんど行かない	187	75	262	42.4%	61.5%	46.5%
無回答	10	5	15	2.3%	4.1%	2.7%
合計	441	122	563	100.0%	100.0%	100.0%

※「⑩外出時に「海辺のみなとエリア」を利用する頻度について」で「1回/月程度以上利用している」回答者

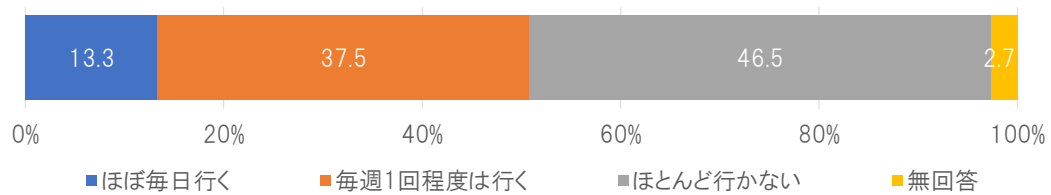


図 「海辺のみなとエリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について

⑭「海辺のみなとエリア」の印象について

表 「海辺のみなとエリア」の印象について

選択肢	平均点		
	地域住民	中高生	合計
自然の豊かさ	3.04	3.37	3.16
歴史・文化的資源の豊かさ	2.46	2.97	2.65
安らぎや安全性等の居心地の良さ	2.85	3.18	2.97
活気や賑わいの有無	2.11	2.81	2.36
景観や景色の良さ	3.20	3.39	3.27
海辺のまちとしての特徴の活かし方	2.42	3.25	2.72

※平均点は⑭-1～6の回答を基に算定

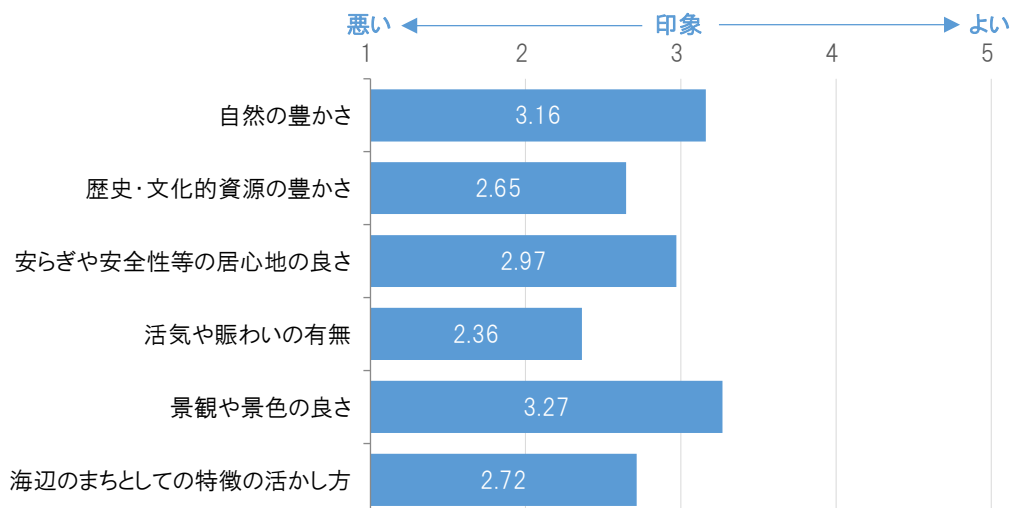


図 「海辺のみなとエリア」の印象について

以下、⑭-1～6は、『⑭「海辺のみなとエリア」の印象について』の内訳を示します。

⑭-1 自然の豊かさ

表「海辺のみなとエリア」の「自然の豊かさ」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	96	30	126	8.1%	4.6%	6.9%
2	206	73	279	17.5%	11.3%	15.3%
3	454	263	717	38.5%	40.7%	39.3%
4	269	146	415	22.8%	22.6%	22.7%
5	87	110	197	7.4%	17.0%	10.8%
無回答	67	24	91	5.7%	3.7%	5.0%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	3.04	3.37	3.16	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑭-2 歴史・文化的資源の豊かさ

表「海辺のみなとエリア」の「歴史・文化的資源の豊かさ」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	175	46	221	14.8%	7.1%	12.1%
2	387	127	514	32.8%	19.7%	28.2%
3	419	299	718	35.5%	46.3%	39.3%
4	96	97	193	8.1%	15.0%	10.6%
5	24	53	77	2.0%	8.2%	4.2%
無回答	78	24	102	6.6%	3.7%	5.6%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	2.46	2.97	2.65	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑭-3 安らぎや安全性等の居心地の良さ

表「海辺のみなとエリア」の「安らぎや安全性等の居心地の良さ」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	104	35	139	8.8%	5.4%	7.6%
2	253	75	328	21.5%	11.6%	18.0%
3	496	325	821	42.1%	50.3%	45.0%
4	212	115	327	18.0%	17.8%	17.9%
5	44	71	115	3.7%	11.0%	6.3%
無回答	70	25	95	5.9%	3.9%	5.2%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	2.85	3.18	2.97	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑭-4 活気や賑わいの有無

表「海辺のみなとエリア」の「活気や賑わいの有無」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	274	70	344	23.2%	10.8%	18.8%
2	491	139	630	41.6%	21.5%	34.5%
3	296	294	590	25.1%	45.5%	32.3%
4	35	76	111	3.0%	11.8%	6.1%
5	10	43	53	0.8%	6.7%	2.9%
無回答	73	24	97	6.2%	3.7%	5.3%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	2.11	2.81	2.36	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑭-5 景観や景色の良さ

表「海辺のみなとエリア」の「景観や景色の良さ」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	78	30	108	6.6%	4.6%	5.9%
2	188	59	247	15.9%	9.1%	13.5%
3	410	276	686	34.8%	42.7%	37.6%
4	312	150	462	26.5%	23.2%	25.3%
5	127	107	234	10.8%	16.6%	12.8%
無回答	64	24	88	5.4%	3.7%	4.8%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	3.20	3.39	3.27	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑭-6 海辺のまちとしての特徴の活かし方

表「海辺のみなとエリア」の「海辺のまちとしての特徴の活かし方」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	229	35	264	19.4%	5.4%	14.5%
2	350	78	428	29.7%	12.1%	23.5%
3	387	294	681	32.8%	45.5%	37.3%
4	122	131	253	10.3%	20.3%	13.9%
5	20	85	105	1.7%	13.2%	5.8%
無回答	71	23	94	6.0%	3.6%	5.2%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	2.42	3.25	2.72	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑮「海辺のみなとエリア」の将来像について

表 「海辺のみなとエリア」の将来像について(MA)

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
市民や観光客が海辺を散策できるなど、海や港に触れ合える憩いのゾーン	844	287	1131	71.6%	44.4%	62.0%
若者を中心に、気軽に楽しめるスポーツやレジャーが充実したアクティブゾーン	247	294	541	20.9%	45.5%	29.6%
飲食店や物販店等の観光施設が並ぶ、ゆっくり過ごしたくなる居心地の良いゾーン	576	348	924	48.9%	53.9%	50.6%
三河大島への渡船等、海上交通の充実したゾーン	152	102	254	12.9%	15.8%	13.9%
音楽、美術、演劇、各種パフォーマンス等のイベントが開催される文化芸術ゾーン	266	92	358	22.6%	14.2%	19.6%
その他	29	11	40	2.5%	1.7%	2.2%

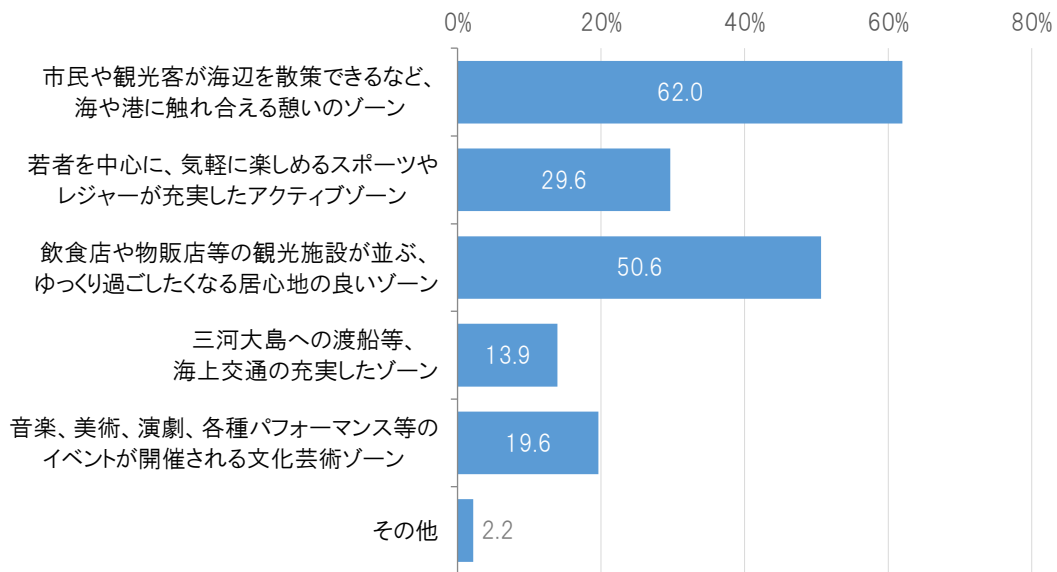


図 「海辺のみなとエリア」の将来像について

⑩「海辺のみなとエリア」に必要な利用について

表 「海辺のみなとエリア」の将来像について(MA)

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
サッカーや野球等の球技場	88	100	188	7.5%	15.5%	10.3%
スケートボード、ローラースケート場	43	47	90	3.6%	7.3%	4.9%
ボルダリング施設	16	56	72	1.4%	8.7%	3.9%
カフェ、レストラン等の飲食店	378	229	607	32.1%	35.4%	33.3%
大型商業施設	190	188	378	16.1%	29.1%	20.7%
映画館	142	302	444	12.0%	46.7%	24.3%
スーパー銭湯	184	78	262	15.6%	12.1%	14.4%
水族館等の観光施設	314	71	385	26.6%	11.0%	21.1%
キャンプ、グランピング	74	54	128	6.3%	8.4%	7.0%
バーベキュー	97	113	210	8.2%	17.5%	11.5%
マルシェ、フリーマーケット	190	34	224	16.1%	5.3%	12.3%
食やアウトドア等のテーマイベント	192	54	246	16.3%	8.4%	13.5%
ドライブインシアター	38	12	50	3.2%	1.9%	2.7%
野外音楽や劇等のイベント	184	57	241	15.6%	8.8%	13.2%
花火大会	332	188	520	28.2%	29.1%	28.5%
子どもが自由に遊べる広場	438	113	551	37.2%	17.5%	30.2%
海釣り公園	276	93	369	23.4%	14.4%	20.2%
その他	47	22	69	4.0%	3.4%	3.8%

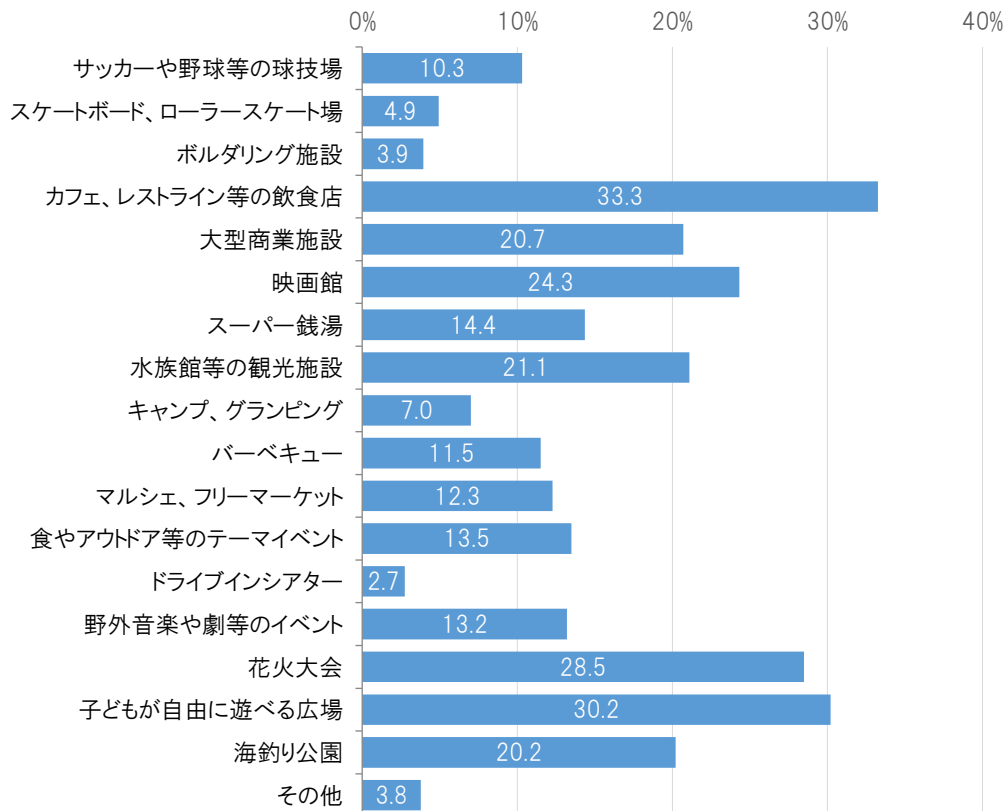


図 「海辺のみなとエリア」の将来像について

《竹島周辺エリアについて》

⑰外出時に「竹島周辺エリア」を利用する頻度について

表 外出時に「竹島周辺エリア」を利用する頻度について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
ほぼ毎日	134	27	161	11.4%	4.2%	8.8%
5回/週	29	27	56	2.5%	4.2%	3.1%
4回/週	73	16	89	6.2%	2.5%	4.9%
1,2回/週	129	32	161	10.9%	5.0%	8.8%
2回/月程度	100	46	146	8.5%	7.1%	8.0%
1回/月程度	207	92	299	17.6%	14.2%	16.4%
ほとんど利用しない(行かない)	487	390	877	41.3%	60.4%	48.1%
無回答	20	16	36	1.7%	2.5%	2.0%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%

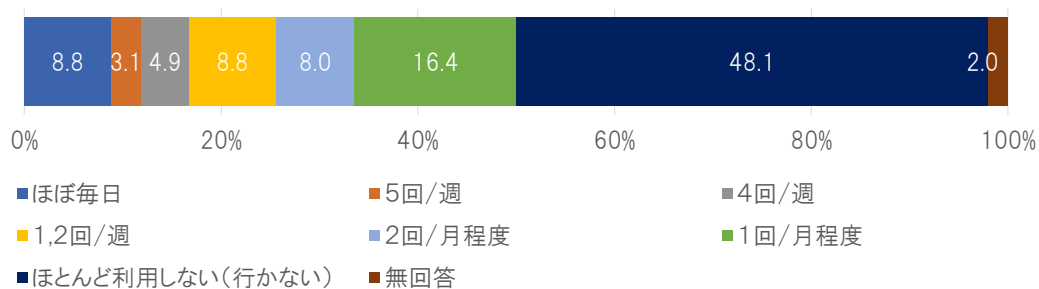


図 外出時に「竹島周辺エリア」を利用する頻度について

⑱「竹島周辺エリア」を利用する主な目的について

表 「竹島周辺エリア」を利用する主な目的について(MA)

(件)

選択肢	回答数※			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
買い物	100	47	147	14.9%	19.6%	16.1%
飲食	118	51	169	17.6%	21.3%	18.5%
スポーツ (ジョギング等)	96	69	165	14.3%	28.8%	18.1%
レジャー	69	41	110	10.3%	17.1%	12.1%
イベント・祭り	105	62	167	15.6%	25.8%	18.3%
散歩	512	134	646	76.2%	55.8%	70.8%
出勤・習い事 (地域内に会社や塾・習い事の施設があって通っている)	48	34	82	7.1%	14.2%	9.0%
その他	68	38	106	10.1%	15.8%	11.6%

※「⑰外出時に「竹島周辺エリア」を利用する頻度について」で「1回/月程度以上利用している」回答者

(地域住民:672件 中高生:240件 合計:912件)

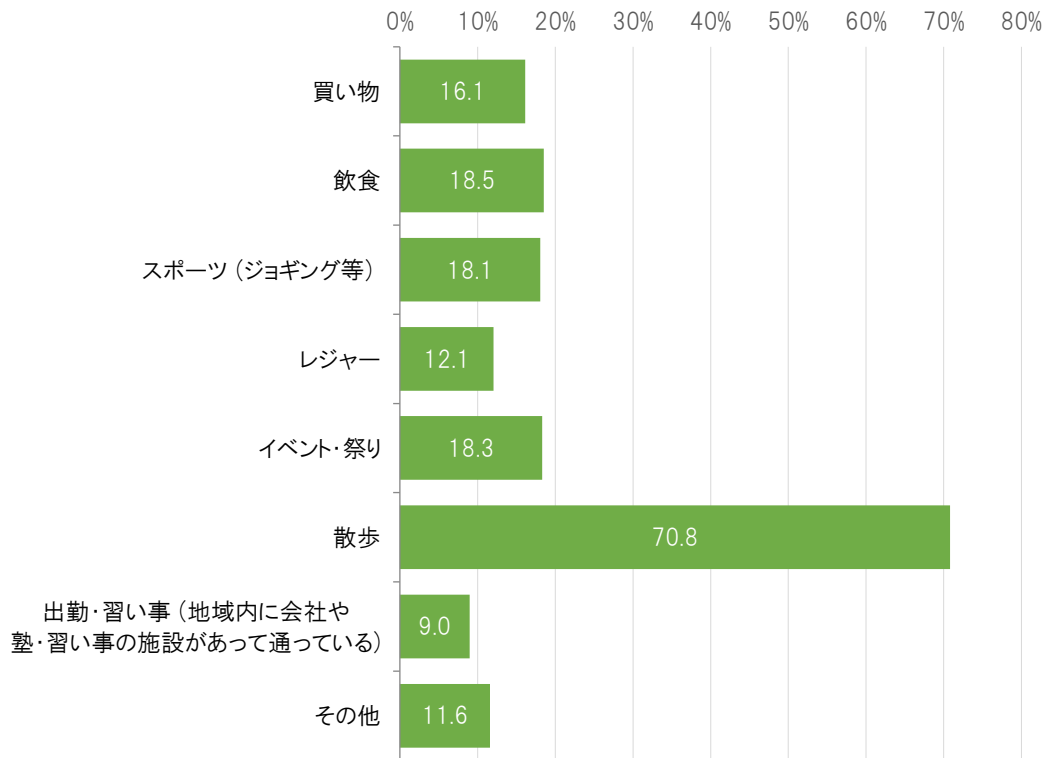


図 「竹島周辺エリア」を利用する主な目的について

⑱「竹島周辺エリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について

表 「竹島周辺エリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
ほぼ毎日行く	116	18	134	17.3%	7.5%	14.7%
毎週1回程度は行く	229	59	288	34.1%	24.6%	31.6%
ほとんど行かない	292	152	444	43.5%	63.3%	48.7%
無回答	35	11	46	5.2%	4.6%	5.0%
合計	672	240	912	100.0%	100.0%	100.0%

※「⑱外出時に「竹島周辺エリア」を利用する頻度について」で「1回/月程度以上利用している」回答者

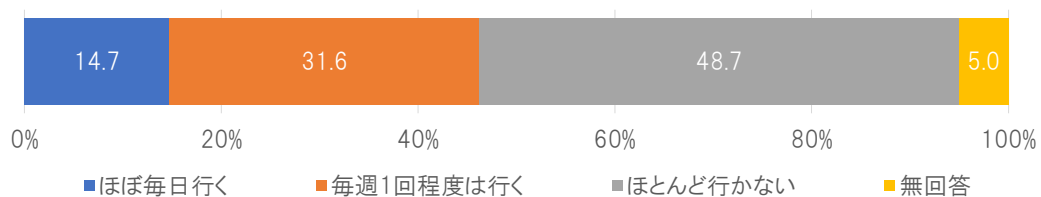


図 「竹島周辺エリア」の土曜日、日曜日、祝日等の休日の利用について

⑳「竹島周辺エリア」の印象について

表 「竹島周辺エリア」の印象について

選択肢	平均点		
	地域住民	中高生	合計
自然の豊かさ	3.99	3.84	3.93
歴史・文化的資源の豊かさ	3.51	3.48	3.50
安らぎや安全性等の居心地の良さ	3.57	3.48	3.54
活気や賑わいの有無	2.90	3.24	3.02
景観や景色の良さ	4.06	3.74	3.94
海辺のまちとしての特徴の活かし方	3.02	3.50	3.19

※平均点は⑳-1～6の回答を基に算定

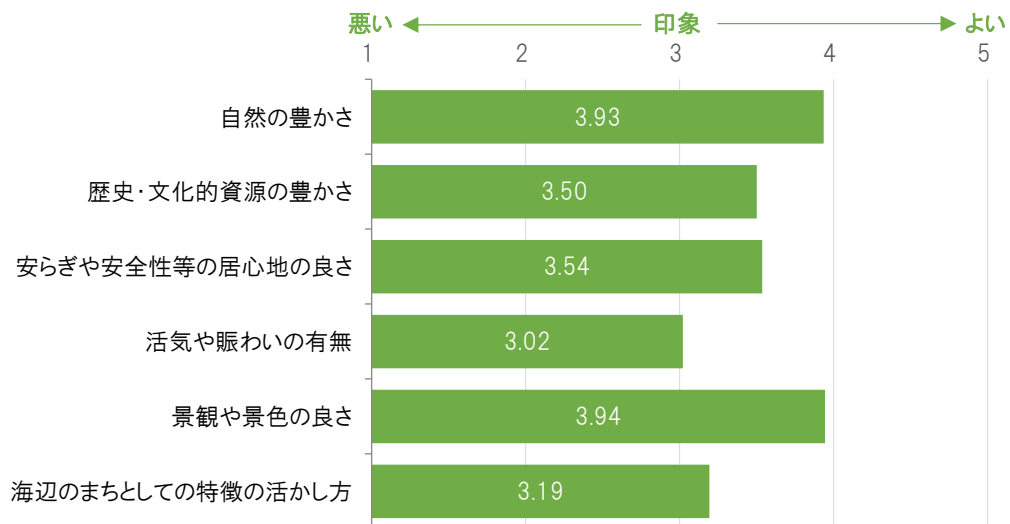


図 「竹島周辺エリア」の印象について

以下、⑳-1～6は、『⑳「竹島周辺エリア」の印象について』の内訳を示します。

⑳-1 自然の豊かさ

表「竹島周辺エリア」の「自然の豊かさ」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	14	12	26	1.2%	1.9%	1.4%
2	45	26	71	3.8%	4.0%	3.9%
3	213	200	413	18.1%	31.0%	22.6%
4	510	192	702	43.3%	29.7%	38.5%
5	330	190	520	28.0%	29.4%	28.5%
無回答	67	26	93	5.7%	4.0%	5.1%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	3.99	3.84	3.93	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑳-2 歴史・文化的資源の豊かさ

表「竹島周辺エリア」の「歴史・文化的資源の豊かさ」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	28	17	45	2.4%	2.6%	2.5%
2	106	51	157	9.0%	7.9%	8.6%
3	387	268	655	32.8%	41.5%	35.9%
4	442	183	625	37.5%	28.3%	34.2%
5	143	100	243	12.1%	15.5%	13.3%
無回答	73	27	100	6.2%	4.2%	5.5%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	3.51	3.48	3.50	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑳-3 安らぎや安全性等の居心地の良さ

表「竹島周辺エリア」の「安らぎや安全性等の居心地の良さ」の印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	20	22	42	1.7%	3.4%	2.3%
2	100	39	139	8.5%	6.0%	7.6%
3	390	275	665	33.1%	42.6%	36.4%
4	430	186	616	36.5%	28.8%	33.8%
5	170	98	268	14.4%	15.2%	14.7%
無回答	69	26	95	5.9%	4.0%	5.2%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	3.57	3.48	3.54	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑳-4 活気や賑わいの有無

表「竹島周辺エリア」の「活気や賑わいの有無」の印象について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	78	30	108	6.6%	4.6%	5.9%
2	262	85	347	22.2%	13.2%	19.0%
3	506	284	790	42.9%	44.0%	43.3%
4	218	144	362	18.5%	22.3%	19.8%
5	43	76	119	3.6%	11.8%	6.5%
無回答	72	27	99	6.1%	4.2%	5.4%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	2.90	3.24	3.02	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑳-5 景観や景色の良さ

表「竹島周辺エリア」の「景観や景色の良さ」の印象について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	13	15	28	1.1%	2.3%	1.5%
2	41	26	67	3.5%	4.0%	3.7%
3	221	231	452	18.7%	35.8%	24.8%
4	436	180	616	37.0%	27.9%	33.8%
5	406	168	574	34.4%	26.0%	31.5%
無回答	62	26	88	5.3%	4.0%	4.8%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	4.06	3.74	3.94	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

⑳-6 海辺のまちとしての特徴の活かし方

表「竹島周辺エリア」の「海辺のまちとしての特徴の活かし方」の印象について

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
1	101	23	124	8.6%	3.6%	6.8%
2	224	43	267	19.0%	6.7%	14.6%
3	415	273	688	35.2%	42.3%	37.7%
4	283	163	446	24.0%	25.2%	24.4%
5	83	118	201	7.0%	18.3%	11.0%
無回答	73	26	99	6.2%	4.0%	5.4%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%
平均点※						
回答の平均点	3.02	3.50	3.19	—	—	—

※選択肢は設問に対し、「1～5」の範囲で数値が高いほど印象がよいことを示し、平均点は「1～5」の回答を基に算定

②「竹島周辺エリア」の将来像について

表 「竹島周辺エリア」の将来像について(MA)

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
歴史的な建築物や著名人の来訪記録等、残された歴史や文化を体感できるゾーン	241	116	357	20.4%	18.0%	19.6%
豊かな緑や海辺の自然を活かした美しい景観を堪能できるゾーン	822	447	1269	69.7%	69.2%	69.5%
回遊性があり、残された豊かな自然環境の中を散策できるゾーン	404	235	639	34.3%	36.4%	35.0%
竹島や周辺の観光施設が充実した、観光客のための賑わいのあるゾーン	647	314	961	54.9%	48.6%	52.7%
その他	29	13	42	2.5%	2.0%	2.3%

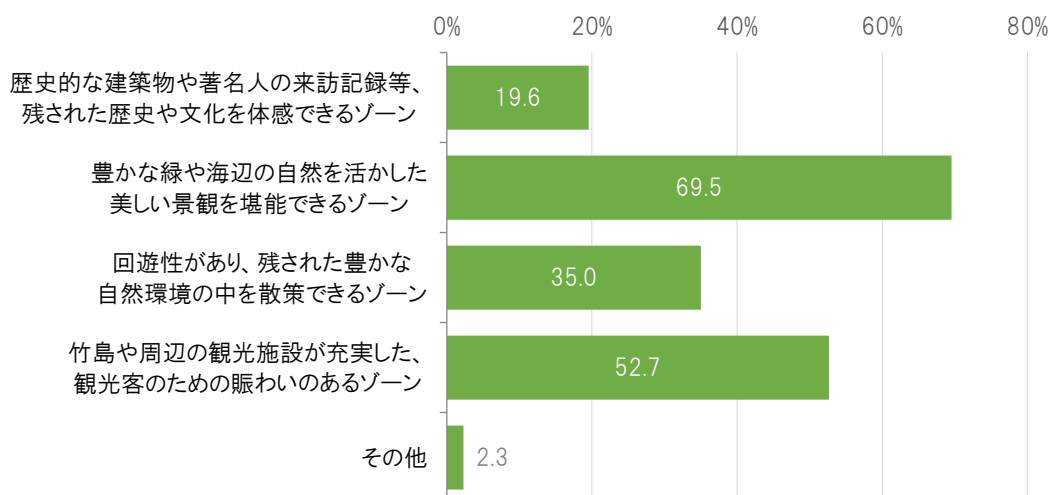


図 「竹島周辺エリア」の将来像について

《これからのまちづくりについて》

②対象地域全体の暮らしの変化について

表 地域全体の暮らしの変化について(MA)

(件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
まちなかへ出かけ、歩いて過ごす時間が増える	598	359	957	50.7%	55.6%	52.4%
海辺でのんびり過ごす機会が増える	686	265	951	58.2%	41.0%	52.1%
家族や友達とまちで過ごす時間が増える	418	382	800	35.5%	59.1%	43.8%
地域の人と一緒に活動する機会が増える	171	59	230	14.5%	9.1%	12.6%
対象地域内または近くの場所に住みたいくなる	74	48	122	6.3%	7.4%	6.7%
何も変わらない	130	62	192	11.0%	9.6%	10.5%
その他	18	6	24	1.5%	0.9%	1.3%

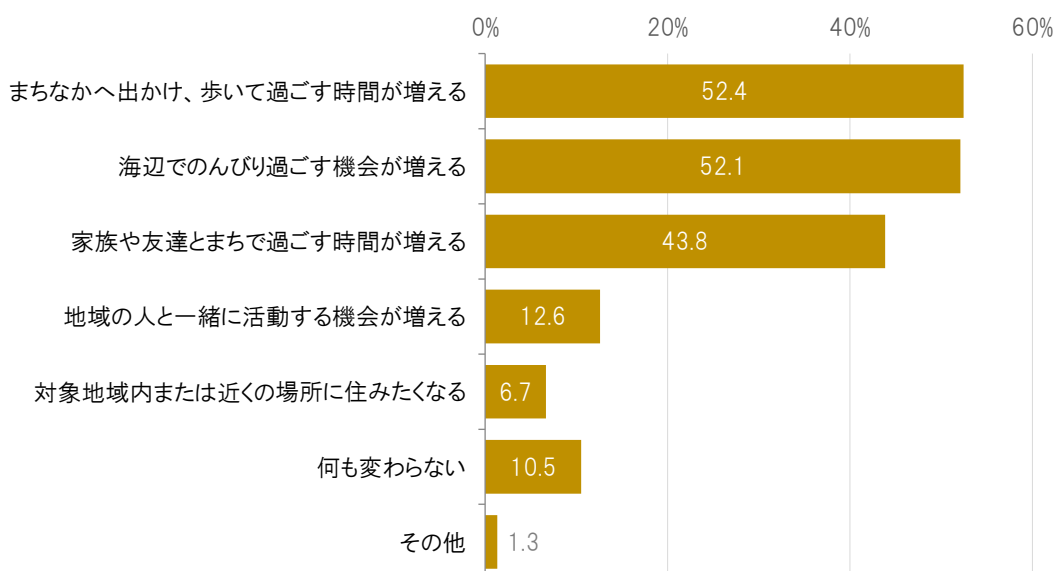


図 地域全体の暮らしの変化について

㉓対象地域の公共空間における市民や民間事業者が中心となったまちの賑わいづくりの印象について

表 対象地域の公共空間における市民や民間事業者が中心となったまちの賑わいづくりの印象について (件)

選択肢	回答数			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
まちの賑わいづくりは必要である	1035	545	1580	87.8%	84.4%	86.6%
まちの賑わいづくりは必要でない	76	77	153	6.4%	11.9%	8.4%
無回答	68	24	92	5.8%	3.7%	5.0%
合計	1179	646	1825	100.0%	100.0%	100.0%

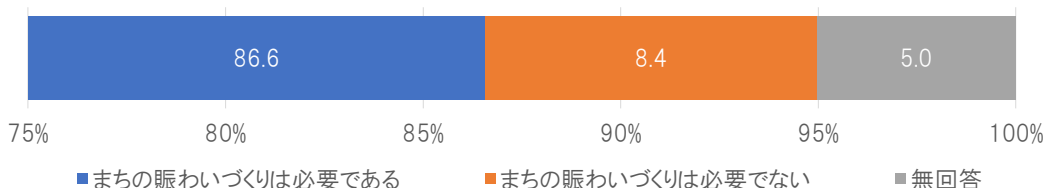


図 対象地域の公共空間における市民や民間事業者が中心となったまちの賑わいづくりの印象について

㉔対象地域の公共空間における市民や民間事業者が中心となったまちの賑わいづくりへの活動の参加について

表 対象地域の公共空間における市民や民間事業者が中心となったまちの賑わいづくりへの活動の参加について (件)

選択肢	回答数※			割合		
	地域住民	中高生	合計	地域住民	中高生	合計
まちの賑わいづくりの運営を中心となって行いたい	49	47	96	4.7%	8.6%	6.1%
まちの賑わいづくりに少し関わってみたい	486	286	772	47.0%	52.5%	48.9%
まちの賑わいづくりにあまり関わりたくない	216	133	349	20.9%	24.4%	22.1%
市民等がまちの賑わいづくりをすることは難しい	160	62	222	15.5%	11.4%	14.1%
その他	87	13	100	8.4%	2.4%	6.3%
無回答	37	4	41	3.6%	0.7%	2.6%
合計	1035	545	1580	100.0%	100.0%	100.0%

※「㉓対象地域の公共空間における市民や民間事業者が中心となったまちの賑わいづくりの印象について」で「まちの賑わいづくりは必要である」と回答した中高生

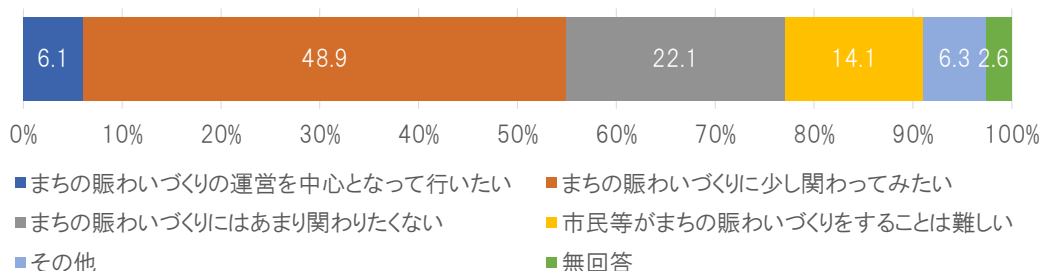


図 対象地域の公共空間における市民や民間事業者が中心となったまちの賑わいづくりへの活動の参加について