

令和2年度第1回蒲郡市景観審議会 書面審議の結果について

蒲郡市景観審議会

標記のとおり書面審議を実施した結果、下記の意見等がありましたのでご報告します。

議題「愛知蒲郡バイオマス発電所建設に伴う景観計画事前協議について」

意見

- 現状の景観計画は、仔細なガイドラインがなく、一般的な景観形成基準のみであり、大規模建築物等に対応する眺望景観に対する考え方がない。早急な対応が必要である。眺望景観の保全を考えた場合、漠然とした現行計画のような書き方ではなく、具体的な視点場と景観構造及び守るべき対象を明確にしないと事前協議に使えない。  
視点場として竹島は必須であり、360度方向を想定する必要がある。眺望景観を守る基準の一つとして、山と空で形成されるスカイラインの保全などの設定が考えられる。  
また良好な眺望景観の保全には、自治体間を超えた景観形成のルールや調整が必要となる場合があり、県や関係市町村の連携が必要になると思われる。
- 景観審議会の定数が5名以下では少ないと思う。
- 景観に限らず、発電所建設は騒音・臭いなども付随した事業であり、景観のみを切り出した審議で意味があるのか疑問が残る。
- 大型クルーズ船が着岸する11号岸壁に近く、観光という観点から発電建屋が違和感を持たれる恐れがある。バイオマス発電所そのものが観光ルートに組み込まれれば、逆に建屋の景観が生きてくる可能性もある。  
大型クルーズ船の件を除けば、竹島周辺を始めとした市街地からの景観に支障はないと思われる。
- 小中学生・社会人の学習の場、あるいは観光コースにも加えられる観光資源としての活用もありうるのではないか。

その他質問及び事業者回答

質問	事業者回答
今回の申請物が稼働した場合、煙はどの程度の濃さで、どの程度の高さまであがるのか？	煙の濃さについては、目視で確認できるような黒色の煙の発生は想定していません。大気条件（冬季等）によって白色の水蒸気が目視で確認できるかと

	<p>と思いますが、拡散・温度低下に伴い無色透明化していきます。</p> <p>白色水蒸気の高さについては、計算上は55mの高さの排気筒から上空へ最高で35m程度までたなびくことを想定しております。(ただし上記高度到達までに無色になるものと思料します。)</p>
<p>夜間照明の明るさや色合いなどが会場船舶や対岸の人々に配慮された計画となっているか。その他事前協議書の内容等に特に支障なし。</p>	<p>屋外照明については、平均照度10ルクス(道路及び駐車場は平均照度2ルクス)程度、昼白色の照明を採用する計画をしております。</p> <p>これは一般的な道路照明と同程度の照度であり、船舶や対岸の方々等、発電所周辺に配慮した設計としております。</p>
<p>北浜地区は計画地から近く、特に海側の景観上の影響が大きいと思われるが、住民への説明は充分か。</p>	<p>2018年12月16日に北浜集会所にて、北浜地区の住民の方々に対して、説明会を開催いたしました。また、発電所の概要等に関する説明資料を、回覧板にて共有させて頂きました。</p>
<p>排水について、その量・温度などが潮流への影響や魚貝類あるいは漁業への影響として、どのように測定・認定されているか。</p>	<p>発電所にて発生する排水は、下水道管を通じて浄化センターに排水致します。排水の水質等につきましては、市と締結した協定書に準拠いたします。</p>
<p>排煙について、その臭い・量など、それから風向によっては周辺の鹿島・塩津地区ばかりではなく、西浦地区にもまた蒲郡駅を中心とした市街地にも影響が現れるかと思う。</p> <p>排煙の質と生活環境への影響はどのように測定され、説明され、そして図面に反映されているのか。</p>	<p>排煙については、市と締結した協定書の基準を準拠いたします。</p> <p>また、生活環境への影響について、第三者による環境アセスメントを実施し、発電所から発生する排煙等が環境に及ぼす影響は少ないと評価されております。環境アセスメントの結果について、近隣の拾石町、北浜地区、鹿島町の住民の方々に、説明会や説明資料の回覧等の方法により、説明させて頂いております。</p>
<p>燃料などの搬入経路は海か陸路か？景観への影響は？</p>	<p>発電所で使用するバイオマス燃料は、海外からの輸入によるものであり、主に蒲郡9号埠頭岸壁より陸揚げする予定です。燃料は輸送船から天蓋付きのダンプトラックに移され、発電所まで搬送される計画となります。輸送船の大きさは1~2万t、輸送船の</p>

	入港回数は月に1～2回程度、ダンプトラックの積載量は10tであり、蒲郡港では現状でも外航船による同様の荷役・輸送が行われており、景観に影響を与える規模ではないと考えております。
送電線についてはどのようなになるか？新たな鉄塔などが建つのか？	送電線は、地中に埋設の上既存の送電鉄塔部で系統に接続するため、新たに鉄塔等を建設することはありません。

### その他報告事項「景観重要建造物の指定について」

#### 意見

- 今回の3つを指定候補については妥当だと思う。今後、積極的に数を増やしていくことが必要だと思う。
- 景観重要建造物の指定候補として申し分ない建造物だと思う。ただし指定されると規制がかかり、他市で断られるケースもあると聞くので、特に民間の施設については交渉に慎重さが必要である。
- 市民体育センターもその外観を保存する意味で、重要建造物の指定はどうか。
- 学校教育や社会教育の中で景観に関すること、私たちの町を大切に未来に残していくことの重要性を伝える機会があるといいと思う。SDGsにつなげることでいいかと思う。