

第8回蒲郡市総合計画審議会 会議録

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---|----------------|--|----------|-----|-------|---------|----|-------|------------|----|-------|-----------|----|-------|-----------------|----|-------|-----------------|--|--------|------------|----|-------|------------------|----|-------|------------------|--|-------|-------------|-----|--------|---------|-----|-------|-----------|-----|--------|--------------|----|-------|-----|-----|-------|-------|----|-------|------|----|------|--------|-----|-------|----------|------|-------|----------|----|-------|---------|------|--------|-----|----|-------|-------|-------|-------|-------|----|-------|-------|----|-------|
| 開催日時 | 令和3年2月24日（水）午前10時から12時まで | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 開催場所 | 蒲郡市役所3階 303会議室・オンライン | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 出席者 | <p>【蒲郡市総合計画審議会 委員】</p> <table border="0"> <tr> <td>蒲郡市総代連合会</td> <td>副会長</td> <td>石川 良一</td> </tr> <tr> <td>蒲郡商工会議所</td> <td>会頭</td> <td>小池 高弘</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市漁業振興協議会</td> <td>会長</td> <td>小林 俊雄</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市農業協同組合</td> <td>理事</td> <td>大村 純代</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市小中学校PTA連絡協議会</td> <td>会長</td> <td>三浦 吉尊</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市保育園父母の会連絡協議会</td> <td></td> <td>伊藤 恵梨子</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市社会福祉協議会</td> <td>会長</td> <td>鵜飼 秀好</td> </tr> <tr> <td>がまごおり市民まちづくりセンター</td> <td>代表</td> <td>金子 哲三</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市国際交流協会多文化共生部会</td> <td></td> <td>三浦 嘉子</td> </tr> <tr> <td>ボランティア連絡協議会</td> <td>副会長</td> <td>石川 たづ子</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市文化協会</td> <td>副会長</td> <td>佐野 哲子</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市スポーツ協会</td> <td>副会長</td> <td>吉見 千津子</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市子ども会連絡協議会</td> <td>顧問</td> <td>小林 浩子</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市</td> <td>副市長</td> <td>井澤 勝明</td> </tr> <tr> <td>名古屋大学</td> <td>教授</td> <td>高野 雅夫</td> </tr> <tr> <td>愛知大学</td> <td>教授</td> <td>鄭 智允</td> </tr> <tr> <td>愛知工科大学</td> <td>准教授</td> <td>小林 直美</td> </tr> </table> <p>(欠席)</p> <table border="0"> <tr> <td>蒲郡市教育委員会</td> <td>教育委員</td> <td>渡辺 充江</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市農業委員会</td> <td>会長</td> <td>坂部 哲雄</td> </tr> <tr> <td>蒲郡市観光協会</td> <td>常務理事</td> <td>長谷川 恵一</td> </tr> </table> <p>【事務局】</p> <table border="0"> <tr> <td>企画部</td> <td>部長</td> <td>飯島 伸幸</td> </tr> <tr> <td>企画政策課</td> <td>次長兼課長</td> <td>牧原 英治</td> </tr> <tr> <td>企画政策課</td> <td>主事</td> <td>杉浦 太律</td> </tr> <tr> <td>企画政策課</td> <td>主事</td> <td>青木 佑紀</td> </tr> </table> | | | 蒲郡市総代連合会 | 副会長 | 石川 良一 | 蒲郡商工会議所 | 会頭 | 小池 高弘 | 蒲郡市漁業振興協議会 | 会長 | 小林 俊雄 | 蒲郡市農業協同組合 | 理事 | 大村 純代 | 蒲郡市小中学校PTA連絡協議会 | 会長 | 三浦 吉尊 | 蒲郡市保育園父母の会連絡協議会 | | 伊藤 恵梨子 | 蒲郡市社会福祉協議会 | 会長 | 鵜飼 秀好 | がまごおり市民まちづくりセンター | 代表 | 金子 哲三 | 蒲郡市国際交流協会多文化共生部会 | | 三浦 嘉子 | ボランティア連絡協議会 | 副会長 | 石川 たづ子 | 蒲郡市文化協会 | 副会長 | 佐野 哲子 | 蒲郡市スポーツ協会 | 副会長 | 吉見 千津子 | 蒲郡市子ども会連絡協議会 | 顧問 | 小林 浩子 | 蒲郡市 | 副市長 | 井澤 勝明 | 名古屋大学 | 教授 | 高野 雅夫 | 愛知大学 | 教授 | 鄭 智允 | 愛知工科大学 | 准教授 | 小林 直美 | 蒲郡市教育委員会 | 教育委員 | 渡辺 充江 | 蒲郡市農業委員会 | 会長 | 坂部 哲雄 | 蒲郡市観光協会 | 常務理事 | 長谷川 恵一 | 企画部 | 部長 | 飯島 伸幸 | 企画政策課 | 次長兼課長 | 牧原 英治 | 企画政策課 | 主事 | 杉浦 太律 | 企画政策課 | 主事 | 青木 佑紀 |
| 蒲郡市総代連合会 | 副会長 | 石川 良一 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡商工会議所 | 会頭 | 小池 高弘 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市漁業振興協議会 | 会長 | 小林 俊雄 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市農業協同組合 | 理事 | 大村 純代 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市小中学校PTA連絡協議会 | 会長 | 三浦 吉尊 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市保育園父母の会連絡協議会 | | 伊藤 恵梨子 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市社会福祉協議会 | 会長 | 鵜飼 秀好 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| がまごおり市民まちづくりセンター | 代表 | 金子 哲三 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市国際交流協会多文化共生部会 | | 三浦 嘉子 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ボランティア連絡協議会 | 副会長 | 石川 たづ子 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市文化協会 | 副会長 | 佐野 哲子 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市スポーツ協会 | 副会長 | 吉見 千津子 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市子ども会連絡協議会 | 顧問 | 小林 浩子 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市 | 副市長 | 井澤 勝明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 名古屋大学 | 教授 | 高野 雅夫 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 愛知大学 | 教授 | 鄭 智允 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 愛知工科大学 | 准教授 | 小林 直美 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市教育委員会 | 教育委員 | 渡辺 充江 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市農業委員会 | 会長 | 坂部 哲雄 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蒲郡市観光協会 | 常務理事 | 長谷川 恵一 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企画部 | 部長 | 飯島 伸幸 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企画政策課 | 次長兼課長 | 牧原 英治 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企画政策課 | 主事 | 杉浦 太律 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企画政策課 | 主事 | 青木 佑紀 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 議 題 | (1) 総合計画案について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 会議資料 | 資料1 | 総合計画審議会委員からの意見 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 資料2 | 前回からの変更事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 資料3 | 全体構成案 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 資料4 | 総合計画案 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 会議内容 | <p>1 開会 (事務局)</p> <p>2 会長あいさつ みなさんおはようございます。いよいよ大詰めで今日と、3月の2回で詰めます。時代の動きがコロナでずいぶんと社会や歴史が動いている</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

と感じていますが、これからの10年間の計画が意義を持つてくると感じております。今日も活発なご意見をお願いします。

3 総合計画案について

(会長)

まず、資料4について説明を。

(事務局説明)

(会長)

今の説明、みなさまのご意見の対応についてご質問、ご意見をいただきたい。リモートの場合は、意見があればミュートをはずして声をかけていただきたい。市民協働について、いかがか。

- ・市民協働のまちづくりを進めていく中で、市民の皆さんの生きがいがづくりや、学びの場づくりなどの生涯学習、社協の福祉ボランティアなどの動きがあり、その後出てきたことが環境づくりで、例えば川や海をきれいにするなど、ということを経営的に目指す人たちにどのように関わって、どういった体制ができるのかが課題になった。その後、名鉄電車について再活性を進めてしていく時に、これは誰の役割かというのが課題になった。地域の役割、企業の役割、市民みんなで連携をどう作っていくのか。基本的には市民のやりがい、生きがいも大事だが、加えて、協働のまちづくりを進めることによって、まちの経営の効率や、公共交通機関についても考えていかなければならない時代が変わってきた。
- ・基本構想の5ページでは、次の展開として、市民サービスの向上のために民間のノウハウ等の活用が求められており、どんどん公共サービスをつくる時に、まちの経営を考えて動いていく、しかも限られた財源の中で、いかにみなさんが使えるものにしていくかとなると、ユニバーサルデザインやバリアフリーの話に結び付いていく。しかし、市民のニーズを掘り起こし、実際に課題を抱えている人たちが要望するのみではなく、提案しながら自分達の課題解決に向けて動く時代となってきたことを考えると、コミュニティの満足のみではなく、次の展開が必要である。
- ・SDGsの関係で、一つ一つの課題を解決するというだけではなく、いろいろ影響を及ぼし、しかも2030年や次の展開に向けてどう取り組むのか。みんなの力でまちづくりということになるが、いかに政策的に次の時代に誰をどんなルールつくっていくのか戦略的に考える必要がある。広報PRのみではなく具体的な活動をつくっていく必要がある。そういった点では、行政改革のように全ての部署や、企業、全ての市民がどう関わっていくのか、行政のみの取り組みだけではなく民間での取り組みなどいろいろなプロセスを組み込む展開が必要である。各部署を越えて、市民との連携をいろいろ築いていく必要がある。そのため、市民協働をコミュニティ施策のみの領域で議論するのは難しい。

(会長)

事務局の説明では、まちづくり戦略の中に、ご指摘のようなことを書き込んだということであるがいかがか。まちづくり戦略2(3)多様な地域の担い手の参画促進に、市民や企業、行政などがさまざまなパートナーシップ、市民参画と協働による自立したまちづくりを進めると記載されている。

- ・市民協働が地域コミュニティとイコールということに違和感がある。ほかのまちでは、市民協働ではなく市民活動と示しており、地縁型の連携については分かる。地域の戦略を練るときに、協働を柱にしていくことが見えないと、生涯学習、地域活動などとの違いが分からなくなる。分けたほうがいいと思う。戦略としてはこれでいいと思う。

(会長)

市民協働はいわゆる地域活動とセットで語られてきているが、産業、教育、あらゆる分野に関わってくるということを知りやすく記述するということと思うが、いかがか。

- ・今のご意見は悩ましく、地域で行うためにはどういうことをするかというポイントが示されれば良いが、地域によって問題点異なる。市としては全体として考えるのが、地域では細くなるので、どういう整理が良いか。市としては、地域としてはこうしたいという整理になるかと思う。一緒に合わせるのはいかがかという気がする。

(会長)

この点はいかがか。市民協働が6章の1に示されているが、地域コミュニティと市民協働が一つの基本施策であるが、総合的に市民協働を取り上げるために、市民協働というセクションを一つ設けたらどうかということである。

- ・男女協働参画、SDGsにしてもそうだが、全ての市の事業が市民協働の方向に向かっていることを、それぞれのセクションの人が考える必要がある。たとえば、第6章5にうたっているが、このセクションの人は市の事業に全て盛り込まれているのかチェックをする必要がある。事業を実施するのはそれぞれのセクションであるが、全体の共通の課題としてSDGs、市民参画なり、男女共同参画なりを進めているのか、どこか全体でうたっておいて、それぞれのセクションが進めるようにしていく必要がある。全体で網掛けをしていかないと、このセクションの人のみが事業として進めるものではなく、すべてのセクションの人が関わりをきちんと持つていく必要がある。
- ・多文化共生の面で、コロナ禍でも日本語教室を継続したいという方向を示したところ、いろんなどころに協力いただいて、若者サポートセンターに協力してもらったこととなった。日本語教室のみではなく、いろいろな目標を同じにする事業のところは助け合って育てていくこ

とが大切である。また、日本語教室だけでなく、外国人が地域に溶け込むように活動できると良い。外国人が自分達の文化を紹介したり、地域の方々に理解いただけるような機会があるとありがたい。コロナ以前は、塩津の公民館では、日本の歌をカラオケで売ったり、大塚教室では地域とのふれあい会をやっていてペルーのダンスを披露してくれたりしている。蒲郡市内の外国人市民は、クリスマス会、忘年会の時にはダンスを披露することなどを行っており、そういったことを外国の方にむけてだけでなく、日本人が協力するまで発展させていけると良い。

(会長)

課題がいろいろな分野にまたがる、各部署もいろいろまたがる、今までばらばらであったものが連携できる場があると物事が進んでいくというご意見である。

- ・地域コミュニティ活動、市民協働が増えてきており、一つの部署ではカバーできず、いろいろな人がいろいろな思いを持って少しずつ行動を始めている。生涯学習課、文化協会、ボランティア連絡協議会など、いろいろな組織が協働で力を合わせて、横のつながりを持って一つのものに向かっていける、いろいろな人がいろいろな窓口でスキルを学んだり、行動を起こせるようになると発展していくのではないかと。
- ・同じような意見であるが、文化協会は10年を経て千人減った。外国の方にも興味を持ってもらえると、活動も広がる。スポーツ協会も同様に、公共施設がこの1年間使うことができない状態にあるが、生涯学習、文化協会、ボランティア協会が分かれているのが、市民の文化に対する活動も分かれることになるので、できれば一緒に活動することもあっても良いと思う。

(会長)

ほかにかが。

- ・地域としては新たな担い手づくりが一番難しく、消防団、自主防災会の人選は総代会が行っており、民生委員の選抜も行っている。地区としては様々な活動をしているが、結局、担当課が異なり、横のつながりが市になく、負担が総代に来る。今回も、教育支援ボランティアを集めることを総代会が頼まれて支援していくが、今やれることはやっているが、新しいことを起こすためには担い手を掘り起こすことが課題である。まちづくりは人づくりであり、人が育つことが重要であると思うが、具体的にどうしたら良いか示す必要があり、特に災害時要支援者はなかなか情報がなく総代や民生委員のみしか所在を知らないでの、連携できる形を作って総代会のみに頼らずに行える組織ができていくとよい。

- ・地域協働は大きな話であり、この6章1を市民協働と分けて地域コミ

| | |
|--|--|
| | <p>ユニティ活動とは別個でやった方が良いという意見はよく分かる。しかし、施策の内容には、市民協働は具体的な施策としては書きづらいと思う。一緒にするのは問題があるかもしれないが、市民協働で基本施策を作ってもどういう取り組みをまとめ切れるのか。市民協働というのは大きな課題に思われ、具体的な取り組みとしては今の施策程度ではないか。非常に悩ましいと思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 一つの目標のような感じになるので、こういうふうにしたら良いと考えられることを記述すれば良い。みんな総代にということでは、人選が一番つらい。それがなくなれば楽になる。地域で人選するのではなく、ある程度、得意な人などについて、依頼する側からこの方をと案を出していただくとありがたい。目標やあるべき姿を出して、それを両方から考えることが良いのではないか。 • 市民協働は重要な課題であり、単にコミュニティのみではないという、委員の方々の指摘は理解している。これを個別に基本施策として掲げてもよく、これを全ての分野で取り組む形の方が良いのでは。または、別にしておいて、全ての分野で言葉を用いることも可能である。両方可能であればベストと思う。全体を見ると、よくまとめられているが、個人の問題意識としては、蒲郡市の今一番の課題が共有できているのかが疑問である。総合計画の長いスパンでは、最も取り組む必要があることはなにか、政策の優先順位がきちんと見出されていないのではないか。自己反省でもあるが、もし市民協働は蒲郡市の重要課題であれば、政策の優先順位が一番高いところに置いて、みんなで目指す姿勢を示すこともあり得、また、やるべきことではないか。 • 市民協働は全ての人を結集することが大事である。さらに、多世代の協力が必要であり、またジェンダーの平等も達成する必要がある。人口減少社会において外国人、女性、若者、障がいをもった方々、様々なマイノリティーの力を結集しないと今後は地域づくりが進まない。こういった観点からも市民協働を描くべきである。 • 市民協働、男女共同参画、多文化共生は全ての事業に関わり、たとえば防災・減災にはこれらの三つの観点が必要である。魅力ある地域づくりの二つ目に置いておいて、6-1、2、3でそれぞれが推進する事業とともに、そういった行政の行う事業としてそのセクションは行っているのかチェックし、常に考えるべきであると明記するのはいかがか。 • 市民協働の全体のチェックは必要であり、出遅れている分野もあるのでテコ入れのためにコーディネーターの配置や、または多様な人たちがプレイヤーとして計画や目的を設定する時に入ってくる必要がある。誰も参加していない計画では、市民は何もできない計画書になる。市民の参画度をチェック項目にどんどん入れたり、シンクタンクを考えていくと、生涯学習や社会教育との連携も重要になってくる。社会教育はそのミッションがあるが、その中に混ぜながら戦略を持って行くには、コーディネーターが必要である。地域コミュニティ活動は、全国で課題になっており、これはこれでしっかりと審議して検討すべきである。さらに、市民協働は広がりがあり、次の未来のしかけを示すべきである。すると市民協働の項目は少ないとは認識しているの |
|--|--|

で、個別に掲げた上で連携していくべきことは連携していくことが大事である。市民協働は全ての分野での連携が当然であり、民間を含めて、市民一人一人が連携していく方向の記述が必要である。

(会長)

みなさんのご意見を全て入れ込めないが、私の提案としては市民協働をわけて基本施策として起こす。そして、分野の縦割の問題、行政と市民活動団体の連携を図る場づくりについて記述する。地域コミュニティでは総代がパンクしているため組織のあり方を考える必要があり、地域コミュニティの記載で充実していく。市民協働に何を書くのかについて、委員のみなさまのご意見をいただき、次回の審議会までに作り込む。市民生活部ができることも書いて、市の組織改革が目指すことも記述いただきたい。議論したいのは第3編1部のまちづくり戦略である。今回初めて資料として出ており、この場でご意見をいただきたい。総合計画の心臓部のような箇所である。ここについていかがか。

- ・1番に掲げている危機管理は大事であるが、足していただきたいこととして、いかにこれを持続可能にしていくのか。それについてのフォローアップが大事である。多文化について民間の施設を借りたことがあるということであるが、危機管理で公共施設の利用を止めることも重要性があるものの、そのフォローは危機管理として重要であり、重要な施策についていかに継続性を考えていくかを入れていただきたい。
- ・知らなかった世界を知ることができた。市民協働と地域コミュニティは分けて、もう少し市民協働の活動について広報いただくと、知らない人が協力するチャンスとなる。
- ・これから2030年まで、アフターコロナの時代では、まちづくりとして大切なのは、行政が行うべきシビルミニマムと同時に、蒲郡で生活することによって、人生、生活が豊かになるという精神的な満足感である。観光ビジョンの策定でも、市民と、600万人の観光客も1日蒲郡で過ごす人であるので、両方が蒲郡で豊かな時間を過ごすことができるまちをつくっていく方向を検討している。観光協会から観光まちづくり協議会に名称変更したり、来る人も消費者ではなく、蒲郡で過ごす人であり、また産業としては観光としてお金を払って受けたいサービスを提供する、その両方があってまちをつくっていく。そういう意味では、まちづくり戦略ではSDGsに加えて、ここで生活すると豊かであるというまちづくりを目指すべきであり、まちづくり戦略のどこかにうたっていただきたい。蒲郡には海などいろいろな資源があり、小さな町だからこそできる蒲郡を目指す。10年計画であるので、町の主役やまちのあり方も変わってくる。精神的な部分は時間が必要であり、個々の幸せは異なるためこれというものは言えないが、それを自分達で考えていくようなまちづくりを目指す必要がある。一歩進んだ、町の生活を豊かにする、豊かさの指標も満足度などで測るというようなことが必要である。

(会長)

今のご意見はずっと指摘があったことであるが、事務局としても記載していると判断していると思うが、どう踏まえてきたか。

(事務局)

記載している部分は、第1部1(4)魅力ある地域づくりの二つ目に、市民の生活の豊かさについて記載した。こちらに、市民の生活の質の向上や、観光客も市民として扱って、にぎわいや地域の誇りを醸成する方向を示している。この後3(2)に、シティセールスなどを記載しており、こちらは現在推進方針を作っており、市の魅力を確立していく、ここにしかない魅力ということで「がまごおりじなる」を打ち出すことを検討している。また、改めて、次のページには観光都市としての実績を活かしていく方向を示している。

- ・シティセールス推進方針、観光ビジョンも策定が行われているが、総合計画では理念として豊かさを目指す方向を入れておいて、あとは個々の計画もあるので、中身はこれから温めるともの思う。ぜひ市民や蒲郡に関わる人たちがみんな蒲郡のまちづくりを参画しながら、すてきなまちを目指す方向をどこかにうたっていただきたい。これからの10年後を目指すことであり、これからの社会の価値観を踏まえて、質的な豊かさ、幸せを一人一人が考えながら実現していく方向、若い人が夢を持って蒲郡で暮らす、蒲郡に来ていろいろな生活があると理解いただけるようなまちづくりの方向を示していただきたい。

(会長)

豊かさがキーワードであり、生活の質の向上については東港エリアについて記述があるが、全体の理念についてはないので、2番(2)子どもから高齢者までの生きがいを持って暮らせるというところに、豊かさというキーワードを入れる。その中身として、物質的なものではなく、人生の豊かさを目指すということ、蒲郡で実現できるということを少し深めて書くことでいかがか。

ほかの観点でいかがか。

- ・産業について観光、商業、工業と示されているが、デジタルトランスフォーメーションということで新しい価値をつくる、新産業、イノベーション、地場産業の強みを生かすことというのがすごく大事になってくる。これから産業を今までの延長線ではなく、自分達の仕事そのものを考え直していく方向性をうたっていただきたい。今、市と産業振興の協議会で議論しており、新しい方向性を生み出そうとしている。その具体的な内容については個々の計画で示していくが、その上位計画として総合計画では産業のあり方を示していただきたい。産業については総論みたいな部分がないので、どこかで記述できるとよい。

(会長)

2(1) Society5.0 に医療についての産業振興が書かれているが、医

療の分野である。Society5.0 に相応しい産業のあり方を蒲郡が率先して追求していくという感じで、医療だけでなく全ての産業分野でイノベーションを進めることを加えることでいかがか。

- ・まちづくり戦略で追加いただきたいのは、セクションごとの指標があるが、これをもって各セクションで設けられて達成していくという文言とともに、これをどのように何年ごとにチェックしていくのかの記述は第1部の最初に必要である。SDGsの推進をしていくと記載があるが、その達成は何をもって達成されていくのか明記されていない。どのようにはかっているのか。

(会長)

指標の進行管理はどう考えているのか。

(事務局)

施策の進行管理の案としては毎年行っていくことを考えている。基本構想3ページ、計画の構成と期間において図示しているが、基本計画は5年の中間時点で社会情勢等を踏まえて必要に応じて見直すこと、施策は毎年進行管理していく。毎年進行管理していくことについては記載していないので、検討する。

(会長)

誰が評価するのかについても指摘されている。

- ・私や審議会委員は計画内容については分かるが、市民の人が分からないので、もう少し丁寧に示していただきたい。SDGsは何をもって達成したと評価するのか。それはどこに記述するのか。

(事務局)

SDGs評価については記載していないので、また市民の人にも分かりやすいように検討したい。

(会長)

SDGsの評価については、世界中でどう評価するか悩んでいるが、何か提案があれば。

- ・各指標をSDGsの推進につなげると、どこかに明記すればよい。国ごとにも違い、地域によっても違う。

(会長)

掲げている指標がSDGsにどう関わるか示すことを考えていく。進行管理については書かれていないので、毎年の評価は庁内で評価す

るのか、市民協働の形で評価するのが大事である。このように市民の参加の中で総合計画をつくってきたので、進行管理も市民参加で行い、時々出てくる課題を共有できるような、評価する場があるとよい。

地方創生総合戦略はそういった形で評価されているが、総合計画も評価あるいは意見交換、計画で困ったことなどを市民と行政で共有できる場が毎年あるとよい。検討いただいて、少なくとも進行管理の説明はきちんと書いていただくことでいかがか。

ほかにいかがか。

- ・ 目指す将来の姿で、多くの観光客が訪れていますとあるが、本来なら観光客が訪れるようなまちをめざしますというような記述をするべきではないか。

(事務局)

今現在こういていくのではなく、10年後こういう状態になっているということで記載している。観光であれば、多くの観光客が訪れると整理している。2030年現在でこうなっているという書き方である。

- ・ 総合計画は多くの市民やいろいろな機関で共有していくことがこれからの計画の作り込み方と思う。こうした考え方を一文入れた方がよい。

(会長)

具体的にはどう記述するのか。

- ・ 行政だけがやる計画ではないので、計画の共有化のプロセスについて、一文を入れたらよいのではないか。

(会長)

進行管理ともかかわって、事業そのものを共有していくことを記述するというので、検討いただきたい。

2(3)に外国人のことをぜひ一言入れていただきたい。街づくりフォーラムの中でも重要な論点として出たものであるが、外国人の方も市民の仲間として捉えるべきだか、現状そうならないということが議論された。外国人の地域の担い手として参画を図っていく文言をいれていただきたい。

人材育成・確保が何よりも大事だという論点もあったが、あちこちに記述はしているが、まちづくり戦略でこの文言がほしい。2(2)の地域の担い手のところ、人材を育てていくこと、3(2)のところ、外からの人材の確保などを加えていただけるとありがたい。

細かいご意見があったら、引き続き事務局の方にお寄せいただきたい。事務局の方と私の方で、まとめて最終版を整理していきたい。4月パブリックコメント、もう一度最後の審議会という予定であり、まだ修正の寄りがあるので、シートなどでお知らせいただきたい。

| | |
|--|--|
| | <p>(事務局)</p> <p>次回3月19日(金)午後3時、開催方法はできるだけオンラインと 考えているが、またご連絡したい。</p> |
|--|--|