

プロポーザル評価要領

1 一次選考

(1) 選考方法

一次選考は、書類審査で評価する。

(2) 二次選考の候補者

二次選考の候補者は評価の高い上位 5 者（第 1 候補者から第 5 候補者）とし、次のとおり選定する。

ア 各委員が提案者ごとに評価し、その採点により各提案者に順位を付ける。

イ 第 1 候補者は、第 1 順位の最も多い提案者とする。

ウ 第 2 候補者は、第 1 候補者を除いて第 1 順位の最も多い提案者とする。第 1 順位がない場合は、第 2 順位の最も多い提案者とする。

エ 第 3 候補者は、第 1 候補者及び第 2 候補者を除いて第 1 順位の最も多い提案者とする。第 1 順位がない場合は、第 2 順位の最も多い提案者とする。第 2 順位もない場合は、第 3 順位の最も多い提案者とする。同様の方法で、第 5 候補者まで選定する。

オ ア～エによっても決まらない場合は、選定委員会において、各委員の採点結果を踏まえた上で、合議により決定する。

(3) 評価方法

提案内容を 5 段階で評価し、評価に応じた点数とする。

(4) 一次選考の評価項目、配点及び評価別点数

評価項目		配点	評価の視点	
技術提案書	会社概要と実績	15 点	同種、同類の設計実績はあるか。 効果的な成果をあげているか。	
	業務の執行体制	15 点	技術者の配置は最適か。 執行体制は業務遂行に適しているか。	
	西浦地区の 学校複合施 設の設計コ ンセプトの 考え方	的確性	30 点	市が示す考え方に対し、提案内容に 的確性が感じられるか。
		独創性	20 点	市が示す考え方に対し、提案内容に 独創性が感じられるか。
		実現性	20 点	市が示す考え方に対し、提案内容に 実現性が感じられるか。
合計		100 点		

(5) 一次選考の評価別点数

配点	評価別点数				
	特に優れている	優れている	標準	やや不十分	不十分
15点	15点	12点	8点	4点	1点
20点	20点	15点	10点	5点	1点
30点	30点	23点	15点	8点	1点

(6) 留意事項

二次選考(プレゼンテーション)を行う順番は、上位5者の順位によらない。
順番の決め方は、二次選考の対象者に一次選考結果と合わせて通知する。

2 二次選考

(1) 選考方法

二次選考は、プレゼンテーションによる審査と提案価格によって評価する。

(2) 優先交渉権者等の候補者の選定

優先交渉権者と次点交渉権者の候補者は、次のとおり選定する。

ア 優先交渉権者の候補者は、各委員が提案者ごとに評価し、その採点により各提案者に順位を付け、第1順位の最も多い提案者とする。

イ 第1順位の最も多い提案者が2者以上いるときは、第1順位の最も多い提案者のうち第2順位の最も多い者を優先交渉権者の候補者とする。以下、同数の場合は、同様に第3順位、第4順位と続ける。

ウ 次点交渉権者の候補者は、各委員が提案者ごとに評価し、その採点により各提案者に順位を付け、優先交渉権者を除いて第1順位の最も多い提案者とする。

エ 優先交渉権者を除いて第1順位の最も多い提案者が2者以上いるときは、第1順位の最も多い提案者のうち第2順位の最も多い者を次点交渉権者の候補者とする。以下、同数の場合は、同様に第3順位、第4順位と続ける。

オ ア～エによっても決まらない場合は、選定委員会において、各委員の採点結果を踏まえた上で、合議により決定する。

(3) 評価方法

ア 技術提案の評価は課題別に行い、配点は各30点とする。

イ 技術提案の評価は、後述する「(5) 二次選考の技術提案の評価の目安」を参考に、1点から30点の間で評価に応じた点数とする。

ウ 提案価格については、提案限度額の9割を下限とし得点を10点、提案上限額の得点を5点として段階的に評価する。

(4) 二次選考の評価項目、配点及び評価別点数

評価項目		配点	評価の視点	
技術 提案	課題に 対する 提案	課題 1	30 点	今後想定される教育活動や学習形態等に対応し、未来志向でテーマ性のある教育環境を実現するために本設計で取り組むのに適した施策の提案となっているか。
		課題 2	30 点	多様な交流や子育て環境の充実、防災機能の強化など地域コミュニティの核となる施設とするために本設計で取り組むのに適した施策の提案となっているか。
		課題 3	30 点	温室効果ガスの削減、木材の利用促進、廃棄物を出さない取り組みなど環境へ配慮した施設とするために本設計で取り組むのに適した施策の提案となっているか。
提案価格		10 点	「2 二次選考」の「(3) 評価方法」の記述のとおり。	
合計		100 点		

(5) 二次選考の技術提案の評価の目安

配点	評価の目安 (点数)				
	特に優れている	優れている	標準	やや不十分	不十分
30 点	30 点	23 点	15 点	8 点	1 点