

| | | | | |
|---------------|----|---------|-----|------|
| 平成21年度事務事業評価表 | 担当 | 企画部 人事課 | 内線等 | 1552 |
|---------------|----|---------|-----|------|

| | | | | |
|---|-----------|-----|---|--|
| 事務事業名 | 職員互助会事務事業 | | | |
| 総合計画、市長マニフェストでの位置付け (該当しない事業については記入不要です。) | | | | |
| 基本目標 | - | 施策名 | - | |
| 基本目標、施策に対する貢献度 | - | | | |
| 市長マニフェスト | - | | | |
| 市長マニフェストの執行状況 | - | | | |

事務事業の内容

| | |
|---------|--------------------------------|
| 対象(受益者) | 職員(互助会員)の |
| 手 段 | 相互共済及び福利増進を図るため |
| 成果、目標 | 条例、規約、要綱に基づき、共済給付事業、福利厚生事業を行う。 |

成果指標

| 成果指標名 | 会員1人当たりの公費支出額 | | 公費率 |
|---------|------------------|--------------|----------------------------|
| 成果指標の説明 | 互助会への公費支出額 ÷ 会員数 | | 市交付金 ÷ (会員掛金 + 市交付金) × 100 |
| 指標の推移 | 平成20年度決算(実績) | 平成21年度決算(実績) | 平成22年度予算(計画) |
| 成果指標 | 10,009円 | 10,089円 | 11,094円 |
| 成果指標 | 46.40% | 46.40% | 48.50% |

事業の概要

| 項 目 | 平成20年度実績 | 平成21年度実績 | 平成22年度計画 |
|----------|-------------|-------------|-------------|
| 会員数(4/1) | 1,157人 | 1,095人 | 1,089人 |
| 市交付金額 | 11,580,598円 | 11,047,556円 | 12,081,000円 |
| 会員掛金額 | 13,354,098円 | 12,752,223円 | 12,843,000円 |

事業にかかる人工

(単位：人)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------|-----------|-------|-----|-------|-----|--|-----|-------|-----|--|-----|--|
| H20 人工計 | 0.31人 | 次長 課長級 | 0.01人 | 補佐級 | 0.10人 | 係長級 | | 一般職 | 0.20人 | 非常勤 | | 再任用 | |
| H21 人工計 | 0.31人 | 次長 課長級 | 0.01人 | 補佐級 | 0.10人 | 係長級 | | 一般職 | 0.20人 | 非常勤 | | 再任用 | |

事業費 決算書、予算書に記載のある事業は決算書等の事業費を記載してください。(単位：千円)

| 項 目 | | 平成20年度実績 | 平成21年度実績 | 平成22年度計画 |
|-------------------|------|----------|----------|----------|
| 人件費 を含む 事業費 | 事業費 | 8,682 | 8,381 | 9,010 |
| | 人件費 | 2,160 | 2,118 | |
| | 合計 | 10,842 | 10,499 | |
| 財源 内訳 | 特定財源 | | | |
| | 一般財源 | 10,842 | 10,499 | |

事業の仕分け

| | | |
|-------------|----|---------------------|
| A 現行どおり市が実施 | 説明 | 市職員の相互共済、福利厚生事業である。 |
|-------------|----|---------------------|

必要性

| | |
|-----|-----------|
| 必要性 | A 市が実施すべき |
|-----|-----------|

効率性

| | |
|-----|-----------------------------|
| 効率性 | A 投入された予算、人工に十分見合った成果をあげている |
|-----|-----------------------------|

総合評価

| | |
|------|-------------------------|
| 総合評価 | A 現在の事業の進め方で十分効果があがっている |
|------|-------------------------|

改善点、問題点等

| | |
|-----------|--|
| 過去の改善点 | <ul style="list-style-type: none"> 平成18年度から公費負担と掛金負担の事業及び経理区分の明確化を行い、個人給付等の共済事業は職員の掛金等の自主財源のみとした。 平成21年度から職場親睦事業費の掛金額に対する補助率の引き下げ(3/5 1/3) 宿泊助成の対象施設を市内の施設を中心とした範囲に縮小(22年10月実施) |
| 現在の課題、問題点 | 各種見直しにより市交付金の大幅な削減を図ってきたが、互助会への公費支出そのものの是非を問う意見もある。地方公務員法に定められた職員厚生事業として、理解の得られるものとして進めていく必要がある。 |
| 今後の改善計画 | 引き続き事業の在り方を精査し、適正な補助水準としていく。 |